

Revista de la
**UNIVERSIDAD
DE LA SALLE**
9³

UNIVERSIDAD DE
LA SALLE

doi de la revista:

<https://doi.org/10.19052/0120-6877>

Revista Universidad de La Salle

ISSN: 0120-6877

e-ISSN: 2539-1100

Periodicidad de la Revista:

Trimestral n.º 93

© enero-marzo de 2024

<https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls/>

revista_uls@lasalle.edu.co

PRESIDENTE DEL CONSEJO SUPERIOR

Hno. Carlos Gabriel Gómez Restrepo, FSC

CONSEJO DE COORDINACIÓN

Hno. Niky Alexander Murcia Suárez, FSC

RECTOR

Hno. Cristhian James Díaz Meza

VICERRECTOR ACADÉMICO

Adriana Patricia López Velásquez

VICERRECTORA ADMINISTRATIVA

Dr. Milton Molano Camargo

VICERRECTOR DE PROMOCIÓN

Y DESARROLLO HUMANO

Leonor Botero Arboleda

VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN

Y TRANSFERENCIA

Saray Janeht Moreno Espinosa

SECRETARIA GENERAL

PRODUCCIÓN EDITORIAL

Diego Alejandro Martínez Cárdenas

DIRECCIÓN EDITORIAL

Laura Rodríguez-Mejía

COORDINACIÓN EDITORIAL

Miguel Ángel Pineda Cupa

CORRECCIÓN DE ESTILO

DISEÑO DE CARÁTULA

Maria Fernanda Avella Castillo

DIAGRAMACIÓN

Maria Fernanda Avella Castillo

Director

Hno. Cristhian James Diaz Meza, FSC
VICERRECTOR ACADÉMICO

EDITORAS INVITADAS

Ruth Milena Páez-Martínez
Rusby Yalile Malagón Ruiz

COMITÉ EDITORIAL

Diego Alejandro Martínez Cárdenas
DIRECCIÓN DE EDICIONES UNISALLE

Sergio Eduardo Gómez Ardila
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN E-LEARNING

Ruth Milena Páez-Martínez
DIRECCIÓN DE CURRÍCULO, APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN

Ómar Hernando Lombana Colorado
DIRECCIÓN DE CARRERA ACADÉMICA

Juan Carlos Sierra Escobar
DIRECCIÓN DE BIBLIOTECAS

Ediciones Unisalle

Sede Chapinero, cra. 5 n.º 59A-44
PBX: 348 8000, ext. 1224
edicionesunisalle@lasalle.edu.co
Bogotá D. C., Colombia
www.lasalle.edu.co
<https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls/>



La Universidad de La Salle y la *Revista* no son responsables de las ideas y conceptos emitidos por los autores de los diferentes trabajos realizados. Se autoriza la reproducción total o parcial de los artículos de la *Revista* citando la fuente y el autor.

Autores

Escuela de Humanidades y Estudios Sociales (EHES)

Hno. William Fernando Duque Duque

DECANO ESCUELA DE HUMANIDADES Y ESTUDIOS SOCIALES

Fabio Orlando Neira Sánchez

SECRETARIO ACADÉMICO ESCUELA DE HUMANIDADES Y ESTUDIOS SOCIALES

Hno. Edisson Lee Fiquitiva Sánchez

DIRECTOR DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN LASALLISTA (ENERO 2023- JULIO 2024)

Jorge Eliécer Martínez Posada

DOCENTE

Gina Marcela Reyes Sánchez

DOCENTE

José Luis Jiménez Hurtado

DOCENTE

Claudia Janneth Garzón Benavides

DIRECTORA MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN SOCIAL

Ximena Giraldo González

ASISTENTE ACADÉMICA

John Agustín Riaño Díaz

DIRECTOR MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DOCUMENTAL

Johann Pirela Morillo

DOCENTE

Hernando Arturo Estévez Cuervo

DIRECTOR MAESTRÍA EN FILOSOFÍA Y JUSTICIA SOCIAL

Eduardo Mancipe Flechas

DOCENTE

Iván Ramon Rodríguez Benavides

DOCENTE

Carlos Germán Van Der Linde Valencia

DOCENTE

Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo (FADU)

CARLOS EDUARDO HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ

DECANO FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y URBANISMO

CARLOS FERNANDO AGUDELO RODRÍGUEZ

DIRECTOR MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL TERRITORIO

WILLIAM FRANCISCO PASUY ARCINIEGAS

DIRECTOR MAESTRÍA EN PATRIMONIO CULTURAL LATINOAMERICANO

Contenido

Editorial	7
La construcción del modelo de gestión investigativa en maestrías y doctorados	10
Ruth Milena Páez-Martínez	
Rusby Yalile Malagón Ruiz	
Escuela de Humanidades y Estudios Sociales (EHES)	
Modelos de gestión investigativa de la Escuela de Humanidades y Estudios Sociales	36
Modelo de gestión investigativa de la Maestría en Estudios Sociales de la Religión	38
Modelo de gestión investigativa de la Maestría en Gestión de la Información Documental	62
Modelo de gestión investigativa de la Maestría en Investigación e Intervención Social	82
Modelo de gestión investigativa de la Maestría en Filosofía y Justicia Social	103
Modelo de gestión investigativa del Doctorado en Estudios Sociales de la Religión	125
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU)	
Modelos de gestión investigativa de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	155
Modelo de gestión investigativa de la Maestría en Planificación y Gestión del Territorio	157
Modelo de gestión investigativa de la Maestría en Patrimonio Cultural Latinoamericano	183

Editorial

La construcción de un modelo de gestión investigativa en maestrías y doctorados en la Universidad de La Salle emerge como una necesidad estratégica para fortalecer la producción de conocimiento y su transferencia en diversos escenarios. Este proceso ha implicado un equilibrio entre los aspectos técnicos, normativos y una dimensión práctico-reflexiva, enriquecida por el diálogo entre docentes, directivos y estudiantes.

Las motivaciones detrás de este modelo evidencian retos significativos, como la necesidad de fortalecer habilidades investigativas desde los primeros períodos académicos, mejorar la articulación entre tutores y estudiantes, y consolidar una infraestructura adecuada para la investigación. A su vez, se reconocen fortalezas clave, como la articulación interdisciplinaria, la flexibilidad curricular y la orientación de los proyectos de investigación hacia problemáticas de alta pertinencia.

Este modelo se concibe como un sistema dinámico que optimiza procesos internos de orden académico-administrativo, promueve la comprensión de la investigación posgradual como un escenario de alta implicación entre el estudiantado, el profesorado, la dirección académica y administrativa, y aporta de modo más situado a las necesidades locales, nacionales y globales. La apuesta por una gestión investigativa bien estructurada mejora la formación del estudiantado a la vez que garantiza que la investigación posgradual trascienda los límites de la academia y se convierta en un motor de transformación social.

En este número 93 de la Revista de la Universidad de La Salle se presentan los modelos de gestión investigativa de los programas de maestría y doctorado de dos Unidades Académicas: la Escuela de Humanidades y Estudios Sociales (EHES) y la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU).

Los modelos de la Escuela han permitido a esta Unidad Académica organizar y estructurar su quehacer investigativo, así como fortalecer la calidad, la pertinencia y la ética en la producción de conocimiento. La planificación meticulosa y el establecimiento de referentes de calidad explícitos, entre otras cosas, favorecen que la investigación responda a las exigencias contemporáneas de rigor y transparencia. Además, al fomentar la colaboración y la comunicación entre investigadores y equipos interdisciplinarios, el modelo impulsa dinámicas de trabajo que enriquecen el debate académico y potencian el impacto social del conocimiento generado. En este sentido, la gestión investigativa no es solo una cuestión administrativa, sino una estrategia que aporta a la transformación del campo sociohumanístico.

Por su parte, los modelos de gestión investigativa en los programas de maestría de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo se conciben como una apuesta estratégica para consolidar la investigación como eje articulador de la formación posgradual. Al integrar los lineamientos normativos institucionales con las dinámicas propias de cada programa, estos modelos permiten que la investigación no solo se inscriba en los procesos académicos, sino que también impacte la praxis profesional y el desarrollo de competencias en el estudiantado. La articulación entre niveles de formación y núcleos problemáticos fortalece una visión integral, donde la gestión de la investigación trasciende lo administrativo para convertirse en un motor de innovación y transformación social. Asimismo, la revisión y evaluación continua de las modalidades de grado garantizan que la producción de conocimiento en la FADU responda a los desafíos contemporáneos, alineándose con la misión de la Universidad de La Salle y contribuyendo al desarrollo productivo y sostenible del país.

En suma, podemos decir que la construcción de modelos de gestión investigativa en los programas de posgrado no es un ejercicio meramente administrativo, sino un proceso de reflexión y avance continuo. Comprendemos que un modelo debe estructurarse en torno a sus componentes, las relaciones entre ellos y su dinámica. Esta perspectiva no queda libre de abordar los desafíos fundamentales que enfrentan las universidades al gestionar la investigación en sus programas de posgrado.

Uno de ellos es la actualización de los componentes del modelo puesto que no se trata de una estructura rígida sino dinámica que puede adaptarse a los cambios y exigencias del contexto. Por eso la necesidad de visibilizar tanto lo evidente como lo implícito en la gestión investigativa; de revisar periódicamente los actores, roles, espacios académicos y enfoques metodológicos que lo conforman, y de integrar nuevas tecnologías, modalidades académicas y cambios paradigmáticos en la investigación.

Otro desafío consiste en la identificación de nuevas relaciones dentro del modelo. Más allá de reconocer los componentes, es vital comprender cómo interactúan entre sí y qué nivel de coherencia existe entre las acciones académicas, operativas y administrativas. La percepción de unidad por parte de los diferentes actores involucrados en la investigación posgradual fortalece la identidad del modelo y mejora la experiencia formativa. Un tercer reto a considerar es la implementación de mecanismos de monitoreo, evaluación y metaevaluación es esencial para detectar aciertos y oportunidades de mejora, asegurando que el modelo responda efectivamente a las necesidades del contexto.

Finalmente, la comunicación y divulgación del modelo resultan esenciales para su consolidación y apropiación dentro de la comunidad universitaria. La gestión investigativa no puede ser un ejercicio aislado; debe ser socializada, discutida y enriquecida con la participación de todos los actores del ecosistema académico y administrativo. Con la publicación de este número 93 hacemos un aporte a este reto, ratificando que la gestión investigativa en los posgrados debe conocerse y ponerse en las manos de los múltiples participantes en su tejido y de aquellos que sueñan una formación posgradual situada y pertinente en nuestro país.

Ruth Milena Páez-Martínez

Dependencia de Currículo, Aprendizaje y Evaluación

Directora

La construcción del modelo de gestión investigativa en maestrías y doctorados

Ruth Milena Páez-Martínez¹
Rusby Yalile Malagón Ruiz²

■ Resumen

Hacer visible el sentido y la estructura de los modelos de gestión investigativa en los programas de maestría y de doctorado de la Universidad de La Salle es un compromiso inevitable con la comunidad académica y una responsabilidad obligada con el país. En la investigación de los posgrados se gestan potenciales respuestas y propuestas ante los vacíos que las diferentes disciplinas encaran, los problemas que el mundo de hoy afronta, así como las nuevas preguntas frente a los retos propios de cada tiempo y de las diferentes ciencias. En este artículo se presenta el escenario práctico-reflexivo y crítico que ha desencadenado y animado la construcción del sistema que integra la formación investigativa con

-
- 1 Directora de la dependencia de Currículo, Aprendizaje y Evaluación de la Universidad de La Salle de Bogotá.
 - 2 Profesional de la dependencia de Currículo, Aprendizaje y Evaluación de la Universidad de La Salle de Bogotá.

los procesos académico-administrativos que la acompañan, así como el proceso que ha permitido su elaboración y la estructura que soporta los modelos de gestión investigativa. Al final, quedan explícitos algunos de los retos propios a un modelo como este.

Palabras clave: gestión investigativa, posgrados, modelo de gestión, práctica reflexiva.

El modelo de gestión investigativa en posgrados de la Universidad de La Salle se entiende como un sistema construido, dinámico y relacional que soporta el flujo de las acciones entre los diversos actores del proceso investigativo, un sistema que alimenta y alienta los cambios necesarios entre sus componentes. Es potente contar con un modelo de posgrados en tanto se aspira a intervenir con argumentos y con propuestas en escenarios problémicos de nuestra cultura y sociedad. Cabe la advertencia de Carlos Vasco:

Si en las ciencias sociales no se avanza en producir modelos y teorías –matematizables o no– con todas las restricciones y salvedades respecto a sus campos de utilización y las probabilidades de ocurrencia de las predicciones derivadas de ellos, no puede pedirse razonablemente a los tomadores de decisiones, a los diseñadores de políticas públicas, a los analistas de información o a los evaluadores de políticas, programas y proyectos que utilicen en sus tareas los resultados de nuestros proyectos de investigación, tesis doctorales, artículos y otras investigaciones. Tendríamos que reducir el trabajo teórico de las ciencias sociales y humanas a hilar narrativas de pequeñas y grandes tragedias, seguidas de una mera crítica negativa «post mortem», sin intentar hacer ningún aporte para evitar que se sigan repitiendo las tragedias que lamentamos (Vasco, 2014, p. 75)³.

El modelo de gestión investigativa asumido pone la atención en las variadas **relaciones**, en los múltiples y versátiles circuitos entre un campo de conoci-

3 El autor toma como referencia de su conclusión, justamente lo deseable desde la Teoría General de Procesos y Sistemas (TGPS), la de Representaciones e Interpretaciones (TGRI) y la Teoría General de Modelos y Teorías (TGMT).

miento, los agentes participantes en la praxis investigativa, los núcleos problemáticos, las producciones que aportan en la transferencia de conocimiento, los proyectos educativos de un programa posgradual, entre otros aspectos.

En lo macrocurricular, el **propósito** del modelo de gestión de posgrados es contar con una base institucional común, construida a partir de la práctica misma de la gestión investigativa de años anteriores, de las nuevas realidades y del propósito educativo lasallista. En un nivel mesocurricular, se pretende favorecer procesos de desarrollo y de transformación en diversos campos de la acción investigativa de maestría y doctorado y, en lo académico-administrativo, aportar en la toma de decisiones razonadas por parte de su equipo gestor.

Más específicamente en lo microcurricular, el modelo se enfoca en identificar, explicitar o repensar *_de ser necesario_* todos los elementos que de una u otra forma están involucrados con la gestión académica y administrativa que adelantan; las relaciones que se visibilizan entre ellas y la forma en la que operan en la dinámica de la vida cotidiana del programa. Este ejercicio permitirá ver lo que está oculto, reorganizar, refinar, complementar, cualificar y, en algunos casos, proyectar las acciones de mejora o de reinicio, en el caso de programas que proyecten su redimensión curricular.

Con el fin de alcanzar estos propósitos, la manera que se ha elegido para presentar dicho modelo es a través de una **ruta de formación**. Una ruta como esta permite conocer de modo más detallado aspectos tanto académicos, como administrativos involucrados en la gestión investigativa que adelanta cada programa; garantizar el desarrollo de competencias investigativas en el estudiantado de maestría y doctorado; llevar a cabo investigaciones situadas y pertinentes, acordes con los núcleos problemáticos y con el nivel de formación del posgrado, entre otros.

1. Consideraciones en la construcción de un modelo de gestión investigativa

La construcción de un modelo de gestión investigativa de posgrados en la Universidad de La Salle ha implicado considerar tanto el escenario técnico como

el práctico-reflexivo y crítico. Frente a lo **técnico**, las normativas nacionales e institucionales se constituyen en una plataforma y corpus para la acción y la reflexión interna:

Los programas de maestría tienen como propósito “ampliar y desarrollar los conocimientos, actitudes y habilidades para la solución problemas disciplinares, interdisciplinarios o profesionales y/o dotar a la persona los instrumentos básicos que la habilitan como investigador” (MEN, Decreto 1330, 2019, artículo 2.5.3.2.6.4.). Según la normativa vigente, los programas podrán ser profundización o investigación.

Las *maestrías de profundización* se encargan del desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes que permitan el análisis de situaciones particulares de índole disciplinar, interdisciplinar y/o profesional o la solución de problemas, a través de

la asimilación o apropiación de saberes, metodologías y, según el caso, desarrollos científicos, tecnológicos, artísticos o culturales. Para optar al título del programa de maestría en profundización, el estudiante podrá cumplir con lo establecido por la institución como opción de grado, mediante un trabajo de investigación que podrá ser en forma de estudio de caso, la solución de un problema concreto o el análisis de una situación particular, o aquello que la institución defina como suficiente para la obtención del título (MEN, Decreto 1330, 2019, artículo 2.5.3.2.6.4.).

Las *maestrías de investigación*, se enfocan en el desarrollo de competencias investigativas que aporten nuevos conocimientos a un campo particular. Procuran el desarrollo de conocimientos, habilidades científicas y actitudes por medio de

una formación avanzada en investigación, innovación o creación que genere nuevos conocimientos, procesos y productos tecnológicos u obras o interpretaciones artísticas de interés cultural, según el caso. El trabajo de investigación resultado del proceso formativo debe evidenciar las competencias científicas, disciplinares o creativas propias del investigador, del creador o del intérprete artístico, de acuerdo con lo contemplado en el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología o el que haga sus veces (MEN, Decreto 1330, 2019, artículo 2.5.3.2.6.4.).

Por su parte, los doctorados se centran en la formación de investigadores capaces de realizar y orientar de forma autónoma tanto procesos académicos como investigativos en un área específica del conocimiento: “Los resultados de las investigaciones de los estudiantes en este nivel de formación deben contribuir al avance del conocimiento, de acuerdo con lo contemplado en el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología o el que haga sus veces” (MEN, Decreto 1330, 2019, artículo 2.5.3.2.6.6).

En el ámbito institucional, el reglamento estudiantil de posgrados se encuentra en el Acuerdo 007 de 2019, expedido por el Consejo Superior, siendo referente para entender el propósito de los posgrados, el estatus de los estudiantes posgraduales, la conceptualización respectiva, entre otros. De igual modo, el Acuerdo 004 sobre modalidades de grado marca los lineamientos, alcances y restricciones en la dinámica investigativa posgradual. También hacen lo propio, de modo más proyectivo, flexible y dinámico, los proyectos educativos de las unidades académicas y de los programas educativos de posgrado de la Universidad de La Salle, siendo otro referente obligado en la construcción de los modelos de gestión investigativa. En su mayoría, se encuentran publicados en la Revista de la Universidad de La Salle números 88 (2021) y 89 (2022) y próximamente en un siguiente número de la misma publicación.

Respecto del **escenario práctico-reflexivo y crítico**, aquel que favorece exponencialmente las relaciones y las construcciones colectivas entre quienes participan del sistema curricular universitario, es que el presente artículo hace su mayor desarrollo. Primero, para presentar las principales motivaciones que han animado la construcción de un modelo de gestión investigativa en posgrados, seguido del proceso realizado que ha favorecido este ejercicio. Buena parte de la riqueza de estos contenidos proviene de las reflexiones conjuntas entre los directivos, los docentes y los secretarios académicos quienes a su vez han canalizado las impresiones del estudiantado de sus respectivos programas académicos. Luego de la descripción de dicho proceso, se presenta la estructura del modelo y, finalmente se plantean los retos y tensiones que no pueden desconocerse cuando el currículo se concibe en su dinamismo y construcción permanente.

2. Motivaciones que animan la construcción de un modelo de gestión investigativa

Aquello que impulsa la generación de un modelo de gestión investigativa tiene que ver con la práctica misma que los programas académicos posgraduales ha desarrollado a lo largo del tiempo, desde los diferentes roles de quienes han participado en ellos (como estudiantes, directivos académicos, secretarios académicos, docentes). Esta práctica ha revelado necesidades, oportunidades de mejora, fortalezas y propuestas concretas, todas ellas identificadas gracias a la realización de 10 grupos focales con las distintas Unidades Académicas (véase la sección 3 de este artículo con detalles del proceso). Desde esta realidad se presentan esas motivaciones.

2.1. Necesidades reconocidas en la gestión

Cuando se indaga por los beneficios y por los retos que enfrenta la gestión investigativa, desde la misma comunidad académica universitaria diversas necesidades aparecen asociadas, lo que revela de este proceso una dinámica compleja que obliga coherencia entre aquellos. A cambio de abordar las partes por separado, mejor situarse bajo la perspectiva sistémica para que las partes tengan sentido por sus interrelaciones con otras partes y con el todo y el todo con las partes. Dentro de esas necesidades asociadas se encuentran:

De orden académico

- Habilidades básicas de lectura y escritura. Resulta cada vez más frecuente la presencia de estudiantes que inician su proceso posgradual sin las habilidades requeridas en los procesos de lectura y escritura, implicados en la realización de productos de investigación en los niveles de maestría y doctorado. Esto repercute fuertemente en la dificultad para desarrollar habilidades investigativas dentro del plan de estudios y en el cumplimiento de la modalidad de grado.

De orden administrativo

- Tiempos de graduación. En algunos casos, el cumplimiento con estos tiempos se alarga, por diversas razones, entre otras, el momento en el que los tutores inician el acompañamiento a los estudiantes.
- Búsqueda de tutores que acompañen las investigaciones de los estudiantes de acuerdo con los tópicos investigativos. No siempre resulta sencilla esta tarea, así como tampoco la asignación de tiempos, docentes o recursos pues esta acción está ligada al número de estudiantes.
- Contacto ampliado con los docentes de cátedra pues su presencia suele restringirse a los horarios en los que tienen sus clases por su tipo de contrato y esto minimiza opciones de comunicación.
- Transiciones de pregrado a posgrado más claras. Cada posible ruta de formación investigativa merece la especificación de un paso a paso.
- Infraestructura acorde con posgrados. El incremento en el número de posgrados, así como las exigencias de mayor complejidad que estos requieren, implican que los escenarios investigativos, académicos y de bienestar estén acordes con estos niveles de formación.

A nivel de mercadeo

- Estrategias adecuadas, diseñadas para garantizar efectividad de acuerdo con el público objetivo hacia el cual se dirigen.
- Página web de la universidad amigable, versátil y práctica. Ha de ser muy sencillo encontrar lo que se quiere.

2.2. Oportunidades de mejora reconocidas en gestión

A nivel académico

- Favorecer que los docentes presenten sus intereses investigativos previamente, para que los estudiantes identifiquen y entren en diálogo con sus propios intereses, en lo referente a los proyectos de tesis.
- Compartir el documento con los núcleos problémicos y socializarlos en una reunión con los interesados en ingresar a un programa de maestría o doctorado, con el propósito que elaboren un escrito en borrador, donde seleccionen y expliciten el NP donde se encuentra inmerso su interés in-

investigativo, el cual desarrollarán en el documento que entregan como uno de los requisitos de ingreso a los programas.

- Favorecer una gestión articulada con miras a la creación de una red de trabajo en materia investigativa, donde cada espacio académico se desarrolle con intencionalidades investigativas y didácticas claramente definidas.
- Compartir los diagnósticos que se realicen sobre los intereses investigativos de los estudiantes de primer semestre de maestría y doctorado, y compartirlo con el equipo de docentes del programa para diseñar la estrategia de trabajo investigativo y didáctico en los espacios académicos implicados.
- Identificar con claridad los productos privilegiados y encaminar toda la fuerza a la revisión de unos productos o pocos para que puedan ser revisados a profundidad.
- Lograr que los estudiantes definan en primer semestre su proyecto de investigación y lo aprueben en segundo semestre.
- Proyectar cambios de modalidad de presencial a modalidad distancia; reconociendo las percepciones de los estudiantes y los aprendizajes que alcanzados en los encuentros remotos.
- Realizar un relacionamiento entre docentes de diferentes facultades de la Universidad que trabajen en áreas afines, para crear equipos de trabajo multidisciplinares para las asignaturas de investigación, reduciendo el gasto externo y sumando fuerzas e interdisciplinariedad dentro de la institución.
- Favorecer que el tutor, además de acompañar una tesis, pueda ser parte de un grupo o una comunidad en la que pueda comunicar su proceso de experiencia para ir creciendo.
- Proponer cursos predoctorales que le den pistas desde el inicio al estudiante para su proceso investigativo.
- Trabajar con docentes externos expertos en campos específicos, que puedan enriquecer la formación de los estudiantes -profesionales-, docentes que trabajen en contextos reales y cotidianos.

A nivel administrativo, de relacionamiento y de mercadeo

- Ampliar la interacción con las universidades lasallistas para fortalecer los procesos investigativos de los posgrados.
- Buscar fórmulas administrativas novedosas y ágiles en materia de contratación.

- Establecer nuevas articulaciones con el área de bienestar para identificar estrategias conjuntas que vinculen (desde las particularidades de estos niveles educativos) a los estudiantes de posgrados.
- Encontrar estrategias para dar a conocer y atraer a un mayor número de estudiantes desde la naturaleza y razón de ser de cada programa.

2.3. Fortalezas reconocidas en gestión

A nivel académico

- Desarrollo de propuestas de investigación, desde el primer al cuarto semestre y el establecimiento de momentos de encuentros comunes para favorecer aprendizajes grupales (en maestría).
- Concentraciones en diferentes momentos donde los estudiantes presentan su propuesta de investigación en diferentes niveles de complejidad.
- Intervención de dos o más personas en los procesos investigativos, de modo que se compartan experticias en lo disciplinar, lo metodológico y en el acompañamiento. Esto resulta ser una potencia porque se consolida en una propuesta robusta de acompañamiento.
- Acompañamiento cercano a los procesos académicos de los estudiantes quienes a partir de intereses investigativos particulares alrededor de los problemas reciben asesoría conceptual y metodológica para realizar investigaciones robustas, con pertinencia académica y con impacto en los contextos.
- La modalidad de maestrías a distancia resulta ser muy atractiva para los estudiantes, las clases se desarrollan en encuentros sincrónicos asistidos por herramientas y se programan por módulos.
- Postulación a doctorados con una propuesta de investigación clara.
- Realización de reuniones de apertura lideradas por el decano y el cuerpo profesoral.
- Articulación entre posgrados y programas con énfasis distintos para que los estudiantes puedan compartir espacios, reconociendo las particularidades de cada uno.
- Articulación de la práctica investigativa mediante los núcleos problémicos.
- Favorecimiento de los procesos de homologación, cogrado y flexibilización curricular, compartiendo espacios académicos para las electivas propias

junto a la bolsa de electivas institucionales que permitan que los estudiantes persigan sus intereses particulares con un importante grado de flexibilidad.

- Realización de la praxis investigativa como eje fundante de lo académico, buscando que los contenidos, las actividades y los procesos de los espacios académicos faciliten la adquisición y el desarrollo de habilidades científico-investigativas.
- Identificación de temas de investigación de alta pertinencia a partir de problemas reales propios de las zonas de origen de los estudiantes. Los estudiantes traen a la Universidad sus inquietudes y guiados por los tutores y docentes se elabora un proyecto de investigación de gran impacto en la comunidad.

3. Proceso favorecedor en la construcción del modelo de gestión investigativa

La necesidad de repensar las estrategias de gestión de la investigación en programas posgraduales de la Universidad de La Salle, animó la realización de 10 grupos focales, entre los meses de octubre del 2022 y marzo del 2023, llevados a cabo con la participación de un total de 24 directivos docentes, 6 secretarios académicos, 11 docentes líderes de procesos investigativos y 2 personas de la Dirección de Currículo, Aprendizaje y Evaluación. En la tabla 1 se detallan los participantes:

Tabla 1.

Participantes en la primera fase de grupos focales sobre prácticas de gestión investigativa en posgrados.

Grupo focal / Fecha realización	Unidad Académica	Posgrado(s)	Participantes (directivos, secretarios académicos, docentes gestores)
Grupo focal No. 0 20 de octubre 2022 10:00 a 12:00 m. Presencial, sala de juntas VRAC	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	Maestría en Diseño y Construcción Experimental	Nombre: Carlos Alberto Nader Manrique Mail: canader@lasalle.edu.co Nombre: Jaqueline Calderón Garzón Mail: lcalderón@lasalle.edu.co

Grupo focal / Fecha realización	Unidad Académica	Posgrado(s)	Participantes (directivos, secretarios académicos, docentes gestores)
Grupo focal No. 1 16 de noviembre 2022 10:00 a 12:00 m. Presencial, sala de juntas VRAC	Ciencias de la Educación	Maestría en Liderazgo y Gestión Educativa	Nombre: Libardo Enrique Pérez Mail: libardogutierrez@lasalle.edu.co Nombre: William Rojas Mail: wrojasc@lasalle.edu.co
	Escuela de Ciencias Básicas y Aplicadas	Maestría en Ciencias Biología	Nombre: Laura Carolina Cuervo Mail: lacuervo@lasalle.edu.co
		Maestría en Biología	Nombre: Edilene Ramírez Vargas Mail: ediramirez@lasalle.edu.co
Grupo focal No. 2 16 de noviembre 2022 2:00 a 4:00 p.m. Presencial, sala de juntas VRAC	Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible	Maestría en Políticas Públicas	Nombre: Sander Rangel Mail: sarangel@lasalle.edu.co
	Escuela de Negocios	Maestría en Finanzas	Nombre: Victor David Bonilla Mail: vibonilla@lasalle.edu.co Nombre: Mónica Caballero Mail : mmcaballero@lasalle.edu.co
		Doctorado en Administración	Nombre: Ricardo Sánchez Carmona Mail: ricsanchez@unisalle.edu.co Nombre: Andrés Felipe Ortiz Mail: andortiz@lasalle.edu.co
Grupo focal No. 3 2 de marzo de 2023 2:00 p.m. a 4:00 m. Presencial, sala de juntas VRAC	Departamento de Formación Lasallista	Maestría en Estudios Sociales de la Religión	Nombre: Gina Marcela Reyes Sánchez Mail: gmreyes@unisalle. edu.co Nombre: Jorge Eliécer Martínez Posada Mail: jormartinez@unisalle.edu.co
		Doctorado en Estudios Sociales de la Religión	

Grupo focal / Fecha realización	Unidad Académica	Posgrado(s)	Participantes (directivos, secretarios académicos, docentes gestores)
Grupo focal No. 4 6 de marzo de 2023 10:00 a.m. a 12:00 m. Presencial, sala de juntas VRAC	Facultad de Economía, Empresa y Desarrollo Sostenible	Doctorado en Estudios y Gestión del Desarrollo	Nombre: Juan Manuel Guío Mail: jguio@lasalle.edu.co
		Maestría en Estudios y Gestión del Desarrollo	
		Maestría en Políticas Públicas	Nombre: Sander Rangel sarangel@lasalle.edu.co
Grupo focal No. 5 6 de marzo de 2023 2:00 a.m. a 4:00 p.m. Presencial, sala de juntas VRAC	Facultad de Educación	Maestría en Didáctica de las Lenguas (Virtual)	Nombre: Sandra Patricia Barbosa Mail: sabarbosa@unisalle.edu.co
		Maestría en Diseño y Gestión de Escenarios Virtuales (virtual)	Nombre: Jairo Galindo Mail: jairogalindo@unisalle.edu.co Nombre: Cristina Henning Mail: chennig@unisalle.edu.co
		Maestría en Gestión de la Información Documental	Nombre: Jeiner Velandia Mail: jelandia@lasalle.edu.co Nombre: John Agustín Riaño Díaz Mail: joriano@lasalle.edu.co
	Escuela de Humanidades y Estudios Sociales (Grupo I)		Nombre: Claudia Janneth Garzón Benavides Mail: cldgarzon@lasalle.edu.co
		Maestría en Investigación e Intervención Social	Nombre: Ximena Giraldo Gonzáles Mail: xigiraldo@lasalle.edu.co
			Nombre: Fabio Orlando Neira Sánchez Mail: faneira@lasalle.edu.co

Grupo focal / Fecha realización	Unidad Académica	Posgrado(s)	Participantes (directivos, secretarios académicos, docentes gestores)
Grupo focal No. 6 8 de marzo de 2023 10:00 a.m a 12:00 m. Presencial, sala de juntas VRAC	Facultad de Ciencias Agropecuarias	Maestría en Agrociencias	Nombre: Ana María Castro Triana Mail: anamcastrot@lasalle.edu.co
		Maestría en Agronegocios	Nombre: Oscar Eduardo Garavito Cantor Mail: oegaravito@lasalle.edu.co
		Maestría en Ciencias Veterinarias	Nombre: Cristhian Albero Cabra Martínez Mail: ccabra@lasalle.edu.co
		Doctorado en Agrociencias	Nombre: Ana María Castro Triana Mail: anamcastrot@lasalle.edu.co
Grupo focal No. 7 8 de marzo de 2023 2:00 p.m. a 4:00 p.m. Presencial, sala de juntas VRAC	Escuela de Humanidades y Estudios Sociales (Grupo 2)	Maestría en Filosofía	Nombre: Ivan Rodriguez Mail: ivrodriguez@lasalle.edu.co Nombre: Nathaly Morera Mail: nmorera@lasalle.edu.co
			Nombre: Hernando Estévez Mail: hestevez@lasalle.edu.co
Grupo focal No. 8 22 de marzo de 2023 10:00 a.m a 12:00 m. Presencial, sala de juntas VRAC	Facultad de Ingeniería	Maestría en Ingeniería	Nombre: Julio Cesar Sandoval Mail: jsandoval@lasalle.edu.co Nombre: Diana Lancheros Mail: dialancheros@lasalle.edu.co
	Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	Maestría en Planificación y Gestión del Territorio	Nombre: Carlos Eduardo Hernández Mail: cahernandez@lasalle.edu.co Nombre: Carlos Fernando Agudelo Mail: cagudelo@lasalle.edu.co
	Facultad de ciencias de la Salud	Maestría en Ciencias de la Visión	Nombre: Elkin Sánchez Mail : elsanchez@lasalle.edu.co Nombre: Ingrid Sulay Tavera Mail: itavera@lasalle.edu.co

Grupo focal / Fecha realización	Unidad Académica	Posgrado(s)	Participantes (directivos, secretarios académicos, docentes gestores)
<p>Grupo focal No.9 19 de abril de 2023 2:00 p.m. a 4:00 p.m. Presencial, sala de juntas VRAC</p>	<p>Facultad de Educación</p>	<p>Doctorado en Educación y Sociedad</p>	<p>Nombre: Hno. Cristhian James Díaz Mail: cdiazm@lasalle.edu.co</p> <p>Nombre: Diego Fernando Barragán Mail: dbarragan@lasalle.edu.co</p> <p>Nombre: Guillermo Londoño Mail: glondono@lasalle.edu.co</p> <p>Nombre: Mirta Yolima Gutiérrez Mail: mygutierrez@unisalle.edu.co</p> <p>Nombre: Carlos Valerio Echavarría Mail: caechavarría@lasalle.edu.co</p>

Fuente: Dirección de Currículo, Aprendizaje y Evaluación, 2023.

El propósito de dichos encuentros se centró en a) identificar algunas prácticas de gestión académica y de investigación formativa de los posgrados, como primer paso para emprender un camino de actualización de los lineamientos institucionales de los programas en esta materia, y b) acompañar a los posgrados en la construcción y/o actualización de su modelo de gestión investigativa de cara a una mayor armonización académico-administrativa.

Estos encuentros favorecieron la escucha, el surgimiento de nuevas preguntas, la emergencia de inquietudes e ideas iniciales para la actualización y/o construcción de los modelos de gestión investigativa de los posgrados. Fruto de esos grupos focales, se lograron unas **relatorías de grupos focales** que giraron en torno de las preguntas centrales que se abordaron: ¿Qué fortalezas concretas identifican en las actividades realizadas en la gestión de la investigación formativa? ¿Cuáles son las principales dificultades que identifican en las actividades realizadas en la gestión de la investigación formativa? ¿Qué oportunidades de mejora identifican en las actividades realizadas en la gestión de la investigación formativa?

Tomando como referencia el propósito y las preguntas que direccionaron estos 10 grupos focales, las Unidades Académicas con programas de posgrado que participaron en estos encuentros, realizaron posteriormente un total de 22 grupos focales similares con estudiantes, egresados y otros docentes para recoger información que amplió y/o complementó la información preliminar recogida. Esto se convirtió en un nuevo insumo para la construcción y/o actualización del modelo de gestión investigativa de cada programa.

4. Estructura del modelo de gestión investigativa en maestrías y doctorados

- El proceso descrito fue dejando ver, poco a poco, la necesidad de explicitar con claridad el modelo de gestión investigativa de posgrados, en cada programa, reconociendo los aspectos académicos y administrativos, así como sus perspectivas y modos de operación. En particular, fue necesario:
- Explicitar las posibles rutas formativas por las que transitarían los estudiantes (el que viene de fuera, el que está transitando de un pregrado a un posgrado, el que transita de un posgrado a otro posgrado, etc.).
- Reconocer y precisar las articulaciones entre los núcleos problémicos y el desarrollo de las investigaciones al interior del programa.
- Identificar los productos específicos de cada espacio académico, tanto en el área de formación de praxis investigativa como en las demás, de modo que se puedan poner en relación entre los espacios académicos, mirando por cada semestre y en relación con los demás semestres.
- Especificar las tipologías textuales comunes o privilegiadas en cada semestre de modo que esto permita unificar los esfuerzos del grupo de docentes frente a los productos investigativos y no investigativos.
- Acordar rúbricas de evaluación para las tipologías textuales privilegiadas, en un trabajo conjunto entre los docentes.
- De modo específico, la estructura perfilada se compone de 8 partes: identificación del programa, contexto problémico del programa, objeto del programa, competencias del programa, perfil de egreso, modelo de posgrado o ruta de formación, relacionamiento estratégico y esquema que representa el modelo.

4.1. Identificación del programa

Nombre del posgrado:

Título que otorga:

Énfasis: (aplica para maestrías)

Modalidad:

Lugar de desarrollo:

Número de créditos:

Resolución vigente:

Área de formación:

Recorte de la malla curricular (va la imagen del área de praxis investigativa)

4.2. Contexto problémico del posgrado en materia investigativa

En este apartado los programas de posgrados plantean los contextos problémicos en los que se encuentran las preocupaciones investigativas propias del campo de estudio; lugares de los cuales la comunidad académica de estudiantes y docentes proponen sus proyectos y apuestas investigativas. Para la elaboración de este apartado conviene releer en el PEP los NP y la sección sobre investigación y complementar con otra información que consideren pertinente (ver PEP, secciones 4 y 6).

4.3. Objeto del programa

Con el propósito de visibilizar con mayor claridad el campo de estudio del programa de posgrado y de explicitar el contexto en el cual se inscriben las apuestas investigativas, es necesario describir el objeto de estudio del programa. (Ver PEP del programa, sección 3 y la condición de calidad No. 3).

4.4. Competencias

Se retoman las competencias esperadas por parte de los estudiantes al término del programa. Recordemos que las competencias son esos enunciados que explicitan los conocimientos, las habilidades y las actitudes que alcanzarán los estudiantes del posgrado, una vez finalicen el proceso formativo. Se reconoce que en los

niveles de maestría y doctorado algunas de ellas se vinculan estrechamente con la investigación. (Ver PEP del programa, sección 9 y la condición de calidad No. 3).

4.5. Perfil de egreso

Se retoma el perfil de egreso que explicita y sintetiza las características generales del egresado en su actuar en el campo profesional; en el nivel de maestría y doctorado, esto involucra de manera enfática destrezas investigativas. (Ver PEP, sección 10 y la condición de calidad No.3).

5. Modelo del posgrado

Entendido como un sistema construido, dinámico y relacional que sostiene el múltiple flujo de las acciones entre sus diversos actores, así como se describió al inicio de este artículo, en esta sección cada programa académico describe su dinamismo, empezando por la fase inicial, pasando por la fase de desarrollo y culminando con la fase final.

5.1. Punto de partida – fase inicial

Se refiere al antes del proceso académico investigativo que va a realizar el estudiante. Contempla una serie de acciones preparatorias dispuestas en la organización académica, acciones que favorecerán la inmersión del estudiante en el contexto de formación investigativa esperado, así como la contextualización de sus expectativas en el marco del posgrado que aspira cursar. Esta fase inicial implica explicitar las principales acciones de corte administrativo y académico, en relación con las actividades y los responsables. Las principales acciones se han ubicado en una tabla similar a esta (tabla 2):

Tabla 2.

Ejemplo de principales acciones en la fase inicial del modelo de gestión investigativa.

Acciones principales	Actividades	Responsables
Difusión del programa	-Crear propuesta conceptual para darlo a conocer.	
Explicitación de requisitos para aspirantes (anteproyecto de investigación, ensayo, etc.)	-Diseñar los instrumentos del caso.	
Explicitación de las condiciones de entrevista a los aspirantes	-Elaborar cronograma de entrevistas. -Seleccionar el equipo docente y administrativo para la realización de entrevistas. -Diseñar el instrumento de entrevista a aspirantes en donde se consigne la información principal por parte de los entrevistadores. -Analizar los resultados de las entrevistas y elegir los aspirantes que cumplen con lo esperado.	
Inducción a estudiantes matriculados		
Otros		

Fuente: Dirección de Currículo, Aprendizaje y Evaluación, 2023.

5.1.1. Roles del directivo del programa en la fase inicial

- En este subapartado se solicita explicitar los roles que, dentro del alistamiento, tienen los directivos del programa.

5.1.2. Roles del docente del programa en la fase inicial

- En este subapartado se solicita explicitar los roles que, dentro del alistamiento, tienen los docentes del programa.

5.1.3. Roles los secretarios/asistentes del programa en la fase inicial

- En este subapartado se solicita explicitar los roles que, dentro del alistamiento, tiene el secretario académico del programa.

5.1.4. Roles de los líderes/coordinadores de línea(s) en fase inicial

- En este subapartado se solicita explicitar los roles que, dentro del alistamiento, tienen los líderes o coordinadores de línea o de énfasis.

5.2. Desarrollo – fase intermedia

Durante el proceso de formación, el estudiante del programa de posgrado en maestrías y doctorados recorre un camino curricular que garantiza el alcance de competencias en el plano investigativo, que le permiten comprender, incidir y en algunos casos proponer innovaciones orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas y sus comunidades. De este modo, en este apartado se espera que se explicita la secuencia formativa que se sigue para favorecer el desarrollo de las competencias investigativas, haciendo visible el aporte de cada espacio en el alcance de las competencias. Para esto, conviene revisar las condiciones de calidad 3 y 4 donde previamente el programa explicitó algunas ideas al respecto y la malla curricular aprobada. Con el propósito de recapitular y enfatizar la secuencialidad (donde aplique) y las relaciones entre los aportes de cada espacio, se deja un ejemplo en la tabla 3.

Tabla 3.

Ejemplo de principales acciones en la fase intermedia del modelo de gestión investigativa.

Acciones principales	Actividades	Responsables
Sesión inaugural		Dirección del programa
Desarrollo área de praxis investigativa	-Elaborar un diagnóstico o similar acerca de presaberes o saberes en el campo -Diseñar un plan de trabajo basado en el diagnóstico y el propósito del posgrado -Hacer seguimiento a los avances de estudiantes -Verificar avances de estudiantes al cierre de un módulo / ciclo -Otros	Comité académico del programa
Otros		

Fuente: Dirección de Currículo, Aprendizaje y Evaluación, 2023.

Más específicamente, conviene explicitar los sentidos de los espacios académicos comprometidos con la praxis investigativa. Como se expresa en el Librillo 82 “La pregunta por el sentido de los espacios académicos se constituye en una brújula que convoca las acciones curriculares pues establece la razón de ser del mismo y por lo tanto su importancia en la formación del estudiante” (Universidad de La Salle, 2021, p. 39). De este modo, reconocerlos permite refrescar la intencionalidad e importancia de cada espacio en la formación investigativa al interior del programa (ver tabla 4).

Tabla 4.

Sentido de espacios académicos en el área de praxis investigativa.

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado	Perfil del docente
Investigación I	Espacio destinado a explorar fenómenos y/o necesidades factibles de estudiar; a reconocer vacíos en uno o más campos de interés dentro del programa; a delimitar campos de estudio; a rastrear antecedentes; a precisar metodologías diversas acordes con la naturaleza de los fenómenos; y a concretar el diseño de rutas diversas o de anteproyectos que sean la base para la Investigación II, III y/o IV. En este espacio se reconocen las líneas de investigación del programa (y/o de la Unidad Académica y/o de la Universidad y/o de otros entes relacionados con el programa), y/o los grupos de investigación internos y externos que han hecho abordajes sobre el campo específico del fenómeno que se pretende abordar. Desde este momento puede aparecer la figura del tutor.	-Identifica los elementos que se deben tener en cuenta al formular un proyecto de investigación dependiendo del énfasis seleccionado. -Define un problema de investigación teniendo en cuenta el énfasis seleccionado. Define categorías de análisis asociados al proyecto de investigación, teniendo en cuenta el énfasis seleccionado. -Conoce los criterios de clasificación de los artículos e investigaciones científicas teniendo en cuenta las categorías de análisis establecidas	Proyecto de investigación	

Investigación
II

Otros

Fuente: Dirección de Currículo, Aprendizaje y Evaluación, 2023.

5.2.1. Roles del directivo del programa en la fase intermedia

- En este subapartado se solicita explicitar los roles que tienen, durante el desarrollo del modelo, los directivos del programa.

5.2.2. Roles de los docentes en la fase intermedia

- En este subapartado se solicita explicitar los roles que tienen, durante el desarrollo del modelo, los docentes del programa.

5.2.3. Roles de secretarios/asistentes del programa en la fase intermedia

- En este subapartado se solicita explicitar los roles que tienen, durante el desarrollo, el secretario/asistente académico del programa.

5.2.4. Roles de los líderes/coordinadores de línea(s) en la fase intermedia

- En este subapartado se solicita explicitar los roles que tienen, durante el desarrollo, los líderes/coordinadores de línea(s) del programa.

5.3. Punto de llegada – fase final:

El cierre de todo proceso investigativo demanda la culminación de unos productos concretos que reflejan -en parte- el alcance de las competencias y el impacto de la investigación en diferentes contextos. Esta fase de desarrollo implica la realización de actividades de corte administrativo y académico como se muestra en el ejemplo de la tabla 5:

Tabla 5.

Principales acciones en la fase final del modelo de gestión investigativa.

Acciones principales	Actividades	Responsables
Presentación informe de pasantía	Entrega de informe de pasantía.	
Pre-sustentación de praxis investigativa	Entrega de documento final a coordinación de línea de investigación. Establecimiento de agenda de pre-sustentación Sustentación del informe final ante equipo de línea de investigación. Diligenciamiento de rúbrica de evaluación.	
Sustentación de praxis investigativa	Entrega de documento final a pares evaluadores Establecimiento de agenda de sustentación Sustentación pública del informe final Identificación de pares evaluadores Diligenciamiento de rúbrica de evaluación	
Otros		

Fuente: Dirección de Currículo, Aprendizaje y Evaluación, 2023.

5.3.1. Roles del directivo del programa en la fase final

- En este subapartado se solicita explicitar los roles que tienen, en el punto de llegada, los directivos del programa.

5.3.2. Roles de los docentes en la fase final

- En este subapartado se solicita explicitar los roles que tienen en el punto de llegada los docentes del programa.

5.3.3. De secretarios/asistentes del programa en la fase final

- En este subapartado se solicita explicitar los roles que tienen, en el punto de llegada, el secretario/asistente académico del programa.

5.3.4. Roles de los líderes/coordinadores de línea(s) en la fase final

- En este subapartado se solicita explicitar los roles que tienen, en el punto de llegada, los líderes/coordinadores de línea(s) del programa.

- a. **Perfiles:** Una vez se ha explicitado el rol (actividades-tareas-funciones) de los directivos, secretarios/asistentes y líderes/coordinadores de línea(s), en el antes durante y cierre del proceso que contempla el modelo de gestión de la investigación, conviene precisar los perfiles que requiere el programa para dichos profesionales. Esto, entre otras cosas, favorece la consolidación y sinergia entre las intencionalidades de la formación en investigación y los equipos de trabajo.

5.3. Relacionamiento estratégico

En este apartado se solicita explicitar el papel, estado y proyecciones que se visibilizan frente a las relaciones claves que tiene el programa con aliados internos - externos; nacionales - internacionales; académicos - empresariales; públicos y privados que afectan, favorecen o posibilitan las prácticas y el desarrollo de la formación investigativa de los estudiantes. Conviene aquí, retomar -de ser necesario- las prácticas, las pasantías, o similares, en el marco de la normativa institucional.

5.4. Esquema

Con el ánimo de explicitar y representar los componentes del modelo, las relaciones entre estos y las dinámicas de la gestión de la investigación de cada programa, se propone la creación de un esquema que permita su visualización y refleje de forma sintética los procesos involucrados. La construcción del esquema -en términos metodológicos- apoyará la identificación, jerarquización, ubicación, conceptualización y comprensión de las diferentes fases implicadas en el antes durante y después.

6. Desafíos que enfrentan los modelos de gestión investigativa en nuestra Universidad

Los desafíos que se presentan a continuación surgen a propósito de los planteamientos de Carlos Vasco (2013) referidos a los tres procesos metodológicos que ayudan a precisar la comprensión que se tiene frente a un sistema de

cualquier naturaleza y lo ventajoso que resulta acercarse a su conocimiento y funcionamiento, mediante la explicitación -abierta e intencionada- de los modelos. En este sentido, el autor propone que el modelo posee tres elementos: los componentes, las relaciones y la dinámica. Siguiendo esta premisa se plantean los siguientes desafíos.

Desafío 1. Actualización de los componentes del modelo

La explicitación de los modelos implicó el reconocimiento de cada uno de los componentes involucrados en los procesos metodológicos y operativos de la gestión investigativa de los programas de posgrado de nuestra universidad (actores, roles, sentidos, espacios académicos, resultados de aprendizaje, entre otros). Este ejercicio de reflexión favoreció la explicitación abierta de los elementos que eran visibles y la identificación de los que estaban ocultos. Teniendo en cuenta que las dinámicas sociales mutan y se transforman, será una tarea periódica la de visibilizar los cambios que se producen, analizar los componentes que desaparecen, aquellos que se agregan o los que se fusionan. De igual modo, reconocer aquellas perspectivas e incluso paradigmas que han permeado al modelo en materia de investigación, tecnologías emergentes, modalidades del programa académico y lugares de desarrollo, por ejemplo.

Desafío 2. Identificación de nuevas relaciones

Considerando que una de las ventajas de representar la(s) realidad(es) mediante modelos es la de hallar relaciones entre sus diferentes componentes e identificar los hilos que entretujan las interacciones, uno de los retos para cada programa con su modelo, es ir perfilando con mayor detalle el nivel de interacción entre los componentes y la orquestación que se produce cuando interactúan. En particular, cuando el estudiantado posgradual vive la coherencia entre las acciones académicas, administrativas y operativas que se realizan, entre los discursos (diálogos) que se tienen con los diferentes participantes en el modelo y el aprendizaje en el ámbito posgradual (sentidos, resultados de aprendizaje, núcleos problémicos, producción...). En síntesis, los miembros que conforman

la maestría con sus diferentes funciones deben sentirse parte de un todo y tener claro que su lugar y sus acciones allí son centrales dentro del modelo.

Desafío 3. Dinamización del modelo en la vida universitaria

La elaboración de modelos implica la explicitación de los componentes y las relaciones que a éste subyacen, pero también requiere de una lectura de la práctica en la vida cotidiana para entrever aciertos, desaciertos, mejoras e innovaciones que se desarrollan o que se deben desarrollar. De este modo, un reto que enfrentan los programas en su gestión investigativa, es hacer visible un alto grado de coherencia entre lo que se dice y lo que realmente ocurre. Por eso, las acciones de seguimiento, evaluación, monitoreo y metaevaluación son un insumo necesario para poderse mirar desde adentro, ir haciendo ajustes y aprendiendo en el camino. Será necesario entonces, recoger información de forma organizada y sistemática- que permita velar porque la vida misma en los posgrados se oriente a la revisión y cualificación de lo que se expresa en los documentos. Nuevamente, es necesario considerar que los ajustes, mejoras y cualificación del modelo estarán determinados -en gran medida- por los cambios paradigmáticos tanto en las disciplinas como en campos como las tecnologías emergentes, los territorios donde se desarrollan los programas, etc.

Desafío 4. Comunicación y divulgación del modelo

Cuando se construyen modelos compartidos o colectivos _para comprender el modo en el que se estructura, engrana y funciona un(as) realidad(es)_, es necesario que quienes participaron de su construcción y quienes ingresan a los circuitos de relación que éste tiene, se apropien, incorporen, reflexionen y cuestionen la dinámica misma de la vida del modelo. En este sentido, no será un asunto menor socializar de forma constante los modelos de gestión con la comunidad interna y externa, para acompañar su posicionamiento en la cultura universitaria y avivar las discusiones, propuestas y relacionamientos del grupo humano que la compone: directivos docentes, docentes, administrativos, estudiantes, sector productivo y académico. Así, será de mayor utilidad y se hará evidente la sincronía entre los componentes del modelo, las relaciones y su operación.

Referencias

Universidad de La Salle. Vicerrectoría Académica, “Librillo 82. Lineamientos Curriculares Institucionales” (2022). *Librillos institucionales*. 81. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/81>

Vasco, C. E. (2014). Procesos, sistemas, modelos y teorías en la investigación educativa. En C. J. Mosquera (Comp.). *Perspectivas educativas. Lecciones inaugurales*, 1, 25-79. Bogotá: Universidad Distrital Doctorado Interinstitucional DIE. Disponible en el URL https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/perspectivas_educativas

Modelos de gestión investigativa de la Escuela de Humanidades y Estudios Sociales

Presentación

Naturaleza de la gestión investigativa de la Escuela de Humanidades y Estudios Sociales (EHUES)

Aunque la investigación en las áreas de las ciencias sociales y humanas puede ser altamente creativa y flexible, la implementación de un modelo de gestión de la investigación proporciona una estructura necesaria para guiar dicho proceso investigativo, desde la concepción hasta la difusión de los resultados. Su propósito se centra en desarrollar procesos de investigación disciplinar e interdisciplinar en torno a problemas contemporáneos, con el fin de promover estrategias que transformen los paradigmas tradicionales y a partir de apuestas innovadoras que contribuyan efectivamente al cambio social con miras al bienestar colectivo.

El modelo investigativo en cada uno de los programas propone unos momentos que de manera sistemática facilitan la consolidación de aprendizajes y garantiza la eficacia, eficiencia y ética en la realización de estudios en estos campos sociohumanísticos.

A continuación, se presentan algunas razones claves por las cuales un modelo de gestión de la investigación en la EHUES es importante:

Organización y planificación: proporciona una estructura clara para planificar y organizar cada etapa del proceso de investigación, desde la formulación de la pregunta de investigación hasta la presentación de los resultados. Esto ayuda a evitar la improvisación y asegura que se sigan pasos coherentes y lógicos.

Recursos adecuados: implica asignar recursos como tiempo, dinero y personal, para llevar a cabo el estudio de manera eficiente y efectiva. Gracias a esto, se pueden identificar y distribuir estos recursos de manera pertinente.

Control de calidad: establece estándares de calidad y procedimientos para garantizar la precisión y fiabilidad de los datos recopilados, así como los métodos utilizados. Esto es especialmente importante en las ciencias sociales y humanas, pues la interpretación de los datos puede ser subjetiva y susceptible a sesgos.

Ética y cumplimiento normativo: incluye pautas y protocolos para garantizar que la investigación se lleve a cabo de manera ética y así cumpla con las regulaciones y normativas aplicables.

Colaboración y comunicación: facilita la colaboración entre investigadores, equipos y departamentos al establecer canales de comunicación claros y roles definidos. Esto promueve un ambiente de trabajo colaborativo y fomenta el intercambio de ideas y conocimientos.

Seguimiento y evaluación: permite identificar posibles desafíos o problemas de manera temprana, para así tomar medidas correctivas según sea necesario.

En síntesis, el modelo de gestión de la investigación no solo representa una respuesta a las necesidades actuales de acceso a la información y transparencia, pues además se posiciona como un agente de cambio en la transformación del campo sociohumanístico a uno más innovador, ético y relevante a nivel social.

Modelo de gestión investigativa de la Maestría en Estudios Sociales de la Religión

En el contexto de la Maestría en Estudios Sociales de la Religión de la Universidad de La Salle, la importancia de un modelo de gestión de la investigación es especialmente relevante debido a la naturaleza diversa y compleja del hecho social religioso. Al reconocer que el enfoque en el estudio de la religión no puede regirse por estándares hegemónicos y que los investigadores tienen la libertad de elegir sus propias rutas, este modelo se convierte en un faro que guía la exploración de las múltiples perspectivas de investigación. De esta manera, el modelo fomenta la flexibilidad y la adaptación necesarias para comprender la riqueza y la complejidad de la religión en la sociedad. Al mismo tiempo, permite que cada investigador desarrolle una perspectiva única y valiosa, lo cual contribuye al enriquecimiento del campo de estudios sociales de la religión.

Dada la creciente colaboración entre entidades religiosas y organizaciones gubernamentales, así como las alianzas internacionales en torno a la libertad religiosa y los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), se vuelve esencial formar investigadores capaces de analizar estas dinámicas y sus implicaciones. Un modelo de gestión de la investigación proporciona la estructura necesaria para orientar a los estudiantes en la toma de decisiones informadas y éticas, en un contexto en el que las religiones y sus organizaciones desempeñan un papel cada vez más relevante en el ámbito público y social. Así, se contribuye a la formación de expertos que pueden entender y abordar estos desafíos con rigor académico.

A continuación, se presenta una información de identificación y contexto del posgrado, seguida del modelo investigativo como tal, organizado en sus fases de inicio, desarrollo y cierre.

0. Identificación del programa

Nombre del posgrado: Maestría en Estudios Sociales de la Religión

Título que otorga: magíster en Estudios Sociales de la Religión

Énfasis: investigativo

Modalidad: presencial

Lugar de desarrollo: Bogotá

Número de créditos: 50

Resolución vigente: 001322 del 6 de febrero de 2023

Área de formación: praxis investigativa (véase la figura 1)

Figura 1. Recorte de malla en el área de praxis investigativa

MAESTRÍA EN ESTUDIOS SOCIALES DE LA RELIGIÓN INVESTIGACIÓN														
PERFIL DEL EGRESADO EXPRESADO EN COMPETENCIAS	C1 Estudia y debate críticamente el proceso de diversificación del campo religioso, a partir de la comprensión de las creencias, las prácticas religiosas, las espiritualidades, los sincretismos, las hibridaciones, y los mestizajes que configuran subjetividades.													
	C2 Propone proyectos de investigación que giren alrededor de las geopolíticas, las biopolíticas, los hechos religiosos y espirituales, poniendo en juego diversas metodologías, epistemologías y saberes.													
ÁREAS DE FORMACIÓN	I Semestre			II Semestre			III Semestre			IV Semestre			14	28%
PRAXIS INVESTIGATIVA	Investigación I			Investigación II			Investigación III			Investigación IV				
	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	28	116	3	28	116	3	38	154	4	38	154	4		
SUBTOTAL PERÍODO	I			II			III			IV				
	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	28	116	3	28	116	3	38	154	4	38	154	4		
ELECTIVA	HD	HI	CR											
	84	348	9											
TOTAL PROGRAMA	HD	HI	CR											
	452	1948	50											

 Núcleo problémico 1 (NP1): Diversidad, pluralidad y religión
 Núcleo problémico 2 (NP2): Lo público y la religión
 Núcleo problémico 3 (NP3): Subjetividad, prácticas y religión

HD. Horas de trabajo directo con el docente

HI. Horas de trabajo independiente

CR. Créditos

Fuente: documento maestro del respectivo programa.

1. Contexto problémico del posgrado en materia investigativa

La Maestría en Estudios Sociales de la Religión fomenta prácticas investigativas a partir de tres núcleos problémicos: diversidad, pluralidad y religión; lo público

y la religión, y subjetividad, prácticas y religión. A su vez, se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

Los problemas sociales en los cuales se ve involucrado el hecho social religioso, entendidos como circunstancias históricas que involucran sujetos, sociedades, culturas, creencias, religiones, espiritualidades, sistemas de conocimiento y fenómenos que serán comprendidos de forma situada, historizada y contextualizada.

Los sistemas de pensamiento son entendidos como formas particulares de comprender el mundo en su devenir histórico, con sus propias comprensiones ontológicas, cosmogónicas, cosmológicas y epistemológicas.

Las metodologías que permitan abordar la realidad con el propósito de identificar alternativas para su transformación. En la maestría, las metodologías son entendidas como mecanismos de análisis necesarios para comprender el movimiento del pensamiento en los estudios sociales de la religión, así como para ser consciente de la importancia de la existencia de un campo que desarrolle un estudio integral, no religiocéntrico del hecho social religioso y de las distintas religiones en las que se encarna.

En la maestría asumimos que la práctica investigativa es el resultado de una elección intencional en la que el investigador ha decidido adentrarse en el estudio del hecho social religioso, reconociendo que este es amplio, diverso, complejo y por tal razón su abordaje no puede realizarse bajo estándares hegemónicos que validen un único modelo metodológico. En este sentido, reconocemos que existe una pluralidad de perspectivas de investigación que deben estar en correspondencia con los aspectos del hecho social religioso que se aborden, y que, a su vez, dan cuenta de la perspectiva del pensar que adquiere cada investigador. Las opciones epistemológicas y metodológicas no se circunscriben entonces a una delimitación tajante entre lo cualitativo y lo cuantitativo, sino que responderán a la realidad abordada y a los intereses de la investigación.

En la Universidad de La Salle, el abordaje de este contexto se hace a partir de unos núcleos problemáticos en torno de los cuales se diseñan, desarrollan y/o resuelven las apuestas investigativas del programa, como se menciona en el librito 82 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2022). Para este programa en particular, los núcleos son los siguientes:

Núcleo problemático 1. Diversidad, pluralidad y religión. En este núcleo se propone el análisis del proceso de diversificación que ha experimentado el campo religioso. En el marco de este núcleo se propone el estudio de las siguientes situaciones: la emergencia de los fundamentalismos en las distintas religiones; la configuración de las ciudadanías; la emergencia de conflictos en la que el componente religioso es relevante; el problema de la denominación diversidad/pluralidad/multiplicidad; la formación y los procesos de educación religiosa escolar.

Núcleo problemático 2. Lo público y la religión. El núcleo problemático refleja la discusión histórica y actual sobre el papel de la religión y de las religiones en el contexto y la definición de lo público. De allí que las situaciones objeto de estudio serán: la participación política electoral de las comunidades religiosas; la movilización social que se ha promovido desde las religiones; la discusión sobre la relación de los Estados con la religión (laicidad); la acción social humanitaria que desarrollan las religiones; la influencia de la religión en el diseño e implementación de las políticas públicas.

Núcleo problemático 3. Subjetividad, prácticas y religión. En este núcleo se analiza cómo los sistemas de creencia, las prácticas religiosas, las espiritualidades, las expresiones culturales de la religión, los sincretismos/hibridaciones/mestizajes, el género, los feminismos, la geopolítica y la biopolítica configuran las subjetividades.

1.1. Líneas del programa de maestría

Las líneas en el programa de maestría tienen un carácter académico e investigativo, y estas, a su vez, son las encargadas de la administración del programa. La praxis investigativa se ejecuta en la malla curricular, en el marco de las líneas de

investigación, a saber: Diversidad, espiritualidad y diálogo interreligioso; Subjetividades, geopolítica, biopolítica y religión, y Lo público, la formación y la religión, las cuales se fundamentan en los espacios académicos del Seminario de línea (I-IV) y se articulan con el proceso conducente al proyecto de investigación.

Diversidad, espiritualidad y diálogo interreligioso

En esta línea se propone abordar investigaciones relacionadas con la transformación del universo religioso, y cuya característica más notoria es la puesta en escena de una multitud de nuevas organizaciones religiosas y de diversidad de prácticas asociadas al componente espiritual. En este sentido, serán temas pertinentes en la línea aquellos que permitan la comprensión del proceso de diversificación del campo religioso y las relaciones y tensiones que esta diversificación plantea respecto a otros campos, como el social, político, económico o cultural.

La línea será el espacio propicio para pensar colectivamente temas que dinamizan el devenir religioso en América Latina. De allí que serán relevantes aquellos que generen investigaciones relacionadas con la expansión protestante; la pluralización religiosa y su relación con las identidades; el crecimiento de las comunidades pentecostales; la religiosidad popular; las espiritualidades y religiones indígenas y de origen africano, entre otros.

Por último, es de interés para la línea aquellas investigaciones que permitan ahondar en la discusión sobre el diálogo interreligioso, que analicen y debatan sobre los criterios argumentativos, pragmáticos o éticos que lo posibilitan, pero que a su vez también exploren el lugar de la verdad en el diálogo. Así mismo, que analicen las características de las pretensiones de la verdad religiosa y sus diferencias con otros tipos de verdad, todo ello desde un análisis histórico y situado.

Teórica y metodológicamente, la línea hace uso de los conceptos de campo, habitus y capital en su operatividad posible con los estudios sociales de la religión, pero está abierta a nuevas interpretaciones y/o complementaciones que permitan ampliar el horizonte de las investigaciones.

Subjetividades, geopolítica, biopolítica y religión

Esta línea de investigación se pregunta por la configuración de la subjetividad desde los discursos, las prácticas, las creencias y las espiritualidades que se dan en lugares precisos y con marcos históricos concretos. La subjetividad en ese sentido no es esencial ni trascendente, es producción y agenciamiento configurada desde discursos colectivos, que para nuestro caso están dadas por la religión, lo religioso, las creencias y/o las espiritualidades, las cuales posibilitan la trama de significaciones que pliega el sujeto sobre sí del mundo que lo rodea y que le permite interactuar con él. Por ende, las problematizaciones que rodean la línea versan sobre la diversidad en las subjetividades que se configuran en el campo religioso, los modos como las relaciones de poder se dan en el marco de la sociedad y la forma en la cual se gestiona la vida desde prácticas biopolíticas y geopolíticas.

Otra de las problematizaciones que se abordan es el devenir histórico de las diversas subjetividades: hombres, mujeres, queer, trans, entre muchas otras posibles en cuanto a sus enunciaciones, visibilizaciones, luchas, fugas y resistencias. Por otra parte, la investigación en la línea está cruzada por las formas políticas en las que se desenvuelven las sociedades, enmarcadas en relaciones de poder proveniente de discursos religiosos y que configuran poblaciones en el marco de unas territorialidades.

La línea se pregunta entonces por formas de pensar, de decir, de hacer y de creer en los vínculos que se producen desde el poder, el biopoder, las prácticas económicas, las tecnologías gubernamentales, las tecnologías comunicacionales que se dan desde las biopolíticas y las geopolíticas contemporáneas.

Desde una perspectiva teórica y metodológica, la línea propone incorporar a su reflexión los desarrollos que se han dado en el marco de investigaciones con enfoques decoloniales, feministas, posestructuralistas, poshumanistas, a partir de la diferencia y la ecología de saberes.

Lo público, la formación y la religión

En esta línea se articulan aquellas investigaciones que surgen de problemáticas en torno al estudio de la relación entre lo público, la religión, lo político, la política y las políticas.

Entendemos que lo público se configura como un campo donde los agentes religiosos luchan por la obtención de mayor visibilidad, a partir de estrategias de negociación y apoyo a sectores políticos, o a partir de la resistencia y contraposición frente a estos. En este sentido, la línea promueve la discusión e investigación sobre los temas que emergen de esas luchas y negociaciones. De allí que sean relevantes y pertinentes aquellos estudios que analicen temas como: la libertad religiosa como un derecho fundamental; la ciudadanía que ejercen los sujetos religiosos; las formas en que las religiones se apropian y ocupan lo público; el uso que las religiones hacen de los medios masivos de comunicación; la formación de partidos políticos de carácter confesional; las religiones como canalizadoras de los recursos de ayuda internacional mediante la formación de organizaciones no gubernamentales basadas en la fe, y las nuevas relaciones que se establecen entre el Estado y las religiones. En este mismo sentido, resultan muy pertinentes y actuales las investigaciones que aborden la relación entre Estado y educación, así como el papel que están ejerciendo las comunidades religiosas en la formación de los ciudadanos.

Teóricamente, la línea propone actualizar el debate frente a temas como la secularización y la laicidad, analizando los más recientes desarrollos que los investigadores, especialmente latinoamericanos, han generado sobre el tema.

2. Objeto del programa

La religión siempre ha estado con nosotros. A lo largo de la historia, ha expresado las preguntas más profundas que los seres humanos pueden hacer, y ha ocupado un lugar central en la vida de prácticamente todas las sociedades.

Aunque por mucho tiempo se generó un discurso de secularización en el que el mundo social estaba separado de lo religioso, las dinámicas actuales muestran

su persistencia, tanto en el ámbito público como en el privado, lo cual tiene incidencia en el espacio social y político. En este sentido, los estudios sociales de la religión provocan una reflexión crítica que devela el papel fundamental que en estos espacios y ámbitos desempeña la religión en la configuración de diversos modos de vida. Los estudios sociales de la religión pretenden explorar este campo desde una perspectiva interdisciplinar que tenga en cuenta la historia, la antropología, la sociología, la filosofía, la teología y la psicología, entre otros saberes.

De allí que el objeto del programa sea formar a los estudiantes como magísteres con amplio manejo de los estudios sociales de la religión, a partir de la teoría social, los otros saberes, las disciplinas y las múltiples metodologías para el acercamiento a las dinámicas religiosas en su interacción con las económicas, culturales, políticas, sociales, entre otras. En este sentido, el egresado del programa tendrá la capacidad para interactuar con otros campos del saber, buscando entendimientos para la producción de conocimiento, y así crear praxis con miras a su comprensión y/o transformación.

3. Competencias

CI. Estudia y debate críticamente el proceso de diversificación del campo religioso, a partir de la comprensión de las creencias, las prácticas religiosas, las espiritualidades, los sincretismos, las hibridaciones y los mestizajes que configuran subjetividades.

C2. Propone proyectos de investigación que giren alrededor de las geopolíticas, las biopolíticas, los hechos religiosos y espirituales, poniendo en juego diversas metodologías, epistemologías y saberes.

En la tabla I se muestra la correspondencia entre las competencias y los resultados de aprendizaje asociados con los espacios académicos del área de praxis investigativa. La perspectiva desde la cual se comprenden estos conceptos se encuentra en el librito 83 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2023).

Tabla 1

Competencias y resultados de aprendizaje en la praxis investigativa

Área de formación: praxis investigativa	
Competencias (C)	Resultados de aprendizaje (RA)
C1. Estudia y debate críticamente el proceso de diversificación del campo religioso, a partir de la comprensión de las creencias, las prácticas religiosas, las espiritualidades, los sincretismos, las hibridaciones y los mestizajes que configuran subjetividades.	<p>Consolida conocimientos avanzados en el campo de los estudios sociales de la religión.</p> <p>Utiliza críticamente teorías, saberes, epistemologías y metodologías en el marco de los estudios sociales de la religión, ampliando y/o modificando sus fronteras.</p> <p>Demuestra autonomía y responsabilidad en la toma de decisiones para formular y desarrollar proyectos estratégicos o de investigación en el campo de los estudios sociales de la religión.</p>
C2. Propone proyectos de investigación que giren alrededor de las geopolíticas, las biopolíticas, los hechos religiosos y espirituales, poniendo en juego diversas metodologías, epistemologías y saberes.	<p>Utiliza críticamente teorías, saberes, epistemologías y metodologías en el marco de los estudios sociales de la religión, ampliando y/o modificando sus fronteras.</p> <p>Formula y desarrolla soluciones innovadoras y creativas a problemas complejos que involucran procesos religiosos, a partir de la creación o redefinición de conocimientos, saberes, metodologías y epistemologías en el campo de los estudios sociales de la religión.</p> <p>Analiza, sintetiza, evalúa y comunica información estratégica y compleja en el campo de los estudios sociales de la religión.</p> <p>Asume la responsabilidad de recursos y de grupos de trabajo o de investigación para lograr los resultados esperados en contextos de trabajo o estudio que involucren los Estudios sociales de la religión.</p>

Fuente: documento maestro del programa.

4. Perfil de egreso

El egresado del programa de Maestría en Estudios Sociales de la Religión es un investigador con formación interdisciplinar, competente para indagar sobre el hecho social religioso desde una fundamentación que dialoga con las diversas disciplinas que han abordado la religión como su objeto de estudio, al tiempo que enriquece su formación con los abordajes, los debates, las epistemologías y las metodologías de los estudios sociales. A partir de esta formación integral, formula proyectos de investigación relacionados con procesos sociales que in-

volucren el componente religioso y gestiona políticas públicas, especialmente aquellas relacionadas con la libertad religiosa y de conciencia.

5. Modelo del posgrado

Para el programa, la investigación es el resultado de una elección deliberada en la que el estudiante ha decidido adentrarse, reconociendo que el campo de los estudios sociales de la religión es amplio, diverso y complejo. El proceso investigativo tiene como objetivo fomentar en el estudiante el pensamiento y la reflexión sobre el hecho social religioso desde múltiples perspectivas. Por lo anterior, la investigación será entendida como un acto creativo que se desarrolla en los campos social, religioso, humanista y lasallista. Para este fin se privilegian actividades académicas basadas que contemplan la lectura analítica, los encuentros entre tutor y estudiante, las discusiones grupales, el intercambio de conocimientos teóricos y metodológicos de modo presencial con grupos de investigación y/o Investigadores nacionales e internacionales.

5.1. Punto de partida-fase inicial

Se refiere al antes del proceso académico investigativo que va a realizar el estudiante. Contempla una serie de acciones preparatorias dispuestas en la organización académica, acciones que favorecerán la inmersión del estudiante en el contexto de formación investigativa esperado, así como la contextualización de sus expectativas en el marco del posgrado que aspira cursar.

La fase inicial del modelo de gestión de la investigación en la Maestría en Estudios Sociales de la Religión se erige como un punto de partida fundamental en el viaje académico del estudiante. Esta etapa está cuidadosamente diseñada para brindar una base sólida que le permita sumergirse de manera efectiva en el contexto de formación investigativa relacionada con el hecho social religioso. Por otra parte, esta fase se centra en la tarea de situar las expectativas del estudiante en el marco de la maestría, de modo que pueda visualizar con claridad su trayectoria académica y los desafíos que le aguardan. Para lograr esto, se ponen en marcha una serie de acciones preparatorias, tanto de carácter

administrativo como académico, que sientan las bases para una experiencia de investigación enriquecedora y exitosa, tal como se ejemplifican en la tabla 2.

Tabla 2

Principales acciones en la fase inicial del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Difusión del programa	Crear una propuesta conceptual para dar a conocer el programa. Dialogar con la oficina de mercadeo y comunicaciones para el diseño de las piezas publicitarias y para detectar los nichos de difusión.	Director del programa Dirección de comunicaciones Dirección de mercadeo
Explicitación de requisitos para aspirantes	Diseñar los requisitos por cumplir por parte de los aspirantes a ingresar al programa.	Director del programa Profesores de línea Asistente académica del programa
Explicitación de las condiciones de entrevista a los aspirantes	Elaborar el cronograma de entrevistas. Seleccionar el equipo docente y administrativo para la realización de las entrevistas. Diseñar el instrumento de entrevista a aspirantes en donde se consigne la información principal por parte de los entrevistadores. Analizar los resultados de las entrevistas y elegir los aspirantes que cumplen con lo esperado.	Director del programa Profesores de línea Asistente académica del programa
Inducción a los estudiantes matriculados	Enviar correo de bienvenida. Enviar correo con el reglamento para estudiantes de posgrado. Enviar correo con tutoriales para manejo del aula Moodle. Realizar visita guiada por los espacios físicos de la Universidad. Realizar reunión presencial de bienvenida.	Decano de la Escuela de Humanidades y Estudios Sociales (EHUES) Director del programa Profesores de línea Asistente académica del programa

Fuente: elaboración del programa.

5.1.1. Roles del directivo del programa en la fase inicial

- Orientar y guiar al estudiante en el proceso de aprendizaje de los diferentes momentos investigativos del programa, haciendo énfasis en la importancia del desarrollo inicial de una pregunta-problema que logre mantener un entusiasmo académico e investigativo a lo largo de la duración de los estudios posgraduales. De igual manera, durante esta fase

inicial, se explican la metodología investigativa a lo largo de los avances de investigación y sus diferentes momentos de acompañamiento por parte de los profesores del programa. Por último, se recalca la importancia de mantener una constante disciplina académica que permite una finalización en los tiempos establecidos por el programa.

5.1.2. Roles de los docentes en la fase inicial

- Permitir a los estudiantes aproximarse de manera general a los Estudios Sociales de la Religión, entender cuál es la apuesta que se ha propuesto desde el programa, ubicar cuáles son las disciplinas en diálogo y desde allí propiciar las bases iniciales del desarrollo del proyecto de investigación: el tema, la pregunta problema, los antecedentes, los referentes teóricos, en suma, la estructura general del proyecto.

5.1.3. Roles de los secretarios académicos/asistentes del programa en la fase inicial

- Orientar administrativamente el correcto funcionamiento del programa: estar al pendiente de las inscripciones al programa; organizar los horarios de las entrevistas, y apoyar a los estudiantes en el proceso de matrícula y de ingreso. En general, velará por el cumplimiento de los procesos académicos y administrativos acorde con los tiempos específicos.

5.2. Desarrollo-fase intermedia

Durante el proceso de formación, el estudiante del programa de posgrado o maestría recorre un camino curricular que garantiza el alcance de competencias en el plano investigativo, que le permiten comprender, incidir y en algunos casos proponer innovaciones orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas y sus comunidades.

Una vez el estudiante cursa su primer semestre y cumple con los requisitos académicos de aprobación de las clases, durante esta fase intermedia, el programa (con el acompañamiento del director, la secretaria académica y los profesores) da comienzo a la asignación de director de tesis, quien, a su vez, es garante del cumplimiento de los requisitos del inicio del desarrollo de la tesis.

La fase intermedia del modelo de gestión de la investigación en la Maestría en Estudios Sociales de la Religión marca un punto decisivo en el camino del estudiante hacia la concreción de su proyecto de investigación. Una vez que se ha asignado el director para el proyecto, este docente asumirá la labor de orientar al estudiante en la elección de un tema de investigación relevante y de actuar como garante del cumplimiento de los requisitos necesarios para dar inicio al desarrollo de la pesquisa. Esta fase intermedia es fundamental para establecer las bases sólidas que permitirán al estudiante avanzar con confianza en su investigación y por ello el modelo establece los roles de los actores que participan en ella y que garantizan llevar esta etapa a feliz término. En la tabla 3 se presentan las principales acciones que se desarrollan en la fase intermedia.

Tabla 3

Principales acciones en la fase intermedia del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Sesión inaugural	Recordar a los estudiantes cuáles son los requisitos solicitados en el programa para llegar hasta el momento de la graduación. Esto con el fin de evaluar el avance en el proceso y sugerir los pasos para llegar satisfactoriamente a la meta.	Director del programa. Profesores de línea. Asistente académica del programa.
Desarrollo del área de formación: praxis investigativa	Vincular a los estudiantes al área de praxis investigativa, en la cual se delinearon cuatro espacios académicos, metodologías y actividades académicas que le permitirán al estudiante cumplir con el resultado de aprendizaje. Hacer seguimiento a los avances de estudiantes en su paso por los espacios mencionados. y se proyectar las actividades necesarias para la conclusión del proyecto.	Profesores de línea. Comité curricular del programa.
Evaluación del área de praxis investigativa	Evaluar las condiciones de ejecución de los avances de investigación y proyectar las actividades necesarias para la conclusión del proyecto: Realización del proyecto de investigación. Revisión de los antecedentes. Revisión de los referentes de investigación. Evaluación de la bibliografía y fuentes	Director del proyecto de investigación del estudiante.

Fuente: elaboración del programa.

En esta fase intermedia del modelo también se explicitan los sentidos de los espacios académicos comprometidos con la praxis investigativa. Como se expresa en el librito 82, “La pregunta por el sentido de los espacios académicos se constituye en una brújula que convoca las acciones curriculares pues establece la razón de ser del mismo y por lo tanto su importancia en la formación del estudiante” (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2022, p. 39). De este modo, reconocerlos permite refrescar la intencionalidad e importancia de cada espacio en la formación investigativa al interior del programa (véase la tabla 4).

Tabla 4

Sentido de espacios académicos en el área de praxis investigativa

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje (RA)	Principal producto esperado
Investigación I	Este espacio está destinado a explorar fenómenos y/o necesidades factibles de estudiar; a reconocer vacíos en uno o más campos de interés dentro de los estudios sociales de la religión; a delimitar campos de estudio; a rastrear antecedentes; a precisar metodologías diversas acordes con la naturaleza de los fenómenos, y a concretar el diseño de rutas diversas o de anteproyectos que sean la base para la Investigación ii y iii. En este espacio se reconocen las líneas de investigación de la maestría y los proyectos que están anclados al “Programa de investigación en el hecho social religioso y subjetividad”, y en general a los grupos de investigación internos y externos que han hecho abordajes sobre el campo específico de los estudios sociales de la religión.	Demuestra autonomía y responsabilidad en la toma de decisiones para formular y desarrollar proyectos estratégicos o de investigación en el campo de los estudios sociales de la religión.	Informe del estudio comparativo de la diversificación del campo religioso, en el que se tomen en cuenta: Formulación de las preguntas Categorías de análisis Procesamiento de las bases de datos

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje (RA)	Principal producto esperado
Investigación II	<p>Espacio destinado a profundizar y/o desarrollar las pesquisas detectadas en el espacio anterior (Investigación I); así mismo, a fortalecer la fundamentación y los diseños metodológicos de la(s) ruta(s) que se vaya(n) a seguir de acuerdo con la naturaleza del fenómeno o asunto a investigar; a registrar los procesos y fortalecer las habilidades en este campo, entre otras acciones correlacionadas. El trabajo conjunto entre estudiante y tutor resulta fundamental para la revisión de literatura relevante frente al problema de investigación y/o frente a la necesidad que se aspira resolver, y/o sobre la que se desea contribuir. De igual modo, su acompañamiento es clave para el diseño y la ejecución de la(s) ruta(s) investigativa(s) que se elija(n), así como todas las acciones relacionadas con el acopio de información y/o solución del problema, y/o contribución frente a un vacío en el conocimiento existente, entre otros. Desde este momento puede aparecer la figura del tutor.</p>	<p>Demuestra autonomía y responsabilidad en la toma de decisiones para formular y desarrollar proyectos estratégicos o de investigación en el campo de los estudios sociales de la religión.</p>	<p>Proyecto de investigación con sus componentes: Formulación del problema de investigación Antecedentes conceptuales Referentes Propuesta metodológica Cronograma Referencias</p>

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje (RA)	Principal producto esperado
Investigación III	Es la continuidad al procedimiento iniciado en Investigación II, en cuanto a consolidación de la propuesta de investigación epistemológica y metodológica.	Formula y desarrolla soluciones innovadoras y creativas a problemas complejos que involucran procesos religiosos, a partir de la creación o redefinición de conocimientos, saberes, metodologías y epistemologías en el campo de los estudios sociales de la religión.	Para la socialización de avances de la investigación, son válidas algunas de las siguientes opciones: Un artículo postulado para publicación en revistas con ISSN. Un capítulo de libro. Una ponencia presentada en eventos académicos con publicación. Una difusión en medios alternativos aprobado por el tutor: pódcast, videos en la web, blog, entre otros.
Investigación IV	Durante este espacio el estudiante enfoca todos sus esfuerzos académicos al desarrollo del informe final de investigación, conducente a sustentar los resultados de su investigación.	Asume la responsabilidad de recursos y de grupos de trabajo o de investigación para lograr los resultados esperados en contextos de trabajo o estudio que involucren los estudios sociales de la religión.	Informe final y sustentación del proyecto de investigación.

Fuente: elaboración del programa.

De acuerdo con la normatividad vigente en la universidad, en lo correspondiente a las modalidades de grado del programa de Maestría en Estudios Sociales de la Religión, se contempla como requisito el desarrollo de un proyecto investigativo. Esta modalidad de grado se refiere al desarrollo de proyectos de investigación que respondan a problemáticas concretas, relativas al hecho social religioso, y se fundamenta en la aplicación de los avances en diferentes temas en el mencionado campo de conocimiento. Así, se abordan problemáticas sociales de los contextos local, regional, nacional o internacional.

El proyecto de investigación se desarrollará de manera individual y la dirección del programa designará un tutor que acompañe el proceso desde su formulación hasta la sustentación del informe final. Esta modalidad de grado incluye la entrega de un informe escrito y su correspondiente sustentación (véase el librito 71, Protocolo para la gestión de programas de posgrado).

5.2.1. Roles del directivo del programa en la fase intermedia

- Corroborar la ejecución total de la etapa inicial y, a partir de allí, generar las condiciones necesarias para dar tránsito a la etapa intermedia y final.

5.2.2. Roles de los docentes en la fase intermedia

- Acompañar a los estudiantes para que el diseño de su proyecto de investigación cumpla con todos los requerimientos establecidos en el programa.

5.2.3. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase intermedia

- Orientar administrativamente el correcto funcionamiento del programa: estar al pendiente de los estudiantes en el proceso de matrícula de cada semestre y, en general, velar por el cumplimiento de los procesos académicos y administrativos acorde con los tiempos específicos.

5.2.4. Roles de los líderes/coordinadores de línea(s) en la fase intermedia:

- Propiciar las condiciones para que los estudiantes decanten sus procesos de investigación, orientándolos en sus elecciones epistemológicas, teóricas, metodológicas y estratégicas que contribuyan al avance del trabajo.
- Realizar el seguimiento y la evaluación del estudiante para identificar debilidades en el proceso de aprendizaje; programar tutorías y/o actividades complementarias con el fin de apoyar al estudiante.

5.3. Punto de llegada-fase final

El cierre de todo proceso investigativo demanda la culminación de unos productos concretos que reflejan, en buena parte, el alcance de las competencias y el impacto de la investigación en diferentes contextos.

La fase final del modelo de gestión de la investigación en la maestría representa el punto culminante de un arduo y enriquecedor proceso académico. Esta etapa no solo implica la finalización del proyecto de investigación, sino también la presentación de los hallazgos ante un comité académico, lo que brinda la oportunidad de compartir y discutir las contribuciones de la investigación en el campo de los estudios sociales de la religión. Es un momento que resalta la madurez académica y la capacidad del estudiante para generar conocimiento relevante y aplicable (véase la tabla 5).

Tabla 5
Principales acciones en la fase final del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Finalización del informe de investigación	<p>Enviar el proyecto al comité académico de la maestría con el visto bueno del director.</p> <p>Presentar el informe de investigación, una vez que el tutor ha dado su aval. La evaluación estará a cargo de un evaluador interno y de un evaluador externo (nacional o internacional). Asignación de jurados y evaluadores del documento final.</p> <p>Enviar el concepto de los jurados al estudiante.</p> <p>Enviar las correcciones si el concepto las requiere; este se envía al estudiante.</p> <p>Sustentar el informe final una vez revisado el documento, y si se aprueban los cambios.</p>	<p>Director del proyecto de investigación del estudiante</p> <p>Comité curricular del programa</p> <p>Director de programa</p> <p>Asistente académico</p>
Sustentación de praxis investigativa	<p>Sustentar públicamente el producto correspondiente al desarrollo del proyecto investigativo, con presencia de los jurados evaluadores asignados, el tutor y el director de la maestría o su delegado. Se registrará por los siguientes parámetros:</p> <p>Los estudiantes dispondrán de treinta (30) minutos para sustentar de forma oral su trabajo final.</p> <p>Cada jurado dispondrá de diez (10) minutos para hacer a los estudiantes los comentarios y las preguntas que considere pertinentes.</p> <p>Los jurados deliberarán y darán, mediante firma del acta correspondiente, la valoración final.</p> <p>El tutor y el cotutor (si existe) asistirán a la sustentación.</p> <p>Se levantará el acta de sustentación.</p>	<p>Director del proyecto de investigación del estudiante</p> <p>Comité curricular del programa</p> <p>Jurados de lectura del trabajo</p> <p>Estudiante</p>

Acciones principales	Actividades	Responsables
Finalización del manuscrito resultado de investigación (libro enmarcado en un macroproyecto, por ejemplo)	Entregar el documento a biblioteca. Una vez sustentado el desarrollo del proyecto investigativo, el producto aprobado, junto con los anexos y la carta en la que autoriza su publicación, deben entregarse en medio magnético a la biblioteca de la sede Chapinero, acogiendo los parámetros establecidos para su inclusión en el Repositorio Institucional de la Universidad de La Salle (RIUS). Esto con el propósito de garantizar la divulgación de los resultados en acceso abierto. Cargar la carta de autorización en formato pdf; debe estar firmada por todos los autores. En caso de no contar con la autorización del autor o los autores, la biblioteca conservará los documentos para consulta interna.	Director del proyecto de investigación del estudiante Comité curricular del programa Jurados de lectura del trabajo Estudiante

Fuente: elaboración del programa.

5.3.1. Roles del directivo del programa en la fase final

- Garantizar que las etapas inicial e intermedia dispongan todo lo necesario para llegar hasta la etapa final; para ello, con ayuda de los profesores, revisa y sistematiza los cronogramas, avances y productos, todo esto con el fin de lograr la entrega y presentación final del proyecto de investigación.
- Dar respuesta oportuna y por escrito a los estudiantes sobre la aprobación o no aprobación del proyecto investigativo; nombrar a los jurados evaluadores del producto escrito y de la sustentación; avalar y firmar el acta de sustentación y asistir a la sustentación o nombrar un delegado. Este proceso debe realizarse en un plazo máximo de quince (15) días calendario, contados a partir de la solicitud entregada por el estudiante.

5.3.2. Roles de los docentes en la fase final

- Acompañar al estudiante en las diferentes fases del proceso.
- Aportar desde su experiencia al desarrollo y culminación exitosa del proyecto investigativo; comunicar por escrito a la dirección de la maestría que el documento definitivo cumple con las exigencias del programa, y acompañar a los estudiantes en la sustentación.

5.3.3. Roles de secretarios/asistentes del programa en la fase final

- Asistir al estudiante en los procesos administrativos, así como con los requisitos de la biblioteca una vez se realice la sustentación.
- Asegurar que los documentos estén completos para el envío y registro, así como los requisitos administrativos para participar en la ceremonia de grado.

6. Perfiles

6.1. Perfil del directivo del programa

Profesional con formación posgradual en ciencias humanas, ciencias sociales o en campos afines a los estudios sociales de la religión. Cuenta con experiencia en gestión en instituciones educativas, en procesos de investigación y en dirección de programas académicos. Tiene excelentes habilidades de organización, comunicación y liderazgo.

6.2. Perfil de los docentes de investigación del programa

Formación posgradual a nivel de maestría y/o doctorado en Antropología, Sociología, Filosofía, Ciencias Sociales, Teología, Educación, Historia, Ciencia Política u otros programas afines. Los docentes se destacan por su producción académica interdisciplinaria proveniente de procesos investigativos y por su participación activa en eventos académicos nacionales e internacionales, así como en redes de cooperación académica e investigativa. Demuestran experiencia docente e investigativa en educación superior.

6.3. Perfil de los secretarios/asistentes del programa

Profesional con formación universitaria relacionada con los estudios sociales u otros campos afines. Con excelentes habilidades de comunicación verbal y escrita, con capacidad de interactuar de manera efectiva con profesores, estudiantes y personal administrativo. Posee conocimientos de herramientas informáticas y sistemas de gestión académica, así como disposición para aprender

nuevas tecnologías según sea necesario. Demuestra experiencia en procesos de gestión académico-administrativa.

6.4 Perfil de los líderes/coordinadores de línea(s) de investigación

Doctor o magíster en Antropología, Sociología, Filosofía, Ciencias Sociales, Teología, Educación, Historia, Ciencia Política u otras áreas afines. Experiencia investigativa en: antropología, sociología, filosofía, ciencias sociales, teología, educación, historia, ciencia política u otras a fines, en los últimos cuatro (4) años. Con producción intelectual producto de esas investigaciones en los últimos cuatro (4) años: publicaciones, ponencias, entre otros. Experiencia docente en educación superior, concretamente en: antropología, sociología, filosofía, ciencias sociales, teología, educación, historia, ciencia política u otras, en los últimos cuatro (4) años.

7. Relacionamiento estratégico

Reconociendo que el énfasis de la Universidad de La Salle es la educación integral y la generación de conocimiento que aporte a la transformación social y productiva, el programa de maestría contribuye a esta misión, que ha sido su apuesta desde lo humano, cristiano y lasallista por más de cincuenta años.

A partir de la revisión realizada para la formulación de esta propuesta de maestría, encontramos que las entidades gubernamentales están convocando a las entidades religiosas y a sus organizaciones como aliados para la consecución de los ODS. De igual manera, y brindando una mirada internacional, el Ministerio del Interior ha realizado un convenio con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), para la consecución de todos los objetivos en materia de libertad religiosa en Colombia, convirtiéndose en el primer país de América Latina que prevé estas acciones como una apuesta directa del Gobierno nacional. Por lo anterior, desde el programa se espera:

- Fortalecer el relacionamiento con el sector gubernamental de carácter estatal.
 - Impulsar, acompañar y promover una amplia y diversa participación de iglesias, cultos y organizaciones basadas en la fe, o en la construcción de los Planes de Ordenamiento Territorial de carácter nacional y regional.
- Fortalecer el relacionamiento con los sectores humanitario y de la cooperación y la solidaridad internacional.
 - Contribuir a los desafíos del desarrollo humanitario, en perspectiva amplia del marco internacional de los derechos humanos, y específicamente como garantía del derecho a la libertad religiosa y de cultos, en línea con los ODS.
 - Promover programas de voluntariado, en línea con la promoción del derecho a la libertad religiosa y de cultos.
- Fortalecer el relacionamiento con el sector de las Organizaciones Basadas en la Fe (OBF).
 - Contribuir con procesos de visibilidad y reconocimiento social, histórico y político a la sistematización de las diversas experiencias de organizaciones basadas en la fe, así como de movimientos sociales y acciones de partidos políticos vinculados con libertades religiosas, de cultos y/o de espiritualidad.
 - Producir ejercicios de investigación para la caracterización sobre las formas de incidencia social de estas OBF y los movimientos en diferentes períodos históricos, como en la actualidad nacional y del continente.
- Fortalecer el relacionamiento con el sector empresarial y productivo.
 - Incentivar programas de consultorías para abordar las libertades religiosas y de culto en el sector productivo, orientados a mejorar las relaciones laborales, el trabajo en equipo, la resolución de conflictos y la convivencia en los diferentes estamentos de las comunidades empresariales y/o de sectores de la economía productiva.
 - Promover trabajos de grado y consultoría orientados a plantear alternativas de solución a problemáticas reales, relacionadas con las libertades religiosas y de culto en las empresas y entidades productivas.

Es así como desde el programa de maestría formamos investigadores con capacidad para entender las necesidades sociales contemporáneas y para generar praxis conducentes a su transformación.

A través de las líneas se articulan aquellas investigaciones que surgen de problemáticas en torno al estudio de la relación entre lo público, la religión, lo político, la política y las políticas. En este sentido, el programa apoya el desarrollo, el análisis y la crítica a las políticas públicas y los instrumentos de gestión institucional, que desde el gobierno y la administración pública buscan responder a las necesidades de las poblaciones.

8. Esquema del modelo de gestión

Con el ánimo de explicitar y representar los componentes del modelo, las relaciones entre estos y las dinámicas de la gestión de la investigación, se crea un esquema que permite su visualización y refleja de forma sintética los procesos involucrados. La construcción del esquema —en términos metodológicos— apoya la identificación, jerarquización, ubicación, conceptualización y comprensión de las diferentes fases implicadas en el antes, durante y después (véase la figura 2).

Figura 2

Esquema del modelo de gestión del programa.



Fuente: elaboración del programa.

Referencias

Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica. (2019). *Librillo 71. Protocolo para la gestión de programas de posgrado. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/2>

Universidad de La Salle. Vicerrectoría Académica. (2023). *Librillo 83. Gestión microcurricular: entre competencias, resultados de aprendizaje y evaluación. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/83>

Referencias de consulta

Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica. (2022). *Librillo 82. Lineamientos Curriculares Institucionales. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/81>

Vasco, C. E. (2014). Procesos, sistemas, modelos y teorías en la investigación educativa. En C. J. Mosquera (Ed.), *Perspectivas educativas. Lecciones inaugurales* (pp. 25-79). Universidad Distrital Francisco José de Caldas; Doctorado Interinstitucional en Educación. https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/perspectivas_educativas

Modelo de gestión investigativa de la Maestría en Gestión de la Información Documental

Partiendo de la idea de que un modelo constituye un conjunto de elementos estructurados que representan desde el punto de vista teórico, metodológico y simbólico las interacciones que se dan entre componentes sustantivos, en este caso, de la investigación en el programa de Maestría en Gestión de la Información Documental, se recalca la importancia de configurar un modelo que oriente los procesos de gestión investigativa en el mencionado programa. Contar con un modelo de gestión de la investigación permite, además, alinear los ejercicios de producción de conocimiento a la estrategia de la universidad, en términos de articular la apuesta de formación investigativa en el marco de referentes del macro y mesocurrículo.

El enfoque del programa, organizado a partir de la profundización en temas de gestión de la información documental, permea el modelo y lo ubica en una perspectiva de desarrollo de competencias investigativas, en conexión con la resolución de problemas relacionados con el acceso a la información, la transparencia, la gestión del conocimiento y la formulación de políticas públicas.

A continuación, se presenta una información de identificación y contexto del posgrado, seguida del modelo investigativo como tal, organizado en sus fases de inicio, desarrollo y cierre.

0. Identificación del programa

Nombre del posgrado: Maestría en Gestión de la Información Documental

Título que otorga: magíster en Gestión de la Información Documental

Énfasis: profundización

Modalidad: virtual

Lugar de desarrollo: Bogotá

Número de créditos: 48

Resolución vigente: 014212 del 4 de agosto de 2020;

Código snies del programa: 110289

Área de formación: praxis investigativa (véase la figura 1)

Figura 1

Recorte de malla en el área de praxis investigativa

MAESTRÍA EN EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DOCUMENTAL														
PROFUNDIZACIÓN														
PERFIL DEL EGRESADO EXPRESADO EN COMPETENCIAS	C1. Comprende los principios teóricos y metodológicos de la gestión de la información documental como horizontes de sentido para generar diálogos entre diversos campos del saber, sobre cuya base se diseñan estrategias que permitan la comprensión de las problemáticas relacionadas con el acceso a la información como garantía de desarrollo organizacional y social.													
	C2. Utiliza de forma crítica y estratégica, las tecnologías digitales como factores habilitantes de la Gestión de la información documental en las organizaciones al contribuir con la disminución de las brechas info – tecnológicas para avanzar hacia la consolidación de ecosistemas productivos e innovadores, logrando empoderamiento social.													
	C3. Diseña sistemas de información fundamentados en tendencias y aplicaciones tecnológicas con mirada prospectiva, innovadora y sustentable, en favor de la transparencia y el acceso a información y el conocimiento en las													
	C4. Participa activamente en la formulación de políticas públicas sobre información y conocimiento, como componente transversal del desarrollo sostenible en las organizaciones, incorporando miradas interdisciplinarias sobre el acceso a la información, sustentadas en principios éticos y criterios de competitividad y productividad.													
ÁREAS DE FORMACIÓN	I Semestre			II Semestre			III Semestre			IV Semestre			9	15%
PRAXIS INVESTIGATIVA				Investigación I			Investigación II			Investigación III				
	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	36	108	3	36	108	3	36	108	3	36	108	3		
SUBTOTAL PERÍODO	I			II			III			IV				
	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	0	0	0	36	108	3	36	108	3	36	108	3		
ELECTIVA	HD	HI	CR											
	108	324	9											
TOTAL CRÉDITOS PROGRAMA	HD	HI	CR											
	576	1728	48											

Núcleo problémico 1 (NP1): Gestión de la información documental y transparencia
 Núcleo problémico 2 (NP2): TIC, toma de decisiones y memoria

HD: Horas de trabajo directo con el docente
 HI: Horas de trabajo independiente
 CR: Créditos

Fuente: documento maestro del respectivo programa.

1. Contexto problémico del posgrado en materia investigativa

El contexto en el que se insertan las dinámicas de la gestión de la información documental se caracteriza por una alta complejidad, incertidumbre y responsabilidad ética, frente al acceso a la información, la transparencia y el apoyo a la modernización de las organizaciones, las cuales deberán convertirse en espacios para la creatividad, innovación productiva y generación de valor a los procesos, productos y servicios que ofrecen. Es en este escenario retador, pero también de un profundo compromiso sociocultural y ético-político en el que se insertan las estructuras de las entidades públicas y privadas, donde se deben desarrollar apuestas que propendan por la provisión de información con valor agregado, como un diferencial importante para impulsar el desarrollo.

En la Universidad de La Salle, el abordaje de este contexto se hace a partir de unos núcleos problémicos, en torno de los cuales se diseñan, desarrollan y/o resuelven las apuestas investigativas del programa como se menciona en el librito 82 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2022, pp. 40-43). Para este programa en particular, los núcleos son los siguientes:

Núcleo problémico 1. Gestión de la información y transparencia. El núcleo se estructura en torno a los problemas relacionados con la gestión de la información documental articulada a la transparencia y el acceso a la información, como base del desarrollo organizacional y social. Aspectos como gestión del conocimiento, arquitectura de la información empresarial y administración electrónica son fundamentales para generar respuestas creativas que aporten claves de sentido para articular estrategias organizacionales, basadas en el uso inteligente de la información.

Núcleo problémico 2. Tecnologías de información y comunicación, toma de decisiones y memoria. En este núcleo se priorizan las preguntas que buscan ser respondidas desde dinámicas que se estructuran en torno al uso crítico y estratégico de las tecnologías de la información como elementos habilitadores para la toma de decisiones estratégicas. La memoria es otro de los conceptos integrados en el núcleo, sobre todo por la posibilidad de articular el presente

a partir de los rasgos que definieron el pasado, al cual se puede acceder mediante procesos de gestión de información documental.

2. Objeto del programa

El objeto del programa de la Maestría en Gestión de la Información Documental se configura a partir de los siguientes conceptos: Gestión de la información documental, el cual se refiere al proceso que garantiza la planeación, la organización, la dirección, la ejecución, el control y la evaluación de los flujos de información documental, expresados en registros físicos y digitales, que requieren de la aplicación sistemática de procedimientos de organización, sistematización y preservación para generar acceso oportuno y pertinente a la información documental producida y recibida por todo tipo de entidades, como parte de sus dinámicas de interacción con el entorno. Tecnologías de información y comunicación, se asumen en su dimensión no solo instrumental y técnica. Desde el programa se hacen apuestas de sentido que las entienden como dispositivos sociotécnicos y recursos habilitadores de procesos como: gobierno de la información, gestión del conocimiento y mediación en el perfilamiento de proyectos de gestión documental electrónica, lo cual también impacta en las políticas de acceso a la información como medio para escalar hacia niveles de productividad organizacional.

3. Competencias

CI. Comprende los principios teóricos y metodológicos de la gestión de la información documental como horizontes de sentido para generar diálogos entre diversos campos del saber, sobre cuya base se diseñan estrategias que permitan la comprensión de las problemáticas relacionadas con el acceso a la información como garantía de desarrollo organizacional y social.

C2. Utiliza de forma crítica y estratégica las tecnologías digitales como factores habilitantes de la gestión de la información documental en las organizaciones, para contribuir con la disminución de las brechas infotecnológicas y así avanzar

hacia la consolidación de ecosistemas productivos e innovadores, logrando empoderamiento social.

C3. Diseña sistemas de información fundamentados en tendencias y aplicaciones tecnológicas con mirada prospectiva, innovadora y sustentable, en favor de la transparencia y el acceso a la información y el conocimiento en las organizaciones.

C4. Participa activamente en la formulación de políticas públicas sobre información y conocimiento, como componente transversal del desarrollo sostenible en las organizaciones, incorporando miradas interdisciplinarias sobre el acceso a la información, sustentadas en principios éticos y criterios de competitividad y productividad.

En la tabla 1 se muestra la correspondencia entre las competencias y los resultados de aprendizaje asociados con los espacios académicos del área de praxis investigativa. La perspectiva desde la cual se comprenden estos conceptos se encuentra en el librito 83 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2023).

Tabla 1

Competencias y resultados de aprendizaje en la praxis investigativa

Área de formación: praxis investigativa	
Competencias (C)	Resultados de aprendizaje (RA)
C4. Participa activamente en la formulación de políticas públicas sobre información y conocimiento, como componente transversal del desarrollo sostenible en las organizaciones, incorporando miradas interdisciplinarias sobre el acceso a la información, sustentadas en principios éticos y criterios de competitividad y productividad.	Reconoce las metodologías para la formulación de políticas públicas sobre acceso a la información y transparencia.
	Diseña rutas metódicas para la participación en los procesos de formulación de políticas públicas sobre acceso a la información y transparencia.
	Desarrolla investigaciones sobre la formulación y evaluación de políticas públicas con mirada interdisciplinaria.
	Contribuye con el debate reflexivo y crítico acerca de las políticas públicas en materia de acceso a la información y transparencia.

Fuente: tomada del documento maestro de la Maestría en Gestión de la Información Documental.

4. Perfil de egreso

El egresado de la Maestría en Gestión de la Información Documental de la Universidad de La Salle será un líder en la formulación, ejecución y evaluación de planes y proyectos de acceso a la información y transparencia. Estas actividades se desarrollarán considerando la gestión de registros de información documental de entidades públicas y privadas, en sintonía con principios de calidad, celeridad, eficiencia y uso responsable de datos, lo cual constituye la base de la gestión del conocimiento. Para lograrlo, se tienen en cuenta aspectos como: productividad y competitividad de las organizaciones públicas y privadas, para enfatizar en apuestas innovadoras y así contribuir creativamente con la modernización permanente de las entidades del Estado y las del sector privado.

5. Modelo del posgrado

El modelo de investigación de la Maestría en Gestión de la Información Documental es una estrategia integral diseñada para guiar a los estudiantes, a lo largo de su travesía académica, hacia la adquisición de habilidades investigativas sólidas y la comprensión profunda de los principios fundamentales en la gestión de la información documental. Esta maestría comienza con una fase inicial crucial, denominada “punto de partida”, en la cual se establece el terreno académico mediante una serie de acciones preparatorias y cuidadosamente estructuradas, determinando los intereses investigativos de los maestrantes y asociándolos a un macroproyecto de clase. Estas acciones no solo sirven para orientar al estudiante hacia el contexto investigativo deseado, sino que también le permiten contextualizar sus expectativas dentro del programa de posgrado que se propone cursar, respondiendo a las necesidades investigativas de cada alumno. De esta manera, el modelo del posgrado no solo establece una base sólida para el desarrollo de habilidades investigativas, sino que también facilita la integración del estudiante en la dinámica académica propia de la Maestría en Gestión de la Información Documental.

5.1. Punto de partida-fase inicial

El proceso académico que realiza el estudiante en el programa de Maestría en Gestión de la Información Documental contempla una serie de acciones preparatorias dispuestas en la organización académica, acciones que favorecen la inmersión del estudiante en el contexto de formación investigativa esperado, así como la contextualización de sus expectativas en el marco del posgrado que aspira cursar.

El punto de partida del modelo se conforma teniendo en cuenta un conjunto de estrategias planeadas con la intención de integrar a los matriculados en el programa, no solo en términos administrativos, sino para generar el escenario propicio para el desarrollo de competencias investigativas. Ello se inicia en los momentos de contacto inicial de los estudiantes con el programa de maestría. En la tabla 2 se presentan las principales acciones que se desarrollan en la fase inicial.

La fase inicial del modelo recoge información básica que se considera insumo clave para el desarrollo de las fases posteriores. Las acciones fundamentales discurren desde la detección de expectativas de los estudiantes, hasta la difusión del programa y generación de escenarios de acompañamiento, interacción que constituye el punto de partida para el posicionamiento y la apropiación de los códigos estructuradores del modelo de gestión de la investigación.

Tabla 2

Principales acciones en la fase inicial del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Difusión del programa	Crear la propuesta conceptual para dar a conocer el programa. Esta propuesta conceptual se construye teniendo como referentes los valores agregados de la Maestría y su enfoque diferencial hacia la gestión de la información documental.	Director del programa Dirección de comunicaciones

Acciones principales	Actividades	Responsables
<p>Explicitación de requisitos para aspirantes</p>	<p>Explorar las expectativas y los intereses de formación posgradual que tienen los aspirantes, así como la proyección que pueden realizar de los temas-problemas y enfoques de investigación, mediante un instrumento orientador.</p> <p>Proyectar una estrategia de información y contexto previo del programa, antes del desarrollo de la entrevista. Esta estrategia incluye el envío de vídeos sobre la apuesta formativa del programa, en el marco de los principios del Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL) y el Enfoque Formativo (EFL).</p>	<p>Dirección del posgrado Líderes de énfasis o de línea/otro Secretaría académica del programa</p>
<p>Explicitación de las condiciones de entrevista a los aspirantes</p>	<p>Elaborar el cronograma de entrevistas. Esta actividad se acopla con la dinámica de inscripción de aspirantes a estudiar en la maestría.</p> <p>Seleccionar el equipo docente y administrativo para la realización de entrevistas.</p> <p>Realizar las entrevistas, en el marco de criterios y principios de formación investigativa, dado que se explora el interés en la investigación y cómo este se constituye en un elemento transformador de la gestión de información documental en entidades públicas y privadas, las cuales, en su mayor parte, muestran interés por realizar este programa para contribuir con la transformación digital en las organizaciones.</p> <p>Diseñar el instrumento de entrevista a los aspirantes, en el cual se consigna la información principal por parte de los entrevistadores. El instrumento que se emplea para el desarrollo de las entrevistas consiste en preguntas que exploran aspectos profesionales (cargos que se desempeñan, funciones relacionadas con el cargo, participación en proyectos de innovación informacional y digital, prospectiva de la entidad donde labora y aporte de la futura formación posgradual a la entidad).</p> <p>Diligenciar el instrumento de entrevista, considerando los datos aportados por los aspirantes.</p> <p>Analizar los resultados de las entrevistas y elegir los aspirantes que cumplen con lo esperado.</p>	<p>Dirección del posgrado Líderes de énfasis o de línea/otro Secretaría académica del programa</p>

Acciones principales	Actividades	Responsables
Inducción a estudiantes matriculados	Comunicar de manera pertinente y asertiva la información de orden administrativo. Para el desarrollo de esta acción, se diseñan piezas gráficas con los pasos y trámites que se deben adelantar para la inducción de los estudiantes matriculados, destacando los aspectos esenciales de la vida universitaria de postgrado, la cual no se agota en el cumplimiento de asignaciones académicas, pues también implica la integración de los estudiantes en las actividades académicas y culturales que se organizan por parte del programa y de la universidad.	Dirección del posgrado Secretaría académica del programa
Generación de escenarios de interacción, seguimiento y acompañamiento permanente a matriculados	Configurar escenarios para la reflexión y propuestas frente al análisis de tendencias, innovaciones y nuevos espacios de actuación profesional y académica que se abren con la maestría.	Comité de investigación Docentes que gestionan los microcurrículos de investigación de la maestría.

Fuente: Departamento de Estudios de Información. Escuela de Humanidades y Estudios Sociales.

5.1.1. Roles del directivo del programa en la fase inicial

- Gestionar la promoción del programa de maestría, identificando oportunidades para la visibilidad nacional e internacional.
- Diseñar estrategias para el posicionamiento del programa, con el objetivo de captar nuevos interesados.
- Formular acciones orientadas al relacionamiento estratégico del programa en entidades del sector externo, sobre todo en aquellas que se relacionan con la promesa de valor académico del programa.
- Plantear mejoras en el proceso de inscripción, matrícula e ingreso formal al programa.

5.1.2. Roles de los docentes en la fase inicial

- Apoyar los procesos de recolección de datos que sirven como insumos para la realización de entrevistas a los aspirantes a cursar el programa.
- Realizar las entrevistas sobre la base del instrumento seleccionado para orientar este proceso.

- Proponer los perfiles de estudiantes que cumplen con los requisitos para ingresar al programa.

5.1.3. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase inicial

- Aportar información asertiva y oportuna que contribuya con el proceso de inscripción y matrícula.
- Realizar acciones de acompañamiento para garantizar el ingreso oportuno de los aspirantes.
- Gestionar de forma eficiente los datos y la información disponibles en los recursos de apoyo para realizar seguimiento de la inscripción y matrícula.

5.2. Desarrollo-fase intermedia

Durante el proceso de formación en la Maestría en Gestión de la Información Documental, el estudiante recorre un camino curricular que garantiza el alcance de competencias en el plano investigativo, que le permiten comprender, incidir y en algunos casos proponer innovaciones orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas y sus comunidades. De este modo, se explicita la secuencia formativa que se sigue para favorecer el desarrollo de las competencias investigativas, haciendo visible el aporte de cada espacio en el alcance de las competencias.

La fase intermedia del modelo alude al conjunto de acciones que se deben desarrollar, teniendo en cuenta los núcleos problémicos, así como las competencias y los resultados de aprendizaje, los cuales actúan como elementos sustantivos que orientan, tensionan y estructuran los procesos de formación investigativa en el programa de maestría. En la tabla 3 se presentan las principales acciones que se desarrollan en la fase intermedia.

Tabla 3

Principales acciones en la fase intermedia del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Sesión inaugural	<p>Desarrollar, en el primer encuentro de los espacios académicos de investigación, el ejercicio de contextualización de las modalidades de grado.</p> <p>Promover la participación del equipo docente del área de formación investigativa del programa, profesores que tienen perfil de investigadores y se encuentran adscritos al Grupo de Investigación Información, Desarrollo y Sociedad.</p> <p>Establecer las acciones y los criterios que el estudiante debe considerar para llevar a buen término las modalidades de grado definidas.</p> <p>Socializar los macroproyectos vigentes en el programa, en cuyo marco se pueden desarrollar los proyectos de investigación específicos.</p> <p>Analizar los planes nacionales de desarrollo, las prioridades de investigación para el país, así como las tendencias y oportunidades para el trabajo conjunto con redes académicas internacionales.</p>	<p>Dirección del programa</p> <p>Docentes del programa</p> <p>Secretaría académica</p> <p>Otros</p>
Desarrollo del área de formación: praxis investigativa	<p>Elaborar un diagnóstico o similar acerca de presaberes o saberes en el campo.</p> <p>Realizar un diagnóstico sobre presaberes en el área de habilidades investigativas, procesos de construcción y socialización de conocimiento.</p> <p>Diseñar un plan de trabajo basado en el diagnóstico y el propósito del posgrado.</p> <p>Diseñar un plan de trabajo a partir de los datos recolectados y analizados sobre la base del diagnóstico.</p> <p>Hacer seguimiento de los avances de estudiantes.</p> <p>El seguimiento se desarrolla mediante acciones de acompañamiento tutorial, el cual se concibe desde una estrategia dual y en el que participan docentes y tutores de las modalidades de grado. Como recurso esencial para acompañar la etapa de desarrollo de la formación, se cuenta con una guía didáctica que orienta el proceso de construcción de la modalidad de grado. La guía se constituye en un elemento para unificar los criterios de elaboración de los avances, así como también el producto final.</p> <p>Verificar los avances de estudiantes al cierre de un módulo/ciclo, mediante la guía de construcción de modalidades de grado que se ha diseñado.</p>	<p>Comité académico del programa</p> <p>Comité de investigación del programa</p>

Acciones principales	Actividades	Responsables
Evaluación del área de praxis investigativa	Evaluar el área de praxis investigativa que se desarrolla, con base en una rúbrica diseñada para valorar los avances de la construcción de los productos académicos parciales y el producto final.	Comité de Investigación Docentes que gestionan los microcurrículos de la maestría

Fuente: Departamento de Estudios de Información. Escuela de Humanidades y Estudios Sociales.

En esta fase intermedia del modelo también se explicitan los sentidos de los espacios académicos comprometidos con la praxis investigativa. Como se expresa en el librito 82, "La pregunta por el sentido de los espacios académicos se constituye en una brújula que convoca las acciones curriculares pues establece la razón de ser del mismo y por lo tanto su importancia en la formación del estudiante" (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2022, p. 39). De este modo, reconocerlos permite refrescar la intencionalidad e importancia de cada espacio en la formación investigativa al interior del programa (véase la tabla 4).

Tabla 4

Sentido de los espacios académicos en el área de praxis investigativa

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Investigación I	En el espacio de investigación I se analizan los diversos enfoques y métodos de la investigación social, aplicada al campo de la archivística y la gestión de la información documental. Los enfoques corresponden con las opciones de carácter cuantitativo, cualitativo y la complementariedad metodológica. De cada enfoque se derivan métodos y técnicas de investigación, para dar cuenta de los objetos, contextos y fenómenos en estudio.	<p>Reconoce las metodologías para la formulación de políticas públicas sobre acceso a la información y transparencia (conocimiento).</p> <p>Diseña rutas metódicas para la participación en los procesos de formulación de políticas públicas sobre acceso a la información y transparencia (habilidad).</p> <p>Desarrolla investigaciones sobre la formulación y evaluación de políticas públicas con mirada interdisciplinar (habilidad).</p> <p>Contribuye con el debate reflexivo y crítico acerca de las políticas públicas en materia de acceso a la información y transparencia (actitud).</p>	Proyecto de modalidad de grado, según las opciones: monografía, política pública, producción intelectual relevante.

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Investigación II	<p>El espacio de investigación II desarrolla las competencias necesarias para el diseño y la construcción de proyectos de investigación, en los cuales se problematizan, se contextualizan y se caracterizan las realidades, así como se definen algunos referentes teóricos iniciales y se construye la metodología. Este espacio ubica su horizonte de sentido en el desarrollo de competencias para estructurar propuestas de investigación.</p>	<p>Reconoce las metodologías para la formulación de políticas públicas sobre acceso a la información y transparencia. Diseña rutas metódicas para la participación en los procesos de formulación de políticas públicas sobre acceso a la información y transparencia. Desarrolla investigaciones sobre la formulación y evaluación de políticas públicas con mirada interdisciplinar. Contribuye con el debate reflexivo y crítico acerca de las políticas públicas en materia de acceso a la información y transparencia.</p>	<p>Avance del 70% de la modalidad de grado, según las opciones: monografía, política pública, producción intelectual relevante.</p>
Investigación III	<p>El espacio de investigación III se articula en torno a la definición completa de los marcos teóricos y metodológicos de la propuesta de trabajo de grado. El sentido de este espacio se orienta a desarrollar los conocimientos, las habilidades y las actitudes para la construcción de las perspectivas teóricas, con una base analítica y argumentativa y la definición del componente metodológico que traduce las secuencias técnico-operativas.</p>	<p>Reconoce las metodologías para la formulación de políticas públicas sobre acceso a la información y transparencia. Diseña rutas metódicas para la participación en los procesos de formulación de políticas públicas sobre acceso a la información y transparencia. Desarrolla investigaciones sobre la formulación y evaluación de políticas públicas con mirada interdisciplinar. Contribuye con el debate reflexivo y crítico acerca de las políticas públicas en materia de acceso a la información y transparencia.</p>	<p>Culminación del documento de modalidad de grado, según las opciones: monografía, política pública, producción intelectual relevante.</p>

Fuente: Departamento de Estudios de Información. Escuela de Humanidades y Estudios Sociales.

5.2.1. Roles del directivo del programa en la fase intermedia

- Evaluar las estrategias diseñadas e implementadas para proponer acciones de mejora en el seguimiento del desarrollo de las competencias investigativas.
- Formular acciones de mejora del proceso de acompañamiento y seguimiento del desarrollo de la praxis investigativa en el programa.

5.2.2. Roles de los docentes en la fase intermedia

- Aplicar la guía didáctica diseñada para orientar los procesos de construcción de las modalidades de grado.
- Gestionar los microcurrículos de los espacios académicos de praxis investigativa, proponiendo enfoques metodológicos y estrategias de evaluación, en el marco de los criterios definidos en la guía didáctica.
- Monitorear el proceso y los productos que muestran el avance del desarrollo de las competencias investigativas.

5.2.3. Roles de secretarios/asistentes del programa en la fase intermedia

- Acompañar el proceso administrativo y académico de los estudiantes, en articulación con la Oficina de Bienestar Universitario.
- Desarrollar un trabajo articulado con el director del programa y los docentes de los espacios académicos de investigación, para la detección de alertas tempranas relacionadas con el proceso de seguimiento y desarrollo de las modalidades de grado.
- Ofrecer información oportuna y asertiva sobre el seguimiento del proceso investigativo, la entrega de avances y productos finales.

5.3. Punto de llegada-fase final

El cierre de todo proceso investigativo demanda la culminación de unos productos concretos que reflejan, en buen aparte, el alcance de las competencias y el impacto de la investigación en diferentes contextos.

El punto de llegada del modelo constituye una síntesis creativa que integra todo el ejercicio de formación investigativa, el cual se articula a partir de los componentes y procesos esenciales alrededor de los cuales se configura el desarrollo de las competencias para la investigación. Estas competencias no solo se sitúan desde una comprensión analítica de enfoques y teorías, sino que se proyectan hacia la conformación de escenarios de construcción de alternativas para la superación de los problemas que deben atenderse con especial prioridad en las organizaciones. Lo anterior se enfoca en referentes de sentido y la importancia estratégica de la gestión de la información documental en diversos escenarios organizacionales (véase la tabla 4).

Tabla 4

Principales acciones en la fase final del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Finalización del informe de investigación	<p>Evaluar el cumplimiento de los avances de investigación y de los productos entregables.</p> <p>Realizar seguimiento y monitoreo a los estudiantes para el desarrollo de procesos de metacognición, sobre la base de la elaboración de las modalidades de grado y las operaciones intelectuales y reflexivas que se desencadenan.</p> <p>Retroalimentar efectivamente acerca de los procesos y productos que se generan en el marco de la elaboración de la modalidad de grado.</p>	<p>Tutores</p> <p>Docentes que gestionan los microcurrículos de praxis investigativa</p> <p>Comité de investigación</p>
Sustentación de praxis investigativa	<p>Entregar documento final a pares evaluadores.</p> <p>Establecer agenda de sustentación.</p> <p>Sustentar pública del informe final.</p> <p>Identificar pares evaluadores.</p> <p>Diligenciar rúbrica de evaluación.</p> <p>Proyectar el ejercicio del trabajo de grado: configuración de nuevas líneas de investigación, diseño de acciones para implementación de las propuestas.</p> <p>Trazar rutas teóricas y metodológicas en articulación con la posibilidad de transitar hacia programas de doctorado.</p>	<p>Tutores</p> <p>Docentes que gestionan los microcurrículos de praxis investigativa</p> <p>Comité de investigación</p>

Acciones principales	Actividades	Responsables
Finalización del manuscrito resultado de investigación (libro enmarcado en un macroproyecto o en proyecto de investigación articulado con redes de investigación nacionales e internacionales)	<p>Valorar el documento producido, teniendo en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> Consistencia interna y coherencia entre los elementos metodológicos de la modalidad de grado. Pertinencia y novedad de la investigación. Rigor en la construcción de los referentes teóricos. Coherencia de la metodología con los objetivos planteados. Coherencia de los resultados con los objetivos y la pregunta de investigación. Viabilidad y factibilidad de la propuesta que se formula. 	<p>Tutores</p> <p>Docentes que gestionan los microcurrículos de praxis investigativa</p> <p>Comité de investigación</p>

Fuente: documento maestro del respectivo programa.

5.3.1. Roles del directivo del programa en la fase final

- Propiciar la reflexión y acción permanente tendiente a mejorar el proceso de praxis investigativa.
- Evaluar los alcances de los procesos y productos generados con el proceso de investigación.
- Avizar escenarios para la socialización, el intercambio y el diálogo en relación con las propuestas que se generan.

5.3.2. Roles de los docentes en la fase final

- Retroalimentar el proceso y los productos derivados del ejercicio investigativo.
- Formular nuevos proyectos y macroproyectos, a partir de los resultados y las conclusiones de las modalidades de grado.
- Diseñar estrategias, técnicas e instrumentos para la evaluación, coevaluación y heteroevaluación del proceso de gestión investigativa.
- Acompañar el proceso de radicación final de los productos generados.

5.3.3. Roles de secretarios/asistentes del programa en la fase final

- Hacer seguimiento al proceso de entrega de documentación final de apoyo al producto de la modalidad de grado.

- Acompañar el cargue del documento final en el repositorio institucional de la Universidad, considerando las normas y pautas definidas para tal fin.

6. Perfiles

6.1. Perfil de los directivos del programa

Profesional en el área de estudios de información, con posgrado en algunas de las áreas conexas con este campo de conocimiento, tal es el caso de: gestión de información documental, big data, analítica de datos, transformación digital, estudios sociales, educación, arquitecturas de información, políticas públicas de información, diseño de servicios de información, gestión del conocimiento, estudios métricos de información o patrimonio cultural y digital. Experiencia en gestión de programas académicos de posgrado, así como en evaluación científica y tecnológica.

6.2. Perfil de los docentes de investigación del programa

Profesional en el área de estudios de información, con posgrado en algunas de las áreas conexas con este campo de conocimiento, tal es el caso de: gestión de información documental, big data, analítica de datos, transformación digital, estudios sociales, educación, arquitecturas de información, políticas públicas de información, diseño de servicios de información, gestión del conocimiento, tecnologías disruptivas, estudios métricos de información o patrimonio cultural y digital. Experiencia en desarrollo de actividades de investigación, producción intelectual e innovación.

6.3. Perfil de los secretarios/asistentes del programa

Profesional en áreas y campos conexas a los estudios de información, con énfasis en formación de pregrado y/o posgrado en educación, ciencias sociales, humanidades, sistemas de información, bibliotecología y archivística.

7. Relacionamiento estratégico

El relacionamiento estratégico del programa busca el afianzamiento de las relaciones con instituciones, organismos y actores claves del ámbito nacional e internacional, mediante el contacto con pares académicos y a través de redes y otras formas de cooperación. Esto le permite al programa de Maestría en Gestión de la Información Documental abordar el conocimiento de frontera de la disciplina; de igual manera, poner al escrutinio de instituciones afines nacionales e internacionales nuestros programas curriculares, las agendas investigativas y las principales experiencias académicas, de forma tal que se pueda lograr el fortalecimiento académico e investigativo. Además, esto posibilita acceder a recursos mediante proyectos mediados por la formulación de convenios, la publicación y la visibilización de los productos de investigación en seminarios de la disciplina y en publicaciones de alto impacto. Para ello, se continuará intensificando las acciones de participación activa en las redes académicas internacionales y alianzas con organismos internacionales. Igualmente, serán importantes los procesos de movilidad entrante y saliente de profesores desde los ámbitos nacionales y del extranjero.

8. Esquema del modelo de gestión

El modelo se representa gráficamente en tres fases que recogen el conjunto de estrategias y acciones para lograr la formación del magíster en Gestión de la Información Documental, reconociendo el potencial performativo de la investigación como una estrategia para la formación-investigación-innovación y la visualización de escenarios emergentes, mediados por el acceso a la información, la gestión del conocimiento y la transformación digital en diversos ámbitos organizacionales. En la fase inicial, los procesos esenciales son: la contextualización, la integración a la apuesta formativa del postgrado y las proyecciones de expectativas. En la fase intermedia se identifican el seguimiento, monitoreo y retroalimentación permanente del proceso y los productos. En la fase final se reconoce la consolidación del producto que concreta la modalidad de grado seleccionada; se realizan ejercicios de posicionamiento escritural y discursivo, identificando la metacognición como un proceso de formación constante, así como también se visualizan escenarios de impacto frente a la propuesta elaborada (véanse las figuras 2 y 3).

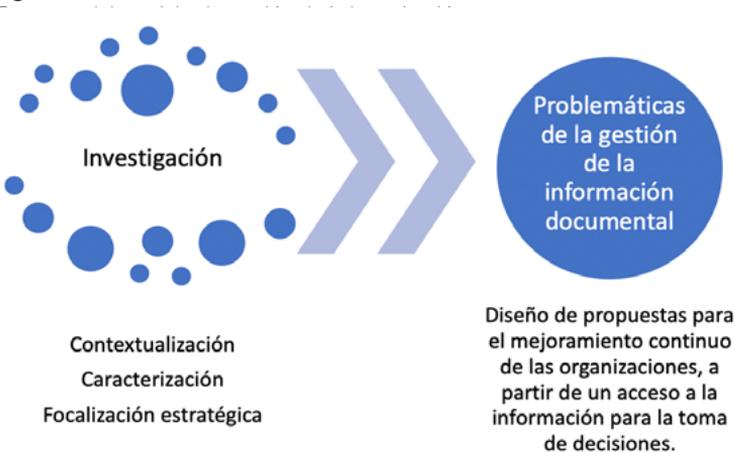
Figura 2

Esquema del modelo de gestión del programa



Fuente: elaboración del programa.

Figura 3



Fuente: elaboración del programa.

9. Estrategias de evaluación del modelo

- Escenarios de diálogo con egresados y empleadores para conformar inteligencia colectiva, que permita generar datos e información claves para retroalimentar el modelo.

- Rueda de negocios para proyectar posibles emprendimientos e innovaciones a partir de las modalidades de grado.
- Alianzas con pares nacionales e internacionales para valorar los resultados del modelo.
- Construcción permanente y actualización de mapas temáticos y metodológicos, mediante herramientas de estudios métricos de información para ajustar y formular proyectos de investigación que respondan a las tendencias disciplinares y las necesidades de las organizaciones públicas y privadas locales, nacionales e internacionales.

Referencias

Universidad de La Salle. Vicerrectoría Académica. (2022). *Librillo 82. Lineamientos Curriculares Institucionales. Librillos Institucionales*. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/81>

Universidad de La Salle. Vicerrectoría Académica. (2023). *Librillo 83. Gestión microcurricular: entre competencias, resultados de aprendizaje y evaluación. Librillos Institucionales*. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/83>

Referencias de consulta

Vasco, C. E. (2014). Procesos, sistemas, modelos y teorías en la investigación educativa. En C. J. Mosquera (Ed.), *Perspectivas educativas. Lecciones inaugurales* (pp. 25-79). Universidad Distrital Francisco José de Caldas; Doctorado Interinstitucional en Educación. https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/perspectivas_educativas

Modelo de gestión investigativa de la Maestría en Investigación e Intervención Social

El Departamento de Estudios Sociales se proyecta como referente del análisis y la construcción de propuestas pertinentes para la innovación de procesos sociales, que en alguna medida puedan aportar al diseño y la gestión de soluciones. En este sentido, se hace imperativo consolidar un modelo de gestión de la investigación para cada uno de sus programas, a fin de optimizar recursos, direccionar estrategias y especialmente ofrecer una ruta interesante y viable para atender con flexibilidad y pertinencia las necesidades del entorno, en equilibrio con los intereses de nuestros estudiantes.

El modelo propuesto plantea posibilidades a partir de la identidad misma del programa, el interés propio de aportar en un campo de conocimiento y los momentos en que, paso a paso, cada estudiante puede potenciar habilidades, desarrollar competencias, a la vez que hace aportes sociales significativos.

A continuación, se presenta una información de identificación y contexto del posgrado, seguida del modelo investigativo como tal, organizado en sus fases de inicio, desarrollo y cierre. En su estructura se destaca la importancia de contar con un modelo de gestión como referente para el equipo que lidera el proceso formativo y para aquellos que hacen parte de la comunidad académica.

mica, quienes participan desde diferentes roles con la intención de unificar y cualificar una ruta de formación investigativa, orientada a la gestión eficiente del conocimiento como parte esencial de la potenciación de programas.

0. Identificación del programa

Nombre del posgrado: Maestría en Investigación e Intervención Social

Título que otorga: magíster en Investigación e Intervención Social

Énfasis: investigación

Modalidad: presencial

Lugar de desarrollo: Bogotá (sede Chapinero)

Número de créditos: 52 créditos

Resolución vigente: 014581 del 6 de agosto de 2020

Área de formación: praxis investigativa (véase la figura 1)

Figura 1

Recorte de malla en el área de praxis investigativa

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN SOCIAL														
INVESTIGACIÓN														
PERFIL DEL EGRESADO EXPRESADO EN COMPETENCIAS	C1. Analiza paradigmas epistemológicos y teorías de las ciencias sociales para el abordaje de la realidad con perspectiva crítica y reflexiva en interacción con los colectivos en los micro contextos para la transformación.													
	C2. Problematisa la realidad social desde postulados ontológicos, ideológicos y éticos que permitan la lectura compleja de contextos sociales, económicos y políticos para su abordaje desde una perspectiva transdisciplinar.													
	C3. Desarrolla procesos de investigación disciplinar e interdisciplinar, en torno a problemas contemporáneos con el propósito de promover estrategias de intervención que aporten al cambio social.													
	C4. Aporta en la construcción de perspectivas de intervención profesional y académica, como alternativas sustentadas en los Derechos Humanos, la construcción de la paz y el Desarrollo Humano Integral y Sustentable													
ÁREAS DE FORMACIÓN	I Semestre			II Semestre			III Semestre			IV Semestre			14	27%
PRAXIS INVESTIGATIVA	Investigación I			Investigación II			Investigación III			Investigación IV				
	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	24	120	3	24	120	3	38	154	4	38	154	4		
SUBTOTAL	I			II			III			IV				
	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	24	120	3	24	120	3	38	154	4	38	154	4		
ELECTIVA	HD	HI	CR											
	108	324	9											
TOTAL CRÉDITOS PROGRAMA	HD	HI	CR											
	494	2002	52											

Núcleo problemático 1 [NP1]: Marcos epistemológicos y DHIS

Núcleo problemático 2 [NP2]: Metodologías de investigación e intervención y

HD. Horas de trabajo directo con el docente
HI. Horas de trabajo independiente
CR. Créditos

Fuente: documento maestro del respectivo programa.

1. Contexto problémico del posgrado en materia investigativa

La Maestría en Investigación e Intervención Social es una apuesta por responder a demandas del contexto social, económico y cultural, cuyo reto fundamental se orienta a construir conocimiento interdisciplinar en torno a procesos sociales y promover alternativas de abordaje de la realidad social y económica del país, constituyéndose en un desafío ético y político para el ejercicio académico y profesional. Es bien entendido que la investigación y la intervención se constituyen en referentes desde los cuales se puede abordar lo social, tanto a nivel de comprensión de los fenómenos sociales como de generación de alternativas de acción para su transformación.

Con la maestría se pretende aportar en la construcción de perspectivas de intervención profesional y académica, articulando la investigación a la gestión como alternativa sustentada en los derechos humanos y el desarrollo humano integral y sustentable.

En la Universidad de La Salle, el abordaje de este contexto se hace a partir de unos núcleos problémicos en torno de los cuales se diseñan, se desarrollan y/o se resuelven las apuestas investigativas del programa (Páez y Malagón, 2022). Para este programa en particular, los núcleos son los siguientes:

Núcleo problémico 1. Tendencias teóricas y epistemológicas y comprensión de lo social. Este núcleo hace referencia al conjunto de perspectivas desde las que se conoce lo social: métodos, paradigmas, escuelas de pensamiento (nivel óntico); teorías y perspectivas desde las que se conoce lo social (nivel ontológico). En concomitancia, en el entendido de que todo conocimiento es situado, el núcleo se orienta a reconocer y examinar la geopolítica que opera en la producción de conocimiento sobre lo social.

Núcleo problémico 2. Metodologías de investigación e intervención social. Este núcleo se orienta al estudio de metodologías no homogenizadas. Pone en valor social y epistémico el desarrollo de prácticas de investigación e intervención que se basan en las artes, la emocionalidad, la ancestralidad y la corporali-

dad, entre otras. Genera propuestas y miradas alternativas en la comprensión de lo social, toda vez que reconoce los procesos de globalización y movilidad humana (migración) que impactan a los países de Latinoamérica.

2. Objeto del programa

El objeto de estudio del programa de Maestría en Investigación e Intervención Social de la Universidad de La Salle es precisamente lo social, entendiendo que lo social vincula el conjunto de relaciones sociales que se dan en la vida cotidiana, atravesado por conflictos, intereses, alianzas, apuestas y todo aquello que transcurre en escenarios vitales donde confluyen actores que hacen parte de dicho entramado.

Conocer este objeto de estudio implica considerar las tensiones epistemológicas vigentes en las ciencias sociales, que invitan al diálogo inter y transdisciplinar permanente, con el propósito de repensar las categorías de derechos humanos, el desarrollo humano integral y sustentable y las nuevas formas de ciudadanía cultural. Así, se busca responder a los desafíos de comprensión y transformación de las prácticas sociales de manera situada.

3. Competencias

C1. Analiza paradigmas epistemológicos y teorías de las ciencias sociales para el abordaje de la realidad con perspectiva crítica y reflexiva, en interacción con los colectivos y en los microcontextos para la transformación.

C2. Problematiza la realidad social desde postulados ontológicos, ideológicos y éticos, que permitan la lectura compleja de contextos sociales, económicos y políticos para su abordaje desde una perspectiva transdisciplinar.

C3. Desarrolla procesos de investigación disciplinar e interdisciplinar en torno a problemas contemporáneos, con el propósito de promover estrategias de intervención que aporten al cambio social.

C4. Aporta en la construcción de perspectivas de intervención profesional y académica, como alternativas sustentadas en los derechos humanos, la construcción de la paz y el desarrollo humano integral y sustentable.

En la tabla I se muestra la correspondencia entre las competencias y los resultados de aprendizaje asociados con los espacios académicos del área de praxis investigativa. La perspectiva desde la cual se comprenden estos conceptos se encuentra en el librito 83 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2023).

Tabla I

Competencias y resultados de aprendizaje en la praxis investigativa

Área de formación: praxis investigativa	
Competencias (C)	Resultados de aprendizaje (RA)
<p>C1. Analiza paradigmas epistemológicos y teorías de las ciencias sociales para el abordaje de la realidad con perspectiva crítica y reflexiva, en interacción con los colectivos en los microcontextos para la transformación.</p>	<p>Reconoce las diferencias de los paradigmas epistemológicos de las ciencias sociales, para identificar la utilidad y la importancia de su aplicación en los procesos de intervención social.</p> <p>Realiza una propuesta metodológica de investigación y/o intervención, fundamentada y reflexiva en los paradigmas epistemológicos de las ciencias sociales.</p> <p>Comprende las principales características de los problemas sociales contemporáneos en las ciencias sociales y su relación sistémica con los fenómenos que se abordan en el campo de lo social.</p> <p>Realiza análisis integrales, sistémicos y complejos de los fenómenos sociales para el diseño de procesos de investigación y/o Intervención fundamentados.</p> <p>Reconoce las metodologías de investigación social y las formas de implementarlas en la indagación de la realidad.</p> <p>Identifica las técnicas e instrumentos de investigación cuantitativa y cualitativa para la formulación de proyectos sociales.</p>

Área de formación: praxis investigativa	
Competencias (C)	Resultados de aprendizaje (RA)
<p>C2. Problematisa la realidad social desde postulados ontológicos, ideológicos y éticos, que permitan la lectura compleja de contextos sociales, económicos y políticos para su abordaje desde una perspectiva transdisciplinar.</p>	<p>Conoce las diferentes metodologías de intervención necesarias para el abordaje de lo social.</p> <p>Interpreta las metodologías de intervención social y sus pertinencias, de acuerdo con las condiciones de cada contexto y problema social.</p> <p>Valora la intervención como una práctica de acercamiento a los sujetos para su acompañamiento y abordaje de los problemas sociales.</p> <p>Valora las fuentes documentales para elaborar el estado de la cuestión del tema elegido para investigar.</p> <p>Identifica causas y consecuencias del fenómeno que considera estudiar y la relevancia de ser investigado.</p> <p>Formula el proyecto de investigación sobre un tema de relevancia social y pertinencia disciplinar.</p> <p>Reconoce las categorías centrales del campo del conocimiento para el abordaje social.</p> <p>Desarrolla propuestas profesionales para la transformación social, a partir del dialogo interdisciplinar.</p> <p>Se compromete con los derechos humanos, la construcción de paz y otros temas de sensibilidad social desde la interdisciplinariedad y el trabajo en equipo.</p> <p>Reconoce la importancia del desarrollo humano integral y sustentable como una perspectiva de análisis crítico de los problemas y fenómenos que se presentan en los diferentes escenarios y contextos sociales.</p> <p>Interviene en contextos sociales con fundamento en la promoción de modelos de desarrollo humano integral y sustentable.</p>
<p>C3. Desarrolla procesos de investigación disciplinar e interdisciplinar en torno a problemas contemporáneos, con el propósito de promover estrategias de intervención que aporten al cambio social.</p>	<p>Comprende el devenir histórico de los derechos humanos en Colombia y su relación contemporánea con los procesos de construcción de paz.</p> <p>Desarrolla procesos de investigación e intervención fundamentados metodológicamente en la protección y promoción de los derechos humanos y la construcción de paz.</p> <p>Combina los elementos teóricos de las metodologías de investigación e intervención necesarias para la construcción de un proyecto social.</p> <p>Reconoce los métodos de investigación e intervención y sus posibilidades para el desarrollo de apuestas de abordaje social.</p> <p>Construye la ruta metodológica de investigación por desarrollar para la recolección de los datos de la investigación.</p> <p>Diseña instrumentos acordes con la metodología propuesta, la problemática definida y los sujetos participantes.</p> <p>Valora el diálogo de saberes con los sujetos participantes de la investigación, con quienes construye conocimiento.</p>

Área de formación: praxis investigativa	
Competencias (C)	Resultados de aprendizaje (RA)
<p>C4. Aporta en la construcción de perspectivas de intervención profesional y académica, como alternativas sustentadas en los derechos humanos, la construcción de la paz y el desarrollo humano integral y sustentable.</p>	<p>Reconoce las categorías centrales del campo del conocimiento desde la interacción de los contextos, los problemas y los sujetos sociales.</p> <p>Desarrolla propuestas profesionales para la transformación social, a partir del dialogo interdisciplinar.</p> <p>Se compromete con los derechos humanos, la construcción de paz y otros temas de sensibilidad social desde la interdisciplinariedad y el trabajo en equipo.</p> <p>Identifica los problemas sociales de un contexto determinado, sobre el cual se requieren propuestas de intervención social.</p> <p>Dialoga con los sujetos sociales para la configuración de objetos de intervención según sus necesidades.</p> <p>Propone alternativas de intervención ante problemas sociales identificados desde la investigación, de acuerdo con las condiciones de los sujetos.</p> <p>Recopila información y sistematiza los datos recogidos para la construcción del documento final de investigación.</p> <p>Categoriza y clasifica la información para la identificación de los hallazgos de la investigación.</p> <p>Interpreta la información a partir de las categorías de análisis definidas.</p>

Fuente: elaboración del programa.

4. Perfil de egreso

El egresado de la Maestría en Investigación e Intervención Social analiza paradigmas epistemológicos y teorías de las ciencias sociales para el abordaje de la realidad con perspectiva crítica y reflexiva, en interacción con los colectivos en los microcontextos para la transformación. Así mismo, problematiza la realidad social desde postulados ontológicos, ideológicos y éticos que permitan la lectura compleja de contextos sociales, económicos y políticos para su abordaje desde una perspectiva transdisciplinar. Estará en capacidad de desarrollar procesos de investigación en torno a problemas contemporáneos, a fin de promover estrategias de intervención como aporte al cambio social, sustentadas desde los derechos humanos, la construcción de paz y el desarrollo humano integral y sustentable.

5. Modelo del posgrado

El modelo de posgrado propuesto para la maestría desarrolla unos momentos que, de manera sistemática, representan una ruta de formación investigativa, en la que paulatinamente se hacen acercamientos a nociones, teorías, metodologías, contextos y escenarios pedagógicos de análisis de datos que se convierten en productos de gestión de conocimiento. Estos materializan las posibilidades de aporte de los estudiantes de maestría, con el ánimo de dinamizar sus procesos de formación investigativa.

5.1. Punto de partida-fase inicial

Se refiere al antes del proceso académico investigativo que va a realizar el estudiante. Contempla una serie de actividades preparatorias dispuestas en la organización académica, acciones que favorecerán la inmersión del estudiante en el contexto de formación investigativa esperado, así como la contextualización de sus expectativas en el marco del posgrado que aspira cursar. Esta fase inicial implica explicitar las principales acciones de corte administrativo y académico; al respecto, será importante socializar y difundir la oferta académica, destacando aspectos diferenciales tanto de la oferta como de los estudiantes a quienes aspiramos formar. Así mismo, será importante promover la divulgación de procesos, requisitos y modalidades como parte de la flexibilidad académica que garantiza la formación integral, ya que motiva a cada estudiante a asumir creativamente y con corresponsabilidad su trayectoria formativa.

En este sentido, será necesario detallar las acciones propias del modelo de gestión investigativa que, a modo de guía, orientan el proceso académico administrativo, con la intención de favorecer la planeación, ejecución y evaluación de manera favorable y los ajustes que se puedan requerir, como se ejemplifica en la tabla 2.

Tabla 2

Principales acciones en la fase inicial del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Difusión del programa	<p>Crear la propuesta conceptual para dar a conocer el programa con factores diferenciadores.</p> <p>Enviar a dirección de mercadeo la información de la maestría, con el fin de que esa oficina elabore las piezas comunicativas (físicas y virtuales, para el proceso de divulgación).</p> <p>Generación de contenido por parte de docentes conocedores del tema para divulgar en diferentes medios.</p> <p>Divulgar la información de la maestría a través de correos electrónicos, con actores claves a nivel interno y externo, como también la utilización de redes sociales de la institución y del programa.</p>	<p>Dirección de programa</p> <p>Asistente académica</p> <p>Secretario de programa</p> <p>Dirección de mercadeo y comunicaciones</p> <p>Profesora de planta que apoya el tema de comunicaciones en el Departamento de Estudios Sociales</p>
Explicitación de requisitos para aspirantes	<p>Diseñar los instrumentos propios en esta fase, de acuerdo con los requisitos correspondientes.</p>	<p>Dirección de programa</p> <p>Asistente académica</p>
Explicitación de las condiciones de entrevista a los aspirantes	<p>Programar entrevistas correspondientes al proceso de admisión.</p> <p>Seleccionar el equipo docente y administrativo para la realización de entrevistas.</p> <p>Diseñar el instrumento de entrevista a los aspirantes, en el cual se consigne la información principal por parte de los entrevistadores.</p> <p>Diligenciar el instrumento de entrevista.</p> <p>Analizar los resultados de las entrevistas y elegir los aspirantes que cumplen con lo esperado.</p>	<p>Dirección de programa</p> <p>Asistente académica</p> <p>Profesores de planta que apoyan la realización de las entrevistas</p> <p>Secretario de programa</p>
Inducción a estudiantes matriculados	<p>Comunicar de manera pertinente y asertiva la información de orden administrativo.</p> <p>Realizar la inducción de bienvenida a los neolasallistas, en la que se presentan los aspectos académico-administrativos para dar inicio a su ruta formativa, entre ellos, calendario académico, rutas y servicios de apoyo académico, ruta formativa, entre otros aspectos relevantes.</p>	<p>Dirección de programa</p> <p>Asistente académica</p>

Fuente: elaboración del programa.

5.1.1. Roles del directivo del programa en la fase inicial

- Apoyar la difusión y comunicación del programa en medios físicos y virtuales.
- Asistir a charlas con entidades privadas y públicas con el fin de promocionar el programa.
- Apoyar la realización de las visitas y el proceso de inducción.

5.1.2. Roles de los docentes en la fase inicial

- Apoyar la realización de las entrevistas y la divulgación en medios del programa.
- Divulgar en redes sociales y realizar videos promocionales.
- Proyectar syllabus, guías y protocolos, además de socializar oportunamente.

5.1.3. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase inicial

- Apoyar los procesos de programación, planeación, registro y seguimiento en sistemas de información.
- Socializar información propia del proceso con aspirantes y estudiantes.

5.1.4. Roles de los líderes de línea(s) o de énfasis en la fase inicial

Apoyar procesos de delimitación, priorización y/o estructuración de posibles agendas temáticas, o construcción de macroproyectos que puedan consolidar núcleos de conocimiento o atender necesidades contextuales, así como la visibilidad de los aportes investigativos.

5.2. Desarrollo-fase intermedia

La fase intermedia del modelo alude al conjunto de acciones que se deben desarrollar, teniendo en cuenta los núcleos problémicos, así como las competencias y los resultados de aprendizaje, que actúan como elementos sustantivos que orientan, tensionan y estructuran los procesos de formación investigativa en el programa de maestría.

En esta fase se consolidan aprendizajes a partir de la generación de diseños investigativos iniciales, en los que se consolidan los intereses de conocimiento, así como la exploración de avances investigativos en la materia de manera específica. Durante el proceso de formación, el estudiante del programa de posgrado en maestría recorre un camino curricular que garantiza el alcance de competencias en el plano investigativo, que le permiten comprender, incidir y en algunos casos proponer innovaciones orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas y sus comunidades. En la tabla 3 se presentan las principales acciones que se desarrollan en la fase intermedia.

Tabla 3

Principales acciones en la fase intermedia del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Sesión inaugural	Gestionar de eventos inaugurales. Proyectar aspectos operativos y logísticos para promover actualización o sensibilización frente a temas coyunturales que potencien el proceso formativo.	Dirección del programa Docentes del programa Secretaría académica Asistente académica Secretario de programa Secretaria administrativa
Desarrollo del área de formación: praxis investigativa	Elaborar un diagnóstico o similar acerca de presaberes o saberes en el campo. Diseñar un plan de trabajo basado en el diagnóstico y el propósito del posgrado. Hacer seguimiento a los avances de estudiantes. Verificar avances de estudiantes al cierre de un módulo/ciclo. Otros.	Dirección del programa Docentes del programa
Evaluación del área de praxis investigativa	Hacer seguimiento, retroalimentación y validación de evidencias de aprendizaje. Promover escenarios de socialización y divulgación de resultados alcanzados en el desarrollo de la ruta formativa de investigación, a través de eventos, publicaciones u otras modalidades de circulación de conocimiento.	Dirección del programa Docentes del programa Asistente académica

Fuente: elaboración del programa.

A continuación, se explicitan los sentidos de los espacios académicos comprometidos con la praxis investigativa. Como se expresa en el librito institucional

82 “La pregunta por el sentido de los espacios académicos se constituye en una brújula que convoca las acciones curriculares pues establece la razón de ser del mismo y por lo tanto su importancia en la formación del estudiante” (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2022, p. 39). De este modo, reconocerlos permite refrescar la intencionalidad e importancia de cada espacio en la formación investigativa al interior del programa (véase la tabla 4).

Tabla 4

Sentido de espacios académicos en el área de praxis investigativa

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Investigación I	Este primer nivel se centra en reconocer los elementos que dan paso al abordaje del tema, el problema y, por ende, a construir la propuesta inicial de investigación. En este momento se espera desarrollar destrezas en relación con la pesquisa y creación de objetos de estudio del orden social.	Valora las fuentes documentales para elaborar el estado de la cuestión del tema elegido para investigar.	Documentos para la argumentación. Mapa mental. Reseña de un capítulo. Síntesis lectura selecta. Planteamiento del problema, incluida la justificación y los objetivos. Documento final Matriz de búsqueda de antecedentes. Documento de antecedentes.
Investigación II	Se centra en la construcción de la metodología y los instrumentos; a la vez, se espera la validación de estos. Con este espacio se da lugar a la generación de herramientas que favorezcan el diálogo de los investigadores con los sujetos investigados.	Identifica causas y consecuencias del fenómeno que considera estudiar y la relevancia de ser investigado. Formula el proyecto de investigación sobre un tema de relevancia y social y pertinencia disciplinar. Reconoce las categorías centrales del campo del conocimiento para el abordaje social.	Documento reflexivo sobre el componente teórico. Apartado que dé cuenta de la articulación de la teoría con el abordaje del problema social. Proyecto hasta metodología.

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Investigación III	Su orientación está dada por la recolección de la información y su correspondiente sistematización, ordenamiento y análisis. Este espacio permite el desarrollo de la interpretación de los fenómenos sociales, a partir de la lectura crítica y reflexiva de los datos recolectados y su adecuado manejo.	<p>Construye la ruta metodológica de investigación por desarrollar para la recolección de los datos de la investigación.</p> <p>Diseña instrumentos acordes con la metodología propuesta, la problemática definida y los sujetos participantes.</p> <p>Valora el diálogo de saberes con los sujetos participantes de la investigación, con quienes construye conocimiento.</p>	Ruta metodológica. elección enfoque. Decisiones elección participantes. Lo dialógico-interaccional, lo documental, lo participativo. Diseño, verificación e implementación para la recolección de información.
Investigación IV	Su intencionalidad se circunscribe a la elaboración del informe de investigación y su correspondiente socialización, incluso con la población sujeto del estudio. Con este espacio se orienta la formación ética y política respecto la responsabilidad con las consideraciones que se deben tener con los sujetos cuando se desarrolla investigación social. El sentido es dar cuenta de manera respetuosa de lo que se encontró en el desarrollo de la investigación, teniendo presente los principios de la investigación, y así mismo retroalimentar los resultados con quienes aportaron en esta.	<p>Recopila información y sistematiza los datos recogidos para la construcción del documento final de investigación.</p> <p>Categoriza y clasifica la información para la identificación de los hallazgos de la investigación.</p> <p>Interpreta la información a partir de las categorías de análisis definidas.</p>	Selección y aplicación de herramientas de análisis cualitativo. Procesamiento y gestión de datos cualitativos. Entrega final. Avance resultados y discusión de hallazgos.

Fuente: elaboración del programa.

5.2.1. Modalidades de grado para la Maestría en Investigación e Intervención Social

Las modalidades previstas, de acuerdo con la normatividad institucional vigente, han de responder al tipo de programa proyectado (en este caso con énfasis en investigación), por lo cual los productos de investigación construidos durante la trayectoria formativa darán cuenta del desarrollo de conocimientos, actitudes y habilidades científicas acordes con una formación avanzada en investigación, innovación o creación, la cual genere nuevos conocimientos, procesos y productos tecnológicos u obras o interpretaciones artísticas de interés cultural, según sea el caso. En concordancia con el Acuerdo 004 de 2018, referido a las modalidades de grado en la Universidad de la Salle, se acogen las siguientes para la Maestría en Investigación e Intervención Social¹:

- Desarrollo de un proyecto investigativo disciplinar o interdisciplinar

Esta modalidad propone un trabajo de investigación resultado del proceso formativo; debe evidenciar las competencias científicas, disciplinares o creativas propias del investigador, de acuerdo con lo contemplado en el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, o el que haga sus veces. Se fundamenta en la aplicación de avances disciplinares o en la interacción de distintas disciplinas para abordar problemáticas sociales propias del campo. Esta modalidad compromete al estudiante en calidad de investigador principal y/o coinvestigador a presentar un informe escrito como resultado de investigación, así como a presentar la debida sustentación.

- Producción intelectual relevante

Se asume como producción intelectual relevante un libro o capítulo de libro editado (o en proceso de edición). También puede contemplarse un artículo publicado o aceptado para publicación en revista institucional o externa, también artículos publicados en revistas indexadas alojadas en plataformas científicas avaladas internacionalmente en los términos del Acuerdo 004 de 2018, de la Universidad de la Salle.

¹ O las modalidades que se encuentren vigentes en la Universidad de La Salle, al momento de cursarse el respectivo posgrado.

Se contempla también la producción de software, diseño o modelación de un sistema o subsistema ligado con el producto de estudio, que en todo caso será resultado de un informe de investigación.

- Elaboración de una propuesta de política pública en temas asociados a la investigación y/o intervención social

Contempla la posibilidad de construir o participar activamente en la construcción de una política pública que aporte en el ámbito local, regional o nacional, orientada por principios de desarrollo social enmarcados en políticas estatales. El documento resultante será la propuesta radicada ante la entidad correspondiente en los términos del Acuerdo 004 de 2018.

- Cogrado con un programa de doctorado de la universidad
Corresponde a la posibilidad de que un estudiante de la maestría pueda cursar hasta 15 créditos académicos de un programa de doctorado ofrecido por la universidad, en los términos del Acuerdo 004 de 2018.

5.2.2. Roles del directivo del programa en la fase intermedia

- Realizar los procesos de planeación, seguimiento y evaluación de la lección inaugural.
- Supervisar y hacer seguimiento de los procesos del desarrollo de investigación en la maestría.
- Validar los procesos de evaluación de la investigación de docentes y estudiantes.
- Revisar y aprobar los syllabus del componente investigativo.

5.2.3. Roles de los docentes en la fase intermedia

- Realizar el proceso de planeación, desarrollo, seguimiento y evaluación de cada una de las sesiones de Investigación i a la iv.
- Elaborar los syllabus, su divulgación con los estudiantes y hacer ajustes si los coordinadores de línea así lo solicitan.
- Apoyar el desarrollo de la lección inaugural en sus fases de planeación, desarrollo y finalización.

5.2.4. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase intermedia

- Supervisar que las asignaturas estén inscritas, la asistencia a clases y las notas de los estudiantes.
- Revisar temas académico-administrativos que surjan en la fase intermedia, como excusas.
- Desarrollar actividades complementarias, salidas pedagógicas, invitados, etc.

5.2.5. Roles de los líderes de línea(s) en la fase intermedia

- Apoyar la sesión inaugural.
- Aportar al desarrollo y la evaluación de la investigación.
- Validar los syllabus.

5.3. Punto de llegada-fase final

El cierre de todo proceso investigativo demanda la culminación de unos productos concretos que reflejan, en buen aparte, el alcance de las competencias y el impacto de la investigación en diferentes contextos.

Esta fase representa el culmen de la ruta formativa de los magísteres; en esta etapa se consolidan los productos que representan la evidencia de aprendizajes y el desarrollo esperado de competencias (véase la tabla 5).

Tabla 5

Principales acciones en la fase final del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Finalización del informe de investigación	Revisar y ajustes al informe de investigación.	Docente y asesores asignados
Sustentación de praxis investigativa	Entrega de documento final a jurados evaluadores. Entregar carta a la dirección por parte del asesor en la que se solicita la sustentación para el estudiante. Establecer agenda de sustentación. Sustentación pública del informe final. Identificar pares evaluadores. Diligenciar rúbrica de evaluación.	Dirección del programa Asesores asignados Jurados Asistente académica Secretario de programa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Finalización de la tesis, entrega final avalada por jurado que se envía a biblioteca	Entregar del documento final avalado por los jurados y el asesor. Postular el trabajo en la plataforma de la biblioteca. Cargar los documentos: acta de sustentación, trabajo final, carta de autorización de derechos de autor, documentos de identificación y demás requeridos.	Asesores asignados Jurados Asistente académica Estudiantes

Fuente: elaboración del programa.

5.3.1. Roles del directivo del programa en la fase final

- Acompañar el proceso de asignación de jurados.
- Acompañar la realización de eventos de socialización o sustentación de resultados investigativos.

5.3.2. Roles de los docentes en la fase final

- Diseño de contenidos y actividades pedagógicas.
- Acompañar todo el proceso formativo y de evaluación de aprendizajes.
- Desarrollar y evaluar los productos de la investigación.
- Avalar sustentaciones y validar los documentos finales.

5.3.3. Rol del asistente académico del programa en la fase final

Elaborar las actas de sustentación a partir de la logística de planeación de las sustentaciones, en lo referente a jurados, rúbricas y documentos de soporte de aprobación.

5.3.4. Roles de los líderes de línea(s) de investigación en fase final

Asesorar y validar en calidad de jurados el cumplimiento de los protocolos de investigación.

6. Perfiles

6.1. Perfil del directivo del programa

Profesional con formación posgradual en el campo de las ciencias humanas y sociales. Experiencia en gestión en instituciones educativas, en procesos de intervención e investigación social, gestión académica, dirección de proyectos sociales y programas de orden académico.

6.2. Perfil de los docentes de investigación del programa

El perfil esperado corresponde a profesionales con formación en el campo de las ciencias humanas y sociales, con maestría y/o doctorado en áreas relacionadas con la investigación social, la intervención social y la experiencia en el contexto en niveles de gestión, formulación y/o direccionamiento de programas o proyectos en el campo de la intervención social. Se espera que cuenten además con experiencia investigativa en construcción de documentos de divulgación de conocimiento, en docencia universitaria y habilidad pedagógica para la construcción de aprendizajes.

Su rol en la Maestría en Investigación e Intervención Social se orienta hacia el diseño de cursos y estructuras de aprendizaje; acompañamiento docente, y en el rol de tutor en los casos que amerite, direccionando cada uno de los espacios académicos. Así mismo, como asesor de la construcción de productos investigativos, será quien valide el progreso de los aprendizajes apoyado en rúbricas de evaluación, según lo trazado en los syllabus.

6.3. Perfil del asistente de programa

Se espera que el rol sea asumido por un profesional en el campo de las ciencias humanas y sociales, con estudios posgraduales en el mismo campo, con experiencia en procesos de gestión académico-administrativa.

6.4. Perfil de líderes de línea de investigación

Los profesores que coordinan líneas en el Departamento de Estudios Sociales son profesionales con idoneidad en el tema de intervención e investigación social, vinculados a grupos de investigación, con formación en ciencias humanas y sociales. Apoyan los procesos de planeación y sistematización del conocimiento generado como parte de los procesos formativos.

7. Relacionamiento estratégico

Con el interés de potenciar la sinergia con el medio, se presenta a continuación el estado y las proyecciones de las relaciones claves que tiene el programa con aliados internos-externos; nacionales-internacionales; académicos-empresariales, y públicos y privados. Estas conexiones afectan, favorecen o posibilitan las prácticas y el desarrollo de la formación investigativa de los estudiantes.

La maestría se orienta al abordaje de la realidad social desde la investigación y la intervención. La proyección social se configura desde el aporte que los maestrandos realizarán desde los espacios académicos que apuestan por ejercicios en contexto, los cuales deben buscar la interacción con los sujetos, ya sea desde organizaciones sociales o incluso desde entes de orden territorial. En lo posible, la construcción de los proyectos de investigación debe responder a problemas sociales de orden microcontextual, en pro de hacer aportes directos en poblaciones específicas. Lo anterior es posible además de la propia iniciativa de los estudiantes, quienes en muchas ocasiones tendrán contextos ubicados para el desarrollo de propuestas de investigación e intervención, además del legado que trae el programa de Trabajo Social, el cual ya ha avanzado en esta relación directa con varias instituciones y sectores con quienes viene trabajando.

Para el trabajo en comunidad se prevé articular, mediante el espacio académico de Intervención Social por Proyectos, estrategias que puedan coadyuvar al desarrollo de proyectos sociales y de gestión comunitaria. La maestría como programa que le apuesta al abordaje de la realidad social y a la interacción con los sujetos sociales tiene como responsabilidad vital la reflexión crítica sobre los problemas

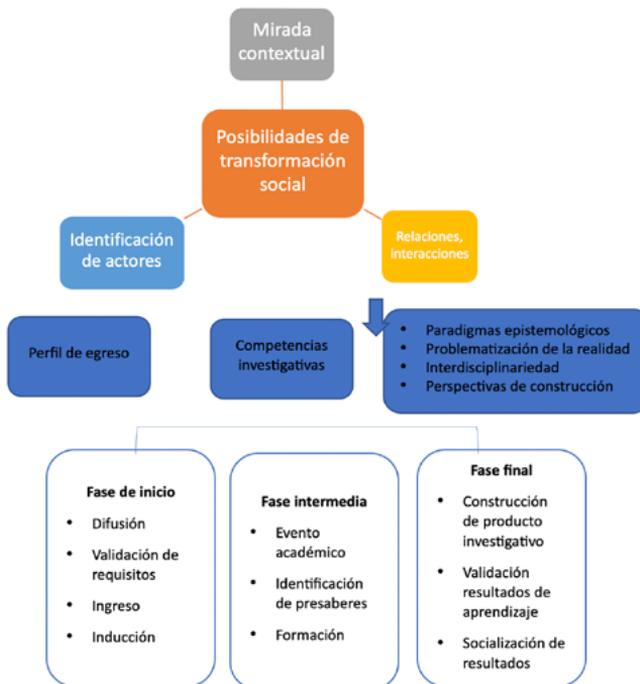
y las posibles estrategias de mediación, para avanzar hacia su transformación. En este sentido, el beneficio para los grupos sociales y las comunidades (e incluso los sujetos y las familias) debe ser evidente desde las propuestas de investigación, que apunten a reconocer las situaciones que aquejan a las comunidades, a los territorios, así como identificar potencialidades para su abordaje.

8. Esquema del modelo de gestión

El siguiente esquema representa los componentes del modelo, las relaciones entre estos y las dinámicas de la gestión de la investigación del programa:

Figura 2

Esquema del modelo de gestión del programa



Fuente: elaboración del programa.

Referencias

Páez R. y Malagón, R. (2022). Los proyectos educativos: mesocurrículo en movimiento. *Revista de la Universidad de La Salle*, (88), 15-33. <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls/vol2021/iss88/2/>

Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica. (2022). *Librillo 82. Lineamientos Curriculares Institucionales. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/81>

Referencias de consulta

Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica. (2023). *Librillo 83. Gestión microcurricular: entre competencias, resultados de aprendizaje y evaluación. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/83>

Vasco, C. E. (2014). Procesos, sistemas, modelos y teorías en la investigación educativa. En C. J. Mosquera (Ed.), *Perspectivas educativas. Lecciones inaugurales* (pp. 25-79). Universidad Distrital Francisco José de Caldas; Doctorado Interinstitucional en Educación. https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/perspectivas_educativas

Modelo de gestión investigativa de la Maestría en Filosofía y Justicia Social

El modelo de gestión de la Maestría en Filosofía y Justicia Social está orientado hacia la divulgación del conocimiento y la experiencia práctica de los estudiantes y profesores que hacen parte del desarrollo de marcos teóricos. Además, contribuyen a la comprensión de categorías y al análisis crítico de contextos sociales y políticos en los que la justicia social y la filosofía dialogan para dar cuenta de los alcances de los estudios e investigaciones.

0. Identificación del programa

Nombre del posgrado: Maestría en Filosofía y Justicia Social

Título que otorga: magíster en Filosofía y Justicia Social

Énfasis: investigación

Modalidad: presencial

Lugar de desarrollo: Bogotá

Número de créditos: 41 créditos

Resolución vigente: 016793 del 12 de septiembre de 2023

Malla curricular vigente: sia 07

Área de formación: praxis investigativa (véase la figura 1)

Figura 1
Recorte de malla en el área de praxis investigativa

MAESTRÍA EN FILOSOFÍA Y JUSTICIA SOCIAL														
INVESTIGACIÓN														
PERFIL DEL EGRESADO EXPRESADO EN COMPETENCIAS	C1. Domina los conocimientos disciplinares y epistémicos de tradición occidental para una comprensión amplia y crítica del campo de las humanidades en perspectiva filosófica y de justicia social													
	C2. Utiliza metodologías de investigación social y humanística acordes a los problemas contemporáneos de la subjetividad, el pensamiento filosófico, la identidad y la ciudadanía.													
	C3. Formula e interviene con propuestas académicas e investigativas con relevancia actual para una mayor comprensión interdisciplinaria de la tradición filosófica e histórica de los movimientos sociales y las tradiciones filosóficas de la justicia e injusticia y políticas en contextos latinoamericanos.													
ÁREAS DE FORMACIÓN	I Semestre			II Semestre			III Semestre			IV Semestre			12	29%
PRAXIS INVESTIGATIVA	Investigación I			Investigación II			Investigación III			Investigación IV				
	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	24	120	3	24	120	3	24	120	3	24	120	3		
SUBTOTAL	I			II			III			IV				
	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	24	120	3	24	120	3	24	120	3	24	120	3		
ELECTIVA	HD	HI	CR											
	108	324	9											
TOTAL CRÉDITOS PROGRAMA	HD	HI	CR											
	372	1596	41											

	Núcleo problémico 1 (NP1): Cultura, estética e imaginación política
	Núcleo problémico 2 (NP2): Fenómenos Sociales y Movimientos Sociales
	Núcleo problémico 3 (NP3): Educación y Sociedad

HD. Horas de trabajo directo con el docente
HI. Horas de trabajo independiente
CR. Créditos

Fuente: documento maestro del respectivo programa.

1. Contexto problémico del posgrado en materia investigativa

La Maestría en Filosofía y Justicia Social centra sus estudios desde varios factores: primero, reconocer la vertiente crítica y humanista que ha caracterizado al Departamento de Filosofía Arte y Letras, con temáticas y pilares epistémicos y sociales desde la ciudadanía, la ética y la política, en un contexto posmoderno y contemporáneo. Segundo, y como consecuencia de lo anterior, propiciar perspectivas diversas sobre los fenómenos filosóficos y humanistas, a partir de los estudios de la justicia social que tomen en cuenta los temas fundamentales y que nos reclaman en la actualidad —en diálogo con otros momentos históricos y otras espacialidades—. En ese sentido, se proyecta atender la educación de mujeres y hombres humanistas, con variadas profesiones, para que se formen en el pensamiento crítico que proponen las condiciones sociales actuales y coyunturales, en las cuales ya no es posible reflexionar sin incursionar en la justicia como elemento catalizador de grandes teorías sociales y, a la vez, incluir

la transversalidad interdisciplinar, tanto en su potencialidad filosófica como en su línea fundante de los estudios sociales y culturales en los siglos xx y xxi.

En la Universidad de La Salle, el abordaje de este contexto se hace a partir de unos núcleos problémicos en torno de los cuales se diseñan, se desarrollan y/o se resuelven las apuestas investigativas del programa como se plantea en el librito 82 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2022). Para este programa en particular, los núcleos son los siguientes:

Núcleo problémico 1. Cultura, estética e imaginación. Este núcleo permite a los estudiantes de maestría establecer vínculos e interrelaciones entre la cultura, la estética y la imaginación política, abordándolos desde perspectivas situadas que interpelan la perspectiva humanista. Así, estos ejes proponen una forma alternativa de abordar problemáticas sociales en contextos diferentes y con comunidades específicas, dando lugar a preguntas como: ¿qué nos plantea la producción estética del devenir de la cultura en el siglo xx y xxi y de sus problemas y posibilidades en cuanto a género, raza y clase y sus intersecciones? ¿Qué nuevos paradigmas y formas de vida se están forjando tanto en las llamadas periferias y los llamados discursos de las identidades? ¿Cómo se generan la participación ciudadana y las ficciones especulativas propias de las injusticias, las justicias y los discursos contrahegemónicos?

Núcleo problémico 2. Justicia social y filosofía. Este núcleo se asume desde la comprensión de que los actos de creación y recepción artísticos resultan fundamentales para entendernos y descifrar elementos de los espacios socio-históricos, políticos, filosóficos y culturales, que también están mediados por la dimensión estética. Por ello, estudiar la literatura, la filosofía y sus procesos intrínsecos deviene en un conocimiento profundo de lenguajes artísticos y humanistas, de las maneras cómo estos funcionan y sirven como una matriz narrativa para contar los modos de habitar el mundo social e individual. Estas configuraciones nos permiten atender a cuestionamientos como los siguientes: ¿qué posibilidades teóricas, pedagógicas y divulgativas posibilita el diálogo entre filosofía y justicia social? ¿Qué perspectivas estéticas, política ciudadana y de género, de grupos de etnia y clase diferentes ponen en conversación los movi-

mientos sociales con la reflexión filosófica y la justicia? ¿Qué aporta la filosofía a la producción y crítica política?

Núcleo problémico 3. Educación y sociedad. La educación es un mecanismo mediante el cual la sociedad preserva sus tradiciones, costumbres y maneras de ser y pensar. En ella confluyen todos los hilos que tejen el entramado social y humano; por eso, resulta de especial importancia en una maestría que tiene como uno de sus campos de conocimiento estructurales el pensamiento crítico contemporáneo, para establecer esta interrelación y responder algunas preguntas: ¿qué clase de educación se requiere para encarar los retos del siglo xxi? ¿De qué modos podemos enseñar a pensarnos a nosotros y a los otros? ¿Cuál es el papel de los estudios feministas y la filosofía en la educación que necesitamos?

2. Objeto del programa

La Maestría en Filosofía y Justicia Social de la Universidad de La Salle propone una vertiente crítica y contemporánea tanto de las humanidades como de los estudios sociales, estableciendo un diálogo explícito entre la filosofía y distintas corrientes éticas y políticas, con una perspectiva crítica y localizada que interpele posturas sociales en temas coyunturales que reconocen la inclusión, la equidad, la igualdad y el reconocimiento esenciales afianzados. Este énfasis tiene como objetivo la formación integral de los estudiantes, quienes más adelante podrán asumir una perspectiva interdisciplinaria en su área de desempeño. Su pertinencia en el momento actual es notable porque, tanto a nivel local como global, la discusión desde y sobre la inclusión, la igualdad y la equidad, así como las identidades y la lucha por la justicia social (junto a la lucha de clases y la antirracista), se constituye en una reflexión interdisciplinaria. Por otro lado, este debate representa una práctica investigativa necesaria que se basa en las preguntas filosóficas de quiénes somos y cuál es nuestro lugar en el mundo.

La Maestría en Filosofía y Justicia Social se estructura con un amplio componente investigativo que busca formar investigadores con conocimiento de metodologías y herramientas, tanto desde el ámbito de la filosofía como desde la teoría y la práctica de la inclusión y el reconcomiendo del otro como referente para

la justicia social. Esto con el propósito de realizar proyectos que redunden en la destreza formativa, la problematización de conceptos, el trabajo en situaciones concretas y la posibilidad de entender y proponer categorías críticas y de incidencia experiencial en distintas esferas de nuestra realidad, en las que es necesario proponer espacios de reflexión y de acción. Es decir, la formación investigativa se concentra en la interpretación y producción de discursos y acciones del acontecer contemporáneo, a partir de una mirada indagadora que proyecta y dirige al estudiante a través de la potenciación de sus capacidades, habilidades e intereses, con un tenacidad metodológica y consciencia sociocultural y política.

3. Competencias

C1. Domina los conocimientos disciplinares y epistémicos de tradición occidental, para una comprensión amplia y crítica del campo de las humanidades en perspectiva filosófica y de justicia social.

C2. Utiliza metodologías de investigación social y humanística acordes con los problemas contemporáneos de la subjetividad, el pensamiento filosófico, la identidad y la ciudadanía.

C3. Formula e interviene con propuestas académicas e investigativas, con relevancia actual para una mayor comprensión interdisciplinar de la tradición filosófica e histórica de los movimientos sociales y las tradiciones filosóficas de la justicia e injusticia, así como de las políticas en contextos latinoamericanos.

En la tabla I se muestra la correspondencia entre las competencias y los resultados de aprendizaje asociados con los espacios académicos del área de praxis investigativa. La perspectiva desde la cual se comprenden estos conceptos se encuentra en el librito 83 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2023).

Tabla I

Competencias y resultados de aprendizaje en la praxis investigativa

Área de formación: praxis investigativa	
Competencias (C)	Resultados de aprendizaje (RA)
<p>C1. Domina los conocimientos disciplinares y epistémicos de tradición occidental, para una comprensión amplia y crítica del campo de las humanidades en perspectiva filosófica y de justicia social.</p>	<p>Comprende el sentido y los diferentes contextos y las dimensiones de la teoría política, enfocada en la comprensión de los elementos que intervienen en la discusión sobre la justicia.</p> <p>Examina y compara las distintas propuestas políticas y sociales de justicia como concepto y la justicia social como práctica.</p> <p>Aplica los contenidos teóricos al análisis y la crítica de las dimensiones de la política y la justicia a nivel nacional y regional.</p>
<p>C3. Formula e interviene con propuestas académicas e investigativas, con relevancia actual para una mayor comprensión interdisciplinar de la tradición filosófica e histórica de los movimientos sociales y las tradiciones filosóficas de la justicia e injusticia, así como de las políticas en contextos latinoamericanos.</p>	<p>Reconoce conceptos, categorías y sistemas de pensamiento que definen la justicia como estudio teórico que fortalece la democracia en el contexto social y colectivo.</p> <p>Plantea preguntas y problemas oportunos para debates sociales y políticos alrededor de las injusticias y justicias.</p> <p>Asume posturas alternativas para comprender la justicia y su tradición política y moral.</p>
<p>C2. Utiliza metodologías de investigación social y humanística acordes con los problemas contemporáneos de la subjetividad, el pensamiento filosófico, la identidad y la ciudadanía.</p>	<p>Analiza problemas clásicos de los movimientos sociales y su relación con la justicia, haciendo uso de la filosofía política.</p> <p>Contribuye al reconocimiento de marcos teóricos y tradiciones políticas y filosóficas, así como a los debates actuales desde el análisis de la justicia y sus dimensiones sociales.</p> <p>Crítica de manera rigurosa la tradición de la justicia en el pensamiento político de Occidente.</p>
<p>C3. Formula e interviene con propuestas académicas e investigativas, con relevancia actual para una mayor comprensión interdisciplinar de la tradición filosófica e histórica de los movimientos sociales y las tradiciones filosóficas de la justicia e injusticia, así como de las políticas en contextos latinoamericanos.</p>	<p>Analiza problemas de nuestra coyuntura actual, relativos al impacto de la ética y la virtud como ejes transversales del trabajo voluntario y su impacto en la sociedad.</p> <p>Desarrolla metodologías de conceptualización de las teorías de justicia desde la ética, la moral y las relaciones sociales.</p> <p>Aborda los debates actuales de la práctica solidaria con el rigor que aporta el conocimiento de los temas morales y éticos, propios de las acciones sociales que contribuyen a la transformación de la realidad.</p>

Área de formación: praxis investigativa	
Competencias (C)	Resultados de aprendizaje (RA)
C2. Utiliza metodologías de investigación social y humanística acordes con los problemas contemporáneos de la subjetividad, el pensamiento filosófico, la identidad y la ciudadanía.	<p>Reconoce la relación que existe entre el humanismo y la ciencia en la construcción del mundo social.</p> <p>Promueve y brinda elementos para enriquecer las comprensiones de la realidad, desde la sensibilidad y la capacidad de entender las narraciones de sí del otro.</p> <p>Construye ejercicios de análisis teórico y evaluación ética del concepto de justicia en marcos nacionales y globales.</p>

Fuente: documento maestro del respectivo programa.

4. Perfil de egreso

El egresado del programa de Maestría en Filosofía y Justicia Social es un intelectual con una formación interdisciplinar que se ubica en el campo de los problemas y que son comunes a la reflexión filosófica y los movimientos sociales, desde una mirada de la inclusión, la equidad y la justicia, y en donde ambas disciplinas se enriquecen entre sí. De este modo, el egresado comprende el sentido del trabajo interdisciplinario con énfasis en temáticas, categorías y sistemas de pensamiento contemporáneo.

A través de su formación, el egresado puede desarrollar competencias para la formulación, implementación y evaluación de proyectos y propuestas de investigación. De igual manera, el egresado formula proyectos sociales que reflejen una visión de la educación como cultivo de lo humano de forma incluyente y participativa. Desde un enfoque social que dialoga con la tradición filosófica contemporánea, los egresados responden a las preguntas actuales de la política, la ciudadanía y la democracia.

5. Modelo del posgrado

El modelo de gestión investigativa de la Maestría en Filosofía y Justicia Social se enmarca en las temáticas y los intereses que abarcan el grupo de investigación Filosofía, Cultura y Globalización, del Departamento de Filosofía, Arte y Letras. Los pilares que guían al grupo de investigación sostienen los intereses con-

temporáneos en ética, política y ciudadanía. Esta tríada conceptual responde de manera teórica y práctica a la tradición política y social de la realidad actual en un contexto global. El modelo de gestión de la maestría responde a las necesidades filosóficas y humanistas, desde una interdisciplinariedad capaz de contribuir a los diálogos actuales contemporáneos y en los cuales se revalúan las relaciones individuo-sociedad con miras al bienestar colectivo.

5.1. Punto de partida-fase inicial

Esta primera y esencial fase del modelo de gestión constituye el primer y fundamental aspecto investigativo del proceso de formación académica y posgradual de los estudiantes. En esta fase se logra, a través del diálogo y la reflexión, consolidar el primer esbozo de las ideas por desarrollar durante los avances y el desarrollo del proyecto. De manera rigurosa, y atendiendo los requisitos ya establecidos por el comité de investigación del departamento, en esta fase se socializan los tiempos y requisitos académicos y administrativos, así como se informa el rol de todos los actores involucrados en el proceso.

Las acciones que describen esta fase se observan en la tabla 2, las cuales muestran con claridad y precisión metodológica el avance de los trabajos y las investigaciones de los estudiantes, así como para los profesores del programa bajo el acompañamiento del área administrativa y académica del departamento.

Tabla 2

Principales acciones en la fase inicial del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Difusión del programa	Crear la propuesta conceptual para dar a conocer el programa.	Dirección del posgrado Profesores de planta del Departamento de Filosofía, Arte y Letras (DEFAL) Dirección de comunicaciones
Explicitación de requisitos para aspirantes (anteproyecto de investigación, ensayo, etc.)	Diseñar los instrumentos del caso para cada requisito.	Dirección del posgrado Profesores de planta del DEFAL Secretaría académica del programa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Explicitación de las condiciones de entrevista a los aspirantes	<p>Elaborar el cronograma de entrevistas.</p> <p>Seleccionar el equipo docente y administrativo para la realización de entrevistas.</p> <p>Diseñar el instrumento de entrevista a los aspirantes, en el cual se consigne la información principal por parte de los entrevistadores.</p> <p>Diligenciar el instrumento de entrevista.</p> <p>Analizar los resultados de las entrevistas y elegir los aspirantes que cumplen con lo esperado.</p>	<p>Dirección del posgrado</p> <p>Profesores de planta del DEFAL</p> <p>Secretaría académica del programa</p>
Inducción a estudiantes matriculados	<p>Comunicar de manera pertinente y asertiva la información de orden administrativo.</p>	<p>Dirección del posgrado</p> <p>Profesores de Planta del DEFAL</p> <p>Director del grupo de investigación</p>

Fuente: documento maestro del respectivo programa.

La tabla 2 permite ilustrar de manera clara los diferentes momentos que hacen parte de la fase inicial del modelo de investigación, para que los estudiantes, así como profesores del programa, puedan dar seguimiento y conozcan las diferentes acciones que aseguran el avance necesario para lograr que la fase se cumpla a cabalidad.

5.1.1. Roles del directivo del programa en la fase inicial

- Orientar y guiar al estudiante en el proceso de aprendizaje de los diferentes momentos investigativos del programa, haciendo énfasis en la importancia del desarrollo inicial de una pregunta-problema que logre mantener un entusiasmo académico e investigativo a lo largo de la duración de los estudios posgraduales. De igual manera, durante esta fase inicial, se explican la metodología investigativa a lo largo de los avances de investigación y sus diferentes momentos de acompañamiento por parte de los profesores del programa. Por último, se recalca la importancia de mantener una constante disciplina académica, la cual permite una finalización en los tiempos establecidos por el programa.

5.1.2. Roles de los docentes en la fase inicial

- Realizar un acercamiento temático, histórico, conceptual y desde la tradición del pensamiento filosófico aplicado a la justicia social, con la necesidad de crear, desarrollar y fortalecer las bases iniciales del desarrollo del proyecto de investigación, así como de la claridad de la pregunta-problema, el estado del arte y la estructura general del proyecto.

5.1.3. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase inicial

- Coordinar y fomentar el diálogo entre los diferentes aspectos del programa, así como el cumplimiento de los procesos académicos y administrativos, según los tiempos específicos de entrega y el avance en los espacios académicos de la línea de investigación del programa.

5.1.4. Roles de los líderes/coordinadores de línea(s) o de énfasis en la fase inicial

- Avalar las temáticas por desarrollar durante el proyecto, para que estas dialoguen de manera directa y pertinente con las líneas de investigación y los intereses del grupo de investigación.

5.2. Desarrollo-fase intermedia

Durante el proceso de formación, el estudiante del programa de maestría recorre un camino curricular que garantiza el alcance de competencias en el plano investigativo, que le permiten comprender, incidir y en algunos casos proponer innovaciones orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas y sus comunidades.

Una vez el estudiante cursa su primer semestre y cumple con los requisitos académicos de aprobación de las clases, durante esta fase intermedia, el programa (con el acompañamiento del director, la secretaria académica y los profesores) da comienzo a la asignación de director de tesis, quien a su vez es garante del cumplimiento de los requisitos del inicio del desarrollo del trabajo de grado.

Las tablas anteriores contienen la información necesaria y pertinente para guiar el proceso de investigación, así como para orientar a los estudiantes y profe-

sores durante ese ciclo. Esto implica que las actividades aquí mencionadas son requisito tanto para los profesores como para los estudiantes, con el fin de asegurar un trabajo de calidad y rigor académico como parte del proceso académico-administrativo del programa. En la tabla 3 se presentan las principales acciones que se desarrollan en la fase intermedia.

Tabla 3

Principales acciones en la fase intermedia del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Sesión inaugural	Dar seguimiento a la comprensión de los requisitos académicos para completar el programa. Evaluar de los avances realizados durante la fase inicial. Sugerir acciones concretas para la continuidad a la fase intermedia.	Dirección del programa Docentes del programa Secretaría académica Otros
Desarrollo del área de praxis investigativa	Elaborar un diagnóstico o similar acerca de presaberes o saberes en el campo. Diseñar un plan de trabajo basado en el diagnóstico y el propósito del posgrado. Hacer seguimiento a los avances de estudiantes. Verificar avances de estudiantes al cierre de un módulo/ciclo.	Comité académico del programa
Evaluación del área de praxis investigativa	Acompañar la realización del proyecto de tesis. Revisar del estado del arte de la tesis. Evaluar de la bibliografía y fuentes.	Director de la tesis de grado del estudiante
Coordinación académico-administrativa	Proveer la información pertinente de la programación semestral. Coordinar la programación y asignación de los espacios por ofertar durante el semestre y a futuro.	Dirección del programa Secretaría académica

Fuente: elaboración del programa.

En esta fase intermedia del modelo se explicitan los sentidos de los espacios académicos comprometidos con la praxis investigativa. Como se expresa en el librito 82, “La pregunta por el sentido de los espacios académicos se constituye en una brújula que convoca las acciones curriculares pues establece la razón de ser del mismo y por lo tanto su importancia en la formación del estudian-

te" (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2022, p. 39). De este modo, reconocerlos permite refrescar la intencionalidad e importancia de cada espacio en la formación investigativa al interior del programa (véase la tabla 3).

El sentido de los espacios y la socialización de estos con los estudiantes permite que los estudiantes tengan una comprensión teórica y práctica de los avances del proyecto de investigación, así como de las expectativas conceptuales y los resultados esperados (véase la tabla 4).

Tabla 4

Sentido de espacios académicos en el área de praxis investigativa

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Investigación I	Estos espacios aportan al estudiante elementos teóricos y metodológicos en aras de formular proyectos de investigación, a partir de talleres y tutorías personalizadas. En estos, se plantea el proyecto como una investigación que indaga y cuestiona sobre las temáticas y relaciones entre filosofía y feminismos que se están estudiando.	Examina y compara las distintas propuestas políticas y sociales de justicia como concepto y la justicia social como práctica.	Primer borrador del proyecto de investigación, que contiene justificación de la pregunta-problema y/o planteamiento del problema. Primer borrador de estado del arte con bibliografía primaria.

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Investigación II	Estos espacios aportan al estudiante elementos teóricos y metodológicos en aras de formular proyectos de investigación, a partir de talleres y tutorías personalizadas. En estos, se plantea el proyecto como una investigación que indaga y cuestiona sobre las temáticas y relaciones entre filosofía y feminismos que se están estudiando.	Reconoce conceptos, categorías y sistemas de pensamiento que definen a la justicia como estudio teórico que fortalece la democracia en el contexto social y colectivo.	Cronograma de trabajo, estipulando las fechas de las entregas y de encuentros: debe ser acordado con el director. Propuesta de investigación: especificar problema de investigación, justificación y objetivos. Entrega 2, propuesta de investigación: estado del arte. Indicar la contribución al campo de conocimiento relevante. Entrega 3, marco teórico: este avance debe mostrar el marco analítico que guiará la investigación.
Investigación III	Este espacio ofrece al estudiante tutorías personalizadas y sesiones de socialización para acompañar el desarrollo del proyecto de investigación, profundizando en aspectos disciplinares, interdisciplinares y metodológicos de los proyectos propuestos.	Desarrolla metodologías de conceptualización de las teorías de justicia, desde la ética, la moral y las relaciones sociales.	Cronograma de trabajo actualizado. Entrega final: propuesta de investigación. Los estudiantes deben hacer entrega de su proyecto de investigación y obtener el aval para poder continuar. Avance en la recolección y sistematización de la información.

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Investigación IV	Este espacio es crucial para los estudiantes, ya que en este se da la elaboración teórica, revisión, edición y escritura final del trabajo de grado como producto de la investigación desarrollada a lo largo de la maestría.	Construye ejercicios de análisis teórico y evaluación ética del concepto de justicia en marcos nacionales y globales.	Borrador del trabajo de grado con el aval del director. Radicación y entrega del documento con el aval del director, seis semanas antes del final del ciclo. Entrega del trabajo de grado para evaluador interno (retroalimentación por parte del jurado interno). Entrega del documento definitivo y envío a jurados interno y externo. Sustentación del trabajo de grado con evaluadores interno y externo.

Fuente: elaboración del programa.

Esta tabla sirve de guía para estudiantes y profesores; además, contribuye de manera efectiva a cumplir con los resultados de aprendizaje y los objetivos académicos de cada espacio académico que dialoga directamente con los espacios dedicados a la investigación.

Tomando en cuenta las disposiciones normativas a nivel institucional, la maestría promueve las siguientes opciones de grado¹:

- **Desarrollo de un proyecto de investigación disciplinar:** consiste en el desarrollo de proyectos de investigación que respondan a problemáticas concretas de las ciencias administrativas y contables. Procura la aplicación de los avances disciplinares a fin de abordar temáticas sociales de los contextos local, regional o nacional.

¹ De acuerdo con el momento en el que los estudiantes del posgrado se encuentren, se aplicará la normativa institucional correspondiente.

- **Prácticas y pasantías**
 - Prácticas profesionales: de acuerdo con las condiciones establecidas por la ley, esta modalidad implica el desarrollo de actividades por parte de los estudiantes en una organización con la cual la universidad tenga un convenio vigente (o una carta de intención, en caso de establecerlo).
 - Prácticas en proyección social: consiste en la intervención que hacen los estudiantes en las comunidades de los diversos sectores de la sociedad colombiana, con el ánimo de ayudar a quienes no tienen acceso a los conocimientos propios del programa. Para poder desarrollarla, los estudiantes deberán disponer, durante seis meses, de los fines de semana libres de otras actividades.

- **Co-grado:** consiste en la articulación que hace el estudiante de pregrado con un programa de posgrado en la universidad para obtener el título profesional y el posgradual. El título de pregrado se obtiene cursando doce (12) créditos de una especialización, o bien catorce (14) de una maestría.

- **Emprendimiento:** se entiende el emprendimiento como la orientación a generar procesos autónomos o de intra-emprendimiento, basado en las oportunidades, con visión global, teniendo en cuenta elementos de innovación, creatividad, ética y responsabilidad.

- **Producción intelectual relevante:** aunque el artículo académico, como modalidad de graduación para pregrado, fue suprimido por el Acuerdo 004 de 2018, este mismo instrumento determina que

A todos los estudiantes se les garantizará el derecho adquirido respecto a las modalidades de grado correspondientes a su plan curricular [y que] atendiendo al principio de favorabilidad el estudiante podrá optar por una de las modalidades establecidas en el plan de actualización curricular de su programa. (Art. 2)

Esto implica que aquellos estudiantes matriculados antes de la fecha del acuerdo, además de poder acogerse a los modalidades que propone dicho acuerdo, pueden optar por presentar un artículo, si lo desean.

- **Participación activa en proyectos de investigación disciplinar e interdisciplinar:** es la participación de los estudiantes en investigaciones interdisciplinarias, llevadas a cabo por colectivos de docentes, incluso en asociación con agentes externos, durante un período de tres (3) semestres. Esta es la modalidad ideal para semilleristas de investigación.

5.2.1. Roles del directivo del programa en la fase intermedia

- Velar por el cumplimiento de lo exigido en la fase inicial, así como coordinar de manera directa el desarrollo de la fase intermedia con el apoyo de los profesores del programa, para asegurar que la propuesta de proyecto sea viable académicamente.

5.2.2. Roles de los docentes en la fase intermedia

- Recibir la propuesta de investigación, en la que se especifica el problema de investigación, justificación y objetivos.

5.2.3. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase intermedia

- Realizar el seguimiento de los avances de los estudiantes y lo establecido por los profesores en los espacios dedicados a la investigación, para así lograr que se cumplan a cabalidad las expectativas y los requisitos del segundo momento en el desarrollo del proyecto de investigación.

5.2.4. Roles de los líderes/coordinadores de línea(s) en la fase intermedia

- Ser interlocutores de los avances del estudiante en sus procesos de desarrollo de los diferentes capítulos del trabajo de grado, y son también apoyo académico e investigativo para la comprensión de temáticas o marcos teóricos críticos que contribuyan al avance del trabajo.

5.3. Punto de llegada-fase final

Esta fase del modelo de gestión de la investigación se centra en la culminación exitosa del proyecto. Para tal fin, el seguimiento y acompañamiento al trabajo de grado se enfoca en la claridad argumentativa; el desarrollo a cabalidad de los argumentos y propuestas, y la corrección de estilo, aspectos que logran

el cometido y objetivos tanto formativos como disciplinares del trabajo. Así mismo, y desde el aspecto administrativo, se asegura que se cumpla con todos los requisitos del trabajo final (véase la tabla 5).

Tabla 5

Principales acciones en la fase final del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Finalización del informe de investigación	Radicar el trabajo de grado bajo el acompañamiento de la asistencia académica del departamento. Asignar jurados y evaluadores del documento final, por parte de la dirección del programa. Enviar el concepto de los jurados al estudiante, por parte de la asistencia académica del programa. Reenviar correcciones requeridas al estudiante si se requieren ajustes. Revisar el documento y, si se aprueban los cambios, el trabajo final pasa a sustentación bajo la coordinación de la asistencia académica del programa.	Director de trabajo de grado Director de programa Secretario académico
Sustentación de praxis investigativa	Realizar, por parte de estudiante, la lectura de un documento resumen del trabajo, así como exponer las ideas principales y conclusiones. Generar, por parte de los jurados, las preguntas pertinentes para ampliar la discusión y el desarrollo de la sustentación. Debatir con los jurados el concepto y la nota final. Levantar y firmar el acta de sustentación bajo la dirección de la asistencia académica.	Director del trabajo Jurados de lectura del trabajo Estudiante Director
Finalización del manuscrito resultado de investigación (libro enmarcado en un macroproyecto, por ejemplo)	Entregar el manuscrito al repositorio de la biblioteca de manera conjunta con la asistencia académica del programa.	Director del trabajo Jurados de lectura del trabajo Estudiante Director

Fuente: documento maestro del respectivo programa.

En la tabla 5 se muestran los puntos de llegada, así como los requisitos finales del proyecto de investigación que dan cuenta de los aspectos esenciales en la investigación posgradual del Departamento de Filosofía Arte y Letras. La

participación y el trabajo colectivo hacen parte del ethos del departamento, el cual está comprometido con el aprendizaje y la aplicación de las habilidades de investigación, así como con los temas y las reflexiones en contextos coyunturales.

5.3.1. Roles del directivo del programa en la fase final

- Estar pendiente de los cronogramas establecidos desde la fase intermedia e inicial, como también hacer seguimiento de los avances, con el fin de lograr completar el proyecto de manera exitosa.

5.3.2. Roles de los docentes en la fase final

- Asegurar que el trabajo se finalice y se realicen los cambios una vez los jurados dan su aval; finalmente, estar presente durante la sustentación del trabajo.

5.3.3. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase final

- Asistir al estudiante con los procesos administrativos, así como con los requisitos de la biblioteca una vez se realice la sustentación.
- Asegurar que los documentos estén completos para el envío a la Dirección de Admisiones, Registro y Control Académico, así como los requisitos administrativos para participar en la ceremonia de grado.

6. Perfiles

6.1. Perfil del directivo del programa

Persona encargada de dirigir el desarrollo curricular del programa académico; responsable de su funcionamiento y buena marcha, de acuerdo con las políticas y directrices establecidas por la universidad y las instrucciones impartidas por el decano de la facultad. Velar por la calidad académica, la actualización permanente, la pertinencia social, la viabilidad académica y la articulación con otros programas.

6.2. Perfil de los docentes de investigación del programa

Profesional con formación posgradual en temas y disciplinas afines, con una profundización en las relaciones entre las problemáticas sociales actuales y la filosofía social y política. Los docentes de investigación tienen un interés legítimo y conocimiento pertinente en el constante estudio e investigación en las metodologías, marcos teóricos, categorías y tradición filosófica y humanista, que da cuenta de una comprensión situada de los movimientos sociales y sus implicaciones en las transformaciones democráticas. Estudios de maestría en áreas afines. Experiencia académica de mínimo cuatro años.

6.3. Perfil de los secretarios/asistentes del programa

Asistente académico

- Profesional con estudios en humanidades o estudios afines, con conocimiento de las dinámicas académicas universitarias.
- Estudios de pregrado en áreas afines.
- Experiencia académica de mínimo tres años.

Secretario académico

- Profesional con estudios en humanidades o estudios afines, con conocimiento de las dinámicas académicas universitarias, experiencia en administración y gestión educativa.
- Formación posgradual en áreas afines.
- Experiencia académica y administrativa de mínimo un año.

6.4 Perfil de los líderes/coordinadores de línea(s) de investigación

- Profesional cualificado y con conocimiento en las humanidades, con experiencia académica a nivel posgradual, con amplia trayectoria investigativa y de publicación. Profesional conocedor de las dinámicas investigativas en las humanidades, manejo de una segunda lengua, capacidad para edición y revisión de textos académicos.
- Estudios realizados en maestría o doctorado en áreas afines.
- Experiencia académica de mínimo cuatro años.

7. Relacionamiento estratégico

Las actividades de investigación están enfocadas a lograr establecer y fortalecer relaciones académicas y profesionales con organizaciones afines a los intereses investigativos del programa. Esta labor de fortalecer la investigación está también enfocada a la organización y participación en eventos académicos, tanto nacionales como internacionales, donde es posible la colaboración en publicaciones, congresos e investigaciones.

A continuación, una descripción sucinta de los alcances y objetivos de estas dimensiones de la gestión de la investigación en el programa, así como el procedimiento a seguir para el desarrollo de las actividades propias del relacionamiento estratégico del programa:

A través de diferentes alianzas con varias entidades académicas, se logra una cooperación académica y una participación en redes para ampliar las líneas de investigación ética, política y ciudadanía, materializadas en espacios académicos, así como en proyectos de investigación y por ende en producción intelectual, lo cual repercute en la ampliación del diálogo académico, que a su vez fortalece y crea cooperación internacional. Estas redes se proyectan en eventos académicos y así mismo amplían las temáticas y la participación en eventos, ya que logran crear nuevas oportunidades tanto para estudiantes como para profesores del programa.

Lo anterior permite realizar propuestas de investigación de manera colectiva y participativa, para así formular un proyecto de investigación bajo el direccionamiento de la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia. Los proyectos de investigación, además de profundizar en temas de relación directa con los intereses sociales, políticos y coyunturales del programa, tienen también un aspecto práctico que permite la aplicación directa de las habilidades y competencias para los estudiantes del programa de posgrado, el cual tiene como objetivo procurar un nivel académico riguroso, así como un conocimiento de los temas coyunturales en la filosofía, la justicia y los movimientos sociales.

La Maestría en Filosofía y Justicia Social fortalece el relacionamiento con otras organizaciones y universidades, en las experiencias de los profesores y sus alcances de investigación y publicación. Esto significa que desde el área de filosofía y la justicia social se crea una interacción y un diálogo académico, para vincular los avances de investigación con diferentes organizaciones y universidades que investigan la justicia social con énfasis en las experticias metodológicas en filosofía política y social, las acciones y la vinculación de la comunidad académica.

8. Esquema del modelo de gestión

Con el ánimo de explicitar y representar los componentes del modelo, las relaciones entre estos y las dinámicas de la gestión de la investigación, se crea un esquema que permite su visualización y refleja de forma sintética los procesos involucrados. La construcción del esquema —en términos metodológicos— apoya la identificación, jerarquización, ubicación, conceptualización y comprensión de las diferentes fases implicadas en el antes, durante y después. (véase la figura 2).

Figura 2
Esquema del modelo de gestión del programa



Fuente: elaboración del programa.

Referencias

Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica. (2022). *Librillo 82. Lineamientos Curriculares Institucionales. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/82>

Universidad de La Salle. Vicerrectoría Académica. (2023). *Librillo 83. Gestión microcurricular: entre competencias, resultados de aprendizaje y evaluación. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/83>

Referencias de consulta

Vasco, C. E. (2014). Procesos, sistemas, modelos y teorías en la investigación educativa. En C. J. Mosquera (Ed.), *Perspectivas educativas. Lecciones inaugurales* (pp. 25-79). Universidad Distrital Francisco José de Caldas; Doctorado Interinstitucional en Educación. https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/perspectivas_educativas

Modelo de gestión investigativa del Doctorado en Estudios Sociales de la Religión

En el contexto del Doctorado en Estudios Sociales de la Religión de la Universidad de La Salle, la importancia de un modelo de gestión de la investigación es especialmente relevante debido a la naturaleza diversa y compleja del hecho social religioso. Al reconocer que el enfoque en el estudio de la religión no puede regirse por estándares hegemónicos y que los investigadores tienen la libertad de elegir sus propias rutas, este modelo se convierte en un faro que guía la exploración de las múltiples perspectivas de investigación. De esta manera, el modelo fomenta la flexibilidad y la adaptación necesarias para comprender la riqueza y la complejidad de la religión en la sociedad. Al mismo tiempo, permite que cada investigador desarrolle una perspectiva única y valiosa, contribuyendo así al enriquecimiento del campo de los estudios sociales de la religión.

Dada la creciente colaboración entre entidades religiosas y organizaciones gubernamentales, así como las alianzas internacionales en torno a la libertad religiosa y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), se vuelve esencial formar investigadores capaces de analizar estas dinámicas y sus implicaciones. Un modelo de gestión de la investigación proporciona la estructura necesaria para orientar a los estudiantes en la toma de decisiones informadas y éticas, en un contexto en el que las religiones y sus organizaciones desempeñan un papel cada vez más relevante en el ámbito público y social, contribuyendo así a la formación de expertos que pueden entender y abordar estos desafíos con rigor académico.

A continuación, se presenta una información de identificación y contexto del posgrado, seguida del modelo investigativo como tal, organizado en sus fases de inicio, desarrollo y cierre.

0. Identificación del programa

Nombre del posgrado: Doctorado en Estudios Sociales de la Religión

Título que otorga: doctor en Estudios Sociales de la Religión

Énfasis: investigativo

Modalidad: presencial

Lugar de desarrollo: Bogotá

Número de créditos: 87

Resolución vigente: 001771 del 9 de febrero de 2023

Área de formación: praxis investigativa (véase la figura 1)

Figura 1

Recorte de malla en el área de praxis investigativa

DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES DE LA RELIGIÓN																							
COMPETENCIAS	C1. Propone proyectos de investigación de impacto, fundamentados en las teorías de los Estudios Sociales, para el desarrollo de las comunidades, de manera particular en aquellos procesos sociales que involucren la relación entre la religión y lo público.																						
	C2. Toma decisiones responsables orientadas a resolver problemas críticos en el campo de los Estudios sociales de la religión a partir de investigaciones que giran alrededor de las geopolíticas, las biopolíticas, los hechos religiosos y espirituales, poniendo en juego diversas metodologías, epistemologías y C3. Estudia y debate críticamente el proceso de diversificación del campo religioso, a partir de la comprensión de las creencias, las prácticas religiosas, las espiritualidades, los sincretismos, las hibridaciones, y los mestizajes que configuran subjetividades.																						
ÁREAS DE FORMACIÓN	I Semestre			II Semestre			III Semestre			IV Semestre			V Semestre			VI Semestre			53	72%			
PRAXIS INVESTIGATIVA				Investigación I			Investigación II			Investigación III			Investigación IV			Investigación V							
	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR					
	28	116	3	28	116	3	38	154	4	38	154	4	38	154	4	38	154	4					
	Seminario de Línea I			Seminario de Línea II			Seminario de Línea III			Seminario de Línea IV			Seminario de Línea V			Seminario de Línea VI							
	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	28	116	3	28	116	3	28	116	3	28	116	3	24	120	3	24	120	3	24	120	3		
									Práctica Investigativa I			Práctica Investigativa II			Práctica Investigativa III								
									HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR			
									40	200	5	40	200	5	40	200	5	40	200	5			
SUBTOTAL	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	28	116	3	56	232	6	56	232	6	106	470	12	102	762	18	102	762	18	102	762	18		
ELECTIVA	HD	HI	CR																				
	48	240	6																				
TOTAL PROGRAMA	HD	HI	CR																				
	650	3526	87																				

HD, Horas de trabajo directo con el docente
HI, Horas de trabajo independiente
CR, Créditos

Fuente: documento maestro del programa.

1. Contexto problémico del posgrado en materia investigativa

El Doctorado en Estudios Sociales de la Religión fomenta prácticas investigativas a partir de tres núcleos problémicos: diversidad, pluralidad y religión; lo público y la religión, y subjetividad, prácticas y religión. A su vez, se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

Los problemas sociales en los cuales se ve involucrado el hecho social religioso, entendidos como circunstancias históricas que involucran sujetos, sociedades, culturas, creencias, religiones, espiritualidades, sistemas de conocimiento y fenómenos que serán comprendidos de forma situada, historizada y contextualizada.

Los sistemas de pensamiento son entendidos como formas particulares de comprender el mundo en su devenir histórico, con sus propias comprensiones ontológicas, cosmogónicas, cosmológicas y epistemológicas.

Las metodologías que permitan abordar la realidad con el propósito de identificar alternativas para su transformación. En el doctorado, las metodologías son entendidas como mecanismos de análisis necesarios para comprender el movimiento del pensamiento en los estudios sociales de la religión, así como para ser consciente de la importancia de existencia de un campo que desarrolle un estudio integral, no religiocéntrico, del hecho social religioso y de las distintas religiones en las que se encarna.

En el doctorado asumimos que la práctica investigativa es el resultado de una elección intencional, en la que el investigador ha decidido adentrarse en el estudio del hecho social religioso, reconociendo que este es amplio, diverso, complejo y, por tal razón, su abordaje no puede realizarse bajo estándares hegemónicos que validen un único modelo metodológico. En este sentido, reconocemos que existe una pluralidad de perspectivas de investigación que deben estar en correspondencia con los aspectos del hecho social religioso que se aborden, y que, a su vez, dan cuenta de la perspectiva del pensar que adquiere cada investigador. Las opciones epistemológicas y metodológicas no

se circunscriben entonces a una delimitación tajante entre lo cualitativo y lo cuantitativo, sino que responderán a la realidad abordada y a los intereses de la investigación.

En la Universidad de La Salle, el abordaje de este contexto se hace a partir de unos núcleos problémicos en torno de los cuales se diseñan, se desarrollan y/o se resuelven las apuestas investigativas del programa como se plantea en el librito 82 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica 2022) . Para este programa en particular, los núcleos son los siguientes:

Núcleo problémico 1. Diversidad, pluralidad y religión. En este núcleo se propone el análisis del proceso de diversificación que ha experimentado el campo religioso. En el marco de este núcleo, se propone el estudio de las siguientes situaciones: la emergencia de los fundamentalismos en las distintas religiones; la configuración de las ciudadanías; la emergencia de conflictos, en la que el componente religioso es relevante; el problema de la denominación diversidad/pluralidad/multiplicidad; la formación y los procesos de educación religiosa escolar. Teóricamente, el núcleo retoma los conceptos de campo, habitus y capital en su operatividad en los estudios sociales de la religión, pero está abierto a nuevas interpretaciones y/o complementaciones que permitan ampliar el horizonte de estudio.

Núcleo problémico 2. Lo público y la religión. El núcleo problémico refleja la discusión histórica y actual sobre el papel de la religión y las religiones en el contexto y la definición de lo público. De allí que las situaciones objeto de estudio serán: la participación política electoral de las comunidades religiosas; la movilización social que se ha promovido desde las religiones; la discusión sobre la relación de los Estados con la religión (laicidad); la acción social humanitaria que desarrollan las religiones; la influencia de la religión en el diseño e implementación de las políticas públicas. Teóricamente, el núcleo actualiza el debate frente a temas como la secularización y la laicidad, analizando los más recientes desarrollos que los investigadores, especialmente latinoamericanos, han generado sobre el tema.

Núcleo problémico 3. Subjetividad, prácticas y religión. En el núcleo se analiza cómo los sistemas de creencia, las prácticas religiosas, las espiritualidades, las expresiones culturales de la religión, los sincretismos/hibridaciones/mestizajes, el género, los feminismos, la geopolítica y la biopolítica configuran las subjetividades. Teóricamente, el núcleo incorpora a su reflexión los desarrollos que se han dado en el marco de investigaciones con enfoques decoloniales, feministas, posestructuralistas, poshumanistas, desde la diferencia y la ecología de saberes.

1.1. Líneas del programa de doctorado

Las líneas en el programa de doctorado tienen un carácter académico e investigativo, y estas, a su vez, son las encargadas de la administración del programa. La praxis investigativa se ejecuta en la malla curricular, en el marco de las líneas de investigación, a saber: Diversidad, espiritualidad y diálogo interreligioso; Subjetividades, geopolítica, biopolítica y religión, y Lo público, la formación y la religión, las cuales se fundamentan en los espacios académicos de Seminario de línea (I-VI) y se articulan con el proceso conducente a la tesis doctoral.

Diversidad, espiritualidad y diálogo interreligioso

En esta línea se propone abordar investigaciones relacionadas con la transformación del universo religioso, y cuya característica más notoria es la puesta en escena de una multitud de nuevas organizaciones religiosas y de diversidad de prácticas asociadas al componente espiritual. En este sentido, serán temas pertinentes en la línea aquellos que permitan la comprensión del proceso de diversificación del campo religioso, así como las relaciones y tensiones que esta diversificación plantea respecto a otros campos como el social, político, económico o cultural.

La línea será el espacio propicio para pensar colectivamente temas que dinamizan el devenir religioso en América Latina. De allí que serán relevantes aquellos que generen investigaciones relacionadas con la expansión protestante; la pluralización religiosa y su relación con las identidades; el crecimiento de

las comunidades pentecostales; la religiosidad popular; las espiritualidades y religiones indígenas y de origen africano, entre otros.

Por último, es de interés para la línea aquellas investigaciones que permitan ahondar en la discusión sobre el diálogo interreligioso, que analicen y debatan sobre los criterios argumentativos, pragmáticos o éticos que lo posibilitan, pero que a su vez también exploren el lugar de la verdad en el diálogo. Así mismo, que analicen las características de las pretensiones de la verdad religiosa y sus diferencias con otros tipos de verdad, todo ello desde un análisis histórico y situado.

Teórica y metodológicamente, la línea hace uso de los conceptos de campo, habitus y capital en su operatividad posible en los estudios sociales de la religión, pero está abierta a nuevas interpretaciones y/o complementaciones que permitan ampliar el horizonte de las investigaciones.

Subjetividades, geopolítica, biopolítica y religión

Esta línea de investigación se pregunta por la configuración de la subjetividad desde los discursos, las prácticas, las creencias y las espiritualidades que se dan en lugares precisos, con marcos históricos concretos. La subjetividad en ese sentido no es esencial ni trascendente, es producción y agenciamiento configurados desde discursos colectivos que, para nuestro caso, están dados por la religión, lo religioso, las creencias y/o las espiritualidades. Estos aspectos posibilitan la trama de significaciones que pliega el sujeto sobre sí del mundo que lo rodea y que le permite interactuar con él.

Por ende, las problematizaciones que rodean la línea versan sobre la diversidad en las subjetividades que se configuran en el campo religioso; los modos cómo las relaciones de poder se dan en el marco de la sociedad, y la forma en la cual se gestiona la vida desde prácticas biopolíticas y geopolíticas, en las que actúan las religiones, las creencias y las espiritualidades.

Otras de las problematizaciones que se abordan es el devenir histórico de las diversas subjetividades: hombres, mujeres, queer, trans, entre muchas otras

posibles en cuanto a sus enunciaciones, visibilizaciones, luchas, fugas y resistencias. Por otra parte, la investigación en la línea está cruzada por las formas políticas en las que se desenvuelven las sociedades, enmarcadas en relaciones de poder proveniente de discursos religiosos y que configuran poblaciones en el marco de unas territorialidades.

La línea entonces se pregunta por formas de pensar, decir, hacer y creer en los vínculos producidos desde el poder, el biopoder, las prácticas económicas, las tecnologías gubernamentales y las tecnologías comunicacionales que se dan desde las biopolíticas y las geopolíticas contemporáneas.

Teórica y metodológicamente, la línea propone incorporar a su reflexión los desarrollos que se han dado en el marco de investigaciones con enfoques decoloniales, feministas, posestructuralistas y poshumanistas, desde la diferencia y la ecología de saberes.

Lo público, la formación y la religión

En esta línea se articularán aquellas investigaciones que surgen de problemáticas en torno al estudio de la relación entre lo público, la religión, lo político, la política y las políticas. Entendemos que lo público se configura como un campo donde los agentes religiosos luchan por la obtención de mayor visibilidad, a partir de estrategias de negociación y apoyo a sectores políticos, o a partir de la resistencia y contraposición frente a estos. En este sentido, la línea promueve la discusión e investigación sobre los temas que emergen de esas luchas y negociaciones. De allí que sean relevantes y pertinentes aquellos estudios que analicen temas como: la libertad religiosa como un derecho fundamental; la ciudadanía que ejercen los sujetos religiosos; las formas en que las religiones se apropian y ocupan lo público; el uso que las religiones hacen de los medios masivos de comunicación; la formación de partidos políticos de carácter confesional; las religiones como canalizadoras de los recursos de ayuda internacional, mediante la formación de organizaciones no gubernamentales basadas en la fe; las nuevas relaciones que se establecen entre el Estado y las religiones (y,

en este mismo sentido, resultan muy pertinentes y actuales las investigaciones que aborden la relación entre Estado y educación, así como el papel que están ejerciendo las comunidades religiosas en la formación de los ciudadanos).

Teóricamente, la línea propone actualizar el debate frente a temas como la secularización y la laicidad, analizando los más recientes desarrollos que los investigadores, especialmente latinoamericanos, han generado sobre el tema.

2. Objeto del programa

La religión siempre ha estado con nosotros. A lo largo de la historia, ha expresado las preguntas más profundas que los seres humanos pueden hacer, y ha ocupado un lugar central en la vida de prácticamente todas las sociedades.

Aunque por mucho tiempo se generó un discurso de secularización en la que el mundo social estaba separado de lo religioso, las dinámicas actuales muestran su persistencia, tanto en el ámbito público como en el privado, teniendo incidencia en el espacio social y político. En este sentido, los estudios sociales de la religión provocan una reflexión crítica que devela el papel fundamental que en estos espacios y ámbitos juega la religión en la configuración de diversos modos de vida. Los estudios sociales de la religión pretenden explorar este campo desde una perspectiva interdisciplinaria que tenga en cuenta la historia, la antropología, la sociología, la filosofía, la teología y la psicología, entre otros saberes.

De allí que el objeto del programa sea formar a los estudiantes como doctores con amplio manejo de los estudios sociales de la religión, a partir de la teoría social, de otros saberes y disciplinas y de múltiples metodologías para el acercamiento a las dinámicas religiosas en su interacción con las económicas, culturales, políticas, sociales, entre otras. Por ello, se contemplan escalas a nivel local y global, con capacidad para interactuar con otros campos del saber, para buscar así entendimientos en la producción de conocimiento y el cual genere praxis con miras a su comprensión y/o transformación.

3. Competencias

C1. Propone proyectos de investigación de impacto, fundamentados en las teorías de los estudios sociales, para el desarrollo de las comunidades; de manera particular, en aquellos procesos sociales que involucren la relación entre la religión y lo público.

C2. Toma decisiones responsables orientadas a resolver problemas críticos en el campo de los estudios sociales de la religión, a partir de investigaciones que giren alrededor de las geopolíticas, las biopolíticas, los hechos religiosos y espirituales, poniendo en juego diversas metodologías, epistemologías y saberes.

C3. Estudia y debate críticamente el proceso de diversificación del campo religioso, a partir de la comprensión de las creencias, las prácticas religiosas, las espiritualidades, los sincretismos, las hibridaciones y los mestizajes que configuran subjetividades.

En la tabla I se muestra la correspondencia entre las competencias y los resultados de aprendizaje asociados con los espacios académicos del área de praxis investigativa. La perspectiva desde la cual se comprenden estos conceptos se encuentra en el librito 83 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2023).

Tabla 1

Competencias y resultados de aprendizaje en la praxis investigativa

Área de formación: praxis investigativa	
Competencias (C)	Resultados de aprendizaje (RA)
C1. Propone proyectos de investigación de impacto, fundamentados en las teorías de los estudios sociales, para el desarrollo de las comunidades; de manera particular, en aquellos procesos sociales que involucren la relación entre la religión y lo público.	<p>Sustenta de manera clara los resultados procedentes de su investigación en el campo de los estudios sociales de la religión.</p> <p>Demuestra integridad académica, laboral y compromiso continuo respecto al desarrollo de nuevos conocimientos, en el marco de los estudios sociales de la religión.</p> <p>Resuelve problemas críticos y multidimensionales que involucran procesos religiosos, a partir de la creación o redefinición de conocimientos, saberes, metodologías y epistemologías en el campo de los estudios sociales de la religión.</p>
C2. Toma decisiones responsables orientadas a resolver problemas críticos en el campo de los estudios sociales de la religión, a partir de investigaciones que giren alrededor de las geopolíticas, las biopolíticas, los hechos religiosos y espirituales, poniendo en juego diversas metodologías, epistemologías y saberes.	<p>Actúa con autonomía y responde por decisiones estratégicas que generan cambios sociales, económicos y culturales, a partir de los conocimientos y/o saberes provenientes de los estudios sociales de la religión.</p> <p>Consolida conocimientos altamente avanzados en el campo de los estudios sociales de la religión.</p> <p>Utiliza críticamente teorías, saberes, epistemologías y metodologías en el marco de los estudios sociales de la religión, ampliando y/o modificando sus fronteras.</p>
C3. Estudia y debate críticamente el proceso de diversificación del campo religioso, a partir de la comprensión de las creencias, las prácticas religiosas, las espiritualidades, los sincretismos, las hibridaciones y los mestizajes que configuran subjetividades.	<p>Consolida conocimientos altamente avanzados en el campo de los estudios sociales de la religión.</p> <p>Utiliza críticamente teorías, saberes, epistemologías y metodologías en el marco de los estudios sociales de la religión, ampliando y/o modificando sus fronteras.</p> <p>Demuestra integridad académica, laboral y compromiso continuo respecto al desarrollo de nuevos conocimientos, en el marco de los estudios sociales de la religión.</p>

Fuente: elaboración del programa

4. Perfil de egreso

El egresado del programa doctoral en Estudios Sociales de la Religión es un investigador con formación interdisciplinar, competente para indagar sobre el hecho social religioso desde una fundamentación que dialoga con las diversas

disciplinas que han abordado la religión como su objeto de estudio, al tiempo que enriquece su formación con los abordajes, los debates, las epistemologías y las metodologías de los estudios sociales. A partir de esta formación integral formula proyectos de investigación de impacto para el desarrollo de las comunidades, proponiendo soluciones a problemas prácticos, de manera particular en aquellos procesos sociales que involucren el componente religioso. Además, gestiona políticas públicas, especialmente aquellas relacionadas con la libertad religiosa y de conciencia.

5. Modelo del posgrado

Para el programa, la investigación es el resultado de una elección deliberada en la que el estudiante ha decidido adentrarse, reconociendo que el campo de los estudios sociales de la religión es amplio, diverso y complejo. El proceso investigativo tiene como objetivo fomentar en el estudiante el pensamiento y la reflexión sobre el hecho social religioso desde múltiples perspectivas. Por lo anterior, la investigación será entendida como un acto creativo que se desarrolla en los campos social, religioso, humanista y lasallista. Para este fin se privilegian actividades académicas basadas, que contemplan la lectura analítica, los encuentros entre tutor y estudiante, las discusiones grupales, así como el intercambio de conocimientos teóricos y metodológicos de modo presencial, con grupos de investigación y/o Investigadores nacionales e internacionales.

5.1. Punto de partida-fase inicial

Se refiere al antes del proceso académico investigativo que va a realizar el estudiante. Contempla una serie de acciones preparatorias dispuestas en la organización académica, acciones que favorecerán la inmersión del estudiante en el contexto de formación investigativa esperado, así como la contextualización de sus expectativas en el marco del posgrado que aspira cursar.

La fase inicial del modelo de gestión de la investigación en el Doctorado en Estudios Sociales de la Religión se erige como un punto de partida fundamental en el viaje académico del estudiante. Esta etapa está cuidadosamente diseñada

para brindar una base sólida que le permita sumergirse de manera efectiva en el contexto de formación investigativa relacionada con el hecho social religioso. Por otra parte, esta fase se centra en la tarea de situar las expectativas del estudiante en el marco del doctorado, de modo que pueda visualizar con claridad su trayectoria académica y los desafíos que le aguardan. Para lograr esto, se ponen en marcha una serie de acciones preparatorias, tanto de carácter administrativo como académico, las cuales sientan las bases para una experiencia de investigación enriquecedora y exitosa, tal como se ejemplifican en la tabla 2.

Tabla 2

Principales acciones en la fase inicial del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Difusión del programa	Crear una propuesta conceptual para dar a conocer el programa. Dialogar con la oficina de mercadeo y comunicaciones para el diseño de las piezas publicitarias y para detectar los nichos de difusión.	Director del programa Dirección de comunicaciones Dirección de mercadeo
Explicitación de requisitos para aspirantes	Diseñar los requisitos por cumplir por parte de los aspirantes a ingresar al programa.	Director del programa Profesores de línea Asistente académica del programa
Explicitación de las condiciones de entrevista a los aspirantes	Elaborar el cronograma de entrevistas. Seleccionar el equipo docente y administrativo para la realización de las entrevistas. Diseñar el instrumento de entrevista a aspirantes, en el cual se consigne la información principal por parte de los entrevistadores. Analizar los resultados de las entrevistas y elegir los aspirantes que cumplen con lo esperado.	Director del programa Profesores de línea Asistente académica del programa
Inducción a los estudiantes matriculados	Enviar correo de bienvenida. Enviar correo con el reglamento para estudiantes de posgrado. Enviar correo con tutoriales para manejo del aula Moodle. Orientar la visita guiada por los espacios físicos de la universidad. Reunión presencial de bienvenida.	Decano de la Escuela de Humanidades y Estudios Sociales (ehues) Director del programa Profesores de línea Asistente académica del programa

Fuente: elaboración del programa

De esta manera, la fase inicial del modelo prepara y orienta a los estudiantes hacia un viaje académico exitoso en el campo de los estudios sociales de la religión. Así, se garantiza que, a medida que avanzan en su trayectoria académica, se vean equipados con las herramientas necesarias para comprender y analizar de manera crítica el fenómeno religioso en sus diversas manifestaciones sociales.

5.1.1. Roles del directivo del programa en la fase inicial

- Orientar y guiar al estudiante en el proceso de aprendizaje de los diferentes momentos investigativos del programa, haciendo énfasis en la importancia del desarrollo inicial de una pregunta-problema que logre mantener un entusiasmo académico e investigativo a lo largo de la duración de los estudios posgraduales. De igual manera, durante esta fase inicial, se explican la metodología investigativa a lo largo de los avances de investigación y sus diferentes momentos de acompañamiento por parte de los profesores del programa. Por último, se recalca la importancia de mantener una constante disciplina académica, la cual permite una finalización en los tiempos establecidos por el programa.

5.1.2. Roles de los docentes en la fase inicial

- Permitir a los estudiantes aproximarse de manera general a los estudios sociales de la religión; entender cuál es la apuesta que se ha propuesto desde el programa; ubicar cuáles son las disciplinas en diálogo y desde allí propiciar las bases iniciales del desarrollo del proyecto de investigación: el tema, la pregunta-problema, los antecedentes, los referentes teóricos, en suma, la estructura general del proyecto.

5.1.3. Roles del asistente académico en la fase inicial

- Orientar administrativamente el correcto funcionamiento del programa: estar al pendiente de las inscripciones al programa, organizar los horarios de las entrevistas, apoyar a los estudiantes en el proceso de matrícula y de ingreso. En general, velará por el cumplimiento de los procesos académicos y administrativos, de acuerdo con los tiempos específicos.

5.2. Desarrollo-fase intermedia

Durante el proceso de formación, el estudiante del programa de doctorados recorre un camino curricular que garantiza el alcance de competencias en el plano investigativo, que le permiten comprender, incidir y en algunos casos proponer innovaciones orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas y sus comunidades.

Una vez el estudiante cursa su primer semestre y cumple con los requisitos académicos de aprobación de las clases, durante esta fase intermedia, el programa (con el acompañamiento del director, la secretaria académica y los profesores) dan comienzo a la asignación de director de tesis, quien a su vez es garante del cumplimiento de los requisitos del inicio del desarrollo de la tesis.

La fase intermedia del modelo de gestión de la investigación en el Doctorado en Estudios Sociales de la Religión marca un punto decisivo en el camino del estudiante hacia la concreción de su tesis. Una vez que se ha asignado el director, este asumirá la labor de orientar al estudiante en la elección de un tema de investigación relevante y de actuar como garante del cumplimiento de los requisitos necesarios para dar inicio al desarrollo de la investigación. Esta fase intermedia es fundamental para establecer las bases sólidas que permitirán al estudiante avanzar con confianza en su investigación; por ello, el modelo establece los roles de los actores que participan en ella y que garantizan llevar esta etapa a feliz término. En la tabla 3 se presentan las principales acciones que se desarrollan en la fase intermedia.

Tabla 3

Principales acciones en la fase intermedia del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Sesión inaugural	Recordar a los estudiantes cuáles son los requisitos solicitados en el programa para llegar hasta el momento de la graduación. Esto con el fin de evaluar el avance en el proceso y sugerir los pasos para llegar satisfactoriamente a la meta.	Director del programa Profesores de línea Asistente académica del programa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Desarrollo del área de formación: praxis investigativa	Vincular a los estudiantes al área de praxis investigativa, en el cual se delinearón espacios académicos, metodologías y actividades académicas que le permitirán al estudiante cumplir con el resultado de aprendizaje. Así mismo, se espera que sustente de manera clara los resultados procedentes de su investigación en el campo de los estudios sociales de la religión.	Profesores de línea Comité curricular del programa
Evaluación del área de praxis investigativa	Evaluar las condiciones de ejecución de los avances de investigación y proyectar las actividades necesarias para la conclusión del proyecto: Realización de un proyecto de tesis Revisión del estado del arte de la tesis Evaluación de la bibliografía y fuentes	Director de la tesis de grado del estudiante

Fuente: elaboración del programa

En este sentido, la fase intermedia del modelo marca un momento esencial en la transformación de los estudiantes hacia investigadores especializados en este campo. La asignación de un director de tesis y el diseño del proyecto de investigación representan una transición significativa, en la cual el estudiante comienza a dar forma a su contribución única al conocimiento en los estudios sociales de la religión. Esta etapa brinda la oportunidad de recibir orientación experta y definir una dirección clara para la investigación.

En esta fase intermedia del modelo se explicitan los sentidos de los espacios académicos comprometidos con la praxis investigativa. Como se expresa en el librito 82, “La pregunta por el sentido de los espacios académicos se constituye en una brújula que convoca las acciones curriculares pues establece la razón de ser del mismo y por lo tanto su importancia en la formación del estudiante” (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2022, p. 39). De este modo, reconocerlos permite refrescar la intencionalidad e importancia de cada espacio en la formación investigativa al interior del programa (véase la tabla 4).

Tabla 4

Sentido de espacios académicos en el área de praxis investigativa

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Investigación I	Este espacio está destinado a explorar fenómenos y/o necesidades factibles de estudiar; a reconocer vacíos en uno o más campos de interés dentro de los estudios sociales de la religión; a delimitar campos de estudio; a rastrear antecedentes; a precisar metodologías diversas acordes con la naturaleza de los fenómenos, y a concretar el diseño de rutas diversas o de anteproyectos que sean la base para la Investigación II, III, IV y V. En este espacio se reconocen las líneas de investigación del doctorado y los proyectos que están anclados al "Programa de investigación en el hecho social religioso y subjetividad", y en general a los grupos de investigación internos y externos que han hecho abordajes sobre el campo específico de los estudios sociales de la religión.	Demuestra integridad académica, laboral y compromiso continuo respecto al desarrollo de nuevos conocimientos, en el marco de los estudios sociales de la religión.	Informe del estudio comparativo de la diversificación del campo religioso, en el que se tengan en cuenta: Formulación de las preguntas Categorías de análisis Procesamiento de las bases de datos

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Investigación II	<p>Espacio destinado a profundizar y/o desarrollar las pesquisas detectadas en el espacio anterior (Investigación I); así mismo, a fortalecer la fundamentación y los diseños metodológicos de la(s) ruta(s) que se vaya(n) a seguir, de acuerdo con la naturaleza del fenómeno o asunto por investigar; a registrar los procesos, y a fortalecer las habilidades en este campo, entre otras acciones correlacionadas.</p>	<p>Demuestra integridad académica, laboral y compromiso continuo respecto al desarrollo de nuevos conocimientos, en el marco de los estudios sociales de la religión.</p>	<p>Proyecto de investigación con sus componentes: Formulación del problema de investigación Antecedentes Referentes conceptuales Propuesta metodológica Cronograma Referencias</p>
Investigación III	<p>Es la continuidad al procedimiento iniciado en Investigación II, en cuanto a consolidación de la propuesta de investigación epistemológica y metodológica. Durante este espacio, el estudiante enfoca todos sus esfuerzos académicos al desarrollo de un primer informe de investigación, conducente a sustentar su candidatura a doctor.</p>	<p>Utiliza críticamente teorías, saberes, epistemologías y metodologías en el marco de los estudios sociales de la religión, ampliando y/o modificando sus fronteras.</p>	<p>Socialización de avances de la investigación; son válidas algunas de las siguientes opciones: Un artículo postulado para publicación en revistas con ISSN Un capítulo de libro Una ponencia presentada en evento académicos con publicación Una difusión en medios alternativos, aprobada por el tutor: pódcast, videos en la web, blog, entre otros.</p>

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Investigación IV	En este espacio académico, el candidato a doctor continúa consolidando su proyecto de tesis doctoral.	Sustenta de manera clara los resultados procedentes de su investigación en el campo de los estudios sociales de la religión.	<p>La tesis doctoral debe contener lo siguiente: Contextualización de la temática de la tesis, en el campo de los estudios sociales de la religión, mediante el estudio de antecedentes, o un estado del arte y la formulación teórica.</p> <p>Uso de metodologías que permitan el abordaje riguroso de problemas de investigación asociados al hecho social religioso en el ámbito de los estudios sociales.</p> <p>Análisis crítico que permita, en el abordaje de los problemas sociales en el campo de la religión, la aplicación, la explicación y la comprensión de conceptos, paradigmas, discursos y/o teorías.</p> <p>Organización de un corpus teórico que permita evaluar y proyectar los resultados de la investigación realizada.</p>
Investigación V	Este espacio está destinado a la tutoría para la escritura de las conclusiones de la tesis, la presentación para la evaluación por parte de los jurados y la sustentación pública.	Sustenta de manera clara los resultados procedentes de su investigación en el campo de los estudios sociales de la religión.	Informe final y sustentación del proyecto de investigación.

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Seminario de línea I	En este espacio se analizan las temáticas específicas de cada línea: Diversidad, espiritualidad y diálogo interreligioso; Subjetividades, geopolítica, biopolítica y religión, y Lo público, la formación y la religión, desde un punto de vista ontológico.	Consolida conocimientos altamente avanzados en el campo de los estudios sociales de la religión.	Relatoría de los debates desarrollados en la línea de investigación, haciendo énfasis en el punto de vista ontológico.
Seminario de línea II	En este espacio se analizan las temáticas específicas de cada línea: Diversidad, espiritualidad y diálogo interreligioso; Subjetividades, geopolítica, biopolítica y religión, y Lo público, la formación y la religión, desde un punto de vista epistemológico.	Utiliza críticamente teorías, saberes, epistemologías y metodologías en el marco de los estudios sociales de la religión, ampliando y/o modificando sus fronteras.	Relatoría de los debates desarrollados en la línea de investigación, haciendo énfasis en el punto de vista epistemológico.
Seminario de línea III	En este espacio se analizan las temáticas específicas de cada línea: Diversidad, espiritualidad y diálogo interreligioso; Subjetividades, geopolítica, biopolítica y religión, y Lo público, la formación y la religión, desde un punto de vista metodológico.	Consolida conocimientos altamente avanzados en el campo de los estudios sociales de la religión.	Relatoría de los debates desarrollados en la línea de investigación, haciendo énfasis en el punto de vista metodológico.
Seminario de línea IV	En este espacio se analizan las temáticas específicas de cada línea: Diversidad, espiritualidad y diálogo interreligioso; Subjetividades, geopolítica, biopolítica y religión, y Lo público, la formación y la religión, desde un punto de vista histórico.	Actúa con autonomía y responde por decisiones estratégicas que generan cambios sociales, económicos y culturales, a partir de los conocimientos y/o saberes provenientes de los estudios sociales de la religión.	Relatoría de los debates desarrollados en la línea de investigación, haciendo énfasis en el punto de vista histórico.

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Seminario de línea V	En este espacio se analizan las temáticas específicas de cada línea: Diversidad, espiritualidad y diálogo interreligioso; Subjetividades, geopolítica, biopolítica y religión, y Lo público, la formación y la religión, desde un punto de vista ético-estético.	Actúa con autonomía y responde por decisiones estratégicas que generan cambios sociales, económicos y culturales, a partir de los conocimientos y/o saberes provenientes de los estudios sociales de la religión.	Relatoría de los debates desarrollados en la línea de investigación, haciendo énfasis en el un punto de vista ético - estético.
Seminario de línea VI	En este espacio se analizan las temáticas específicas de cada línea, haciendo énfasis en los resultados de cada investigación y con miras a la presentación del informe final de la tesis.	Actúa con autonomía y responde por decisiones estratégicas que generan cambios sociales, económicos y culturales, a partir de los conocimientos y/o saberes provenientes de los estudios sociales de la religión.	Presentación del informe final de la tesis.
Práctica investigativa I	En este espacio se fortalece el carácter investigativo de los estudiantes, a partir del diseño de su plan de estancia. El diseño se basa en los elementos teóricos y en el estado del arte propios de cada una de las propuestas de tesis.	Demuestra integridad académica, laboral y compromiso continuo respecto al desarrollo de nuevos conocimientos, en el marco de los estudios sociales de la religión.	Elaboración del plan de la pasantía de investigación.

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje	Principal producto esperado
Práctica investigativa II	En este espacio se fortalece el carácter investigativo de los estudiantes, porque ofrece tiempos y espacios para intercambiar conocimientos teóricos y metodológicos de modo presencial, con grupos de investigación y/o Investigadores nacionales e internacionales, reconocidos en campos afines al desarrollo de la tesis doctoral que se adelanta. Es un espacio académico que facilita la creación de lazos y vínculos con diferentes centros, institutos, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, así como grupos de investigación que le permiten al doctorando participar de una actividad en investigación. Lo anterior ampliará y fortalecerá su tesis doctoral.	Resuelve problemas críticos y multidimensionales que involucran procesos religiosos, a partir de la creación o redefinición de conocimientos, saberes, metodologías y epistemologías en el campo de los estudios sociales de la religión.	Certificación de la pasantía avalada por la institución o el investigador en el cual se realizó la estancia de investigación.
Práctica investigativa III	Este espacio tiene como propósito la elaboración de los productos finales de la estancia de investigación.	Consolida conocimientos altamente avanzados en el campo de los estudios sociales de la religión.	Elaboración del artículo publicable en revista indexada.

Fuente: elaboración del programa

De acuerdo con la normatividad vigente en la universidad, en lo correspondiente a las modalidades de grado, en el programa de Doctorado en Estudios Sociales de la Religión se contempla como requisito el desarrollo de una tesis doctoral.

Por las características propias de un doctorado, la única modalidad de grado es la tesis doctoral, la cual debe reflejar el dominio autónomo sobre las com-

petencias investigativas propias de la disciplina o campo de conocimiento. Esta debe representar un aporte al avance de la ciencia, la tecnología, las humanidades, las artes o la filosofía.

El estudiante deberá presentar, como resultado de un proceso riguroso de investigación, el documento escrito de su tesis doctoral. Las condiciones, las normas y los procedimientos para su entrega, evaluación y sustentación serán fijados por el correspondiente comité de programa y avalados por la comisión de doctorados.

5.2.1. Rol del directivo del programa en la fase intermedia

- Coordinar de manera directa el desarrollo de la fase intermedia con el apoyo de los profesores del programa, para asegurar que la propuesta de proyecto sea viable académicamente.

5.2.2. Roles de los docentes en la fase intermedia

- Recibir la entrega de la propuesta de investigación en la que se especifica el problema de investigación, justificación y objetivos.

5.2.3. Roles del asistente académico del programa en la fase intermedia

- Acompañar administrativamente a los profesores y estudiantes en lo referente a la programación de los espacios académicos en el sistema.
- Realizar la inscripción y asignación académica de materias.
- Revisar los syllabus de cada una de las asignaturas; el registro de las calificaciones es en el marco del proceso evaluativo.
- Velar por el cumplimiento de los procesos académicos y administrativos según los tiempos específicos.

5.2.4. Rol de los líderes/coordinadores de línea(s) en la fase intermedia

- Ser interlocutores de los avances del estudiante en sus procesos de desarrollo de los diferentes capítulos del trabajo de grado, y son también apoyo académico e investigativo para la comprensión de temáticas o marcos teóricos críticos que contribuyan al avance del trabajo.

5.3. Punto de llegada-fase final

El cierre de todo proceso investigativo demanda la culminación de unos productos concretos que reflejan, en buen aparte, el alcance de las competencias y el impacto de la investigación en diferentes contextos.

La fase final del modelo de gestión de la investigación en el doctorado representa el punto culminante de un arduo y enriquecedor proceso académico. Esta etapa no solo implica la finalización de la tesis, sino también la presentación de los hallazgos ante un comité académico, lo que brinda la oportunidad de compartir y discutir las contribuciones de la investigación en el campo de los estudios sociales de la religión. Es un momento que resalta la madurez académica y la capacidad del estudiante para generar conocimiento relevante y aplicable. En la tabla 4 se describen las principales acciones de la fase final.

Tabla 5

Principales acciones en la fase final del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Finalización del informe de investigación	Enviar el proyecto al comité académico de la doctorado, con el visto bueno del director. Presentar el informe de investigación, una vez que el tutor ha dado su aval. La evaluación estará a cargo de un evaluador interno y de un evaluador externo (nacional o internacional). Asignación de jurados y evaluadores del documento final. Enviar el concepto de los jurados al estudiante. Enviar las correcciones, si el concepto las requiere. Revisar el documento; de acuerdo con la evaluación, se pasará el documento final de la tesis para sustentación.	Director de la tesis doctoral del estudiante Comité curricular del programa Director de programa Asistente académico

Acciones principales	Actividades	Responsables
Sustentación de praxis investigativa	Sustentar públicamente el producto correspondiente al desarrollo de la tesis, con presencia de los jurados evaluadores asignados, el tutor y el director del doctorado o su delegado. Se registrará por los siguientes parámetros: Los estudiantes dispondrán de treinta (30) minutos para sustentar de forma oral su trabajo final. Cada jurado dispondrá de diez (10) minutos para hacer a los estudiantes los comentarios y las preguntas que considere pertinentes. Los jurados deliberarán y darán, mediante firma del acta correspondiente, la valoración final. El tutor y el cotutor (si existe) asistirán a la sustentación. Se levantará el acta de sustentación.	Director de la tesis doctoral del estudiante Comité curricular del programa Jurados de lectura del trabajo Estudiante
Finalización del manuscrito resultado de investigación (libro enmarcado en un macroproyecto, por ejemplo)	Entregar el documento a biblioteca. Una vez sustentado el desarrollo del proyecto investigativo, el producto aprobado junto con los anexos y la carta en la que autoriza su publicación deben entregarse en medio magnético a la biblioteca de la sede Chapinero, acogiendo los parámetros establecidos para su inclusión en el Repositorio Institucional de la Universidad de la Salle (RIUS). Esto con el propósito de garantizar la divulgación de los resultados en acceso abierto. Por otra parte, la carta de autorización se debe cargar en formato PDF y debe estar firmada por todos los autores. En caso de no contar con la autorización del autor o autores, la biblioteca conservará los documentos para consulta interna.	Director de la tesis doctoral del estudiante Comité curricular del programa Jurados de lectura del trabajo Estudiante

Fuente: elaboración del programa.

En esta última instancia los estudiantes dan cierre a años de arduo trabajo al finalizar sus tesis, consolidando sus hallazgos y recomendaciones para seguir investigando el hecho social religioso. La sustentación de los resultados de la investigación frente a un comité académico resalta la madurez académica y la capacidad para generar conocimiento valioso en el ámbito de los estudios sociales de la religión. Esta etapa simboliza la contribución significativa al campo y la preparación de una nueva generación de académicos, capaces de abordar con rigor y profundidad los desafíos que plantea la investigación alrededor de las problemáticas vinculadas a la religión, la espiritualidad y su rol en la sociedad.

5.3.1. Roles del directivo del programa en la fase final

- Hacer el seguimiento adecuado para garantizar que las etapas inicial e intermedia dispongan todo lo necesario para llegar hasta la etapa final. Para ello, con ayuda de los profesores, revisa y sistematiza los cronogramas, avances y productos, todo esto con el fin de lograr la entrega y presentación final del proyecto de investigación.
- Dar respuesta oportuna y por escrito a los estudiantes sobre la aprobación o no aprobación del proyecto investigativo; nombrar a los jurados evaluadores del producto escrito y de la sustentación; avalar y firmar el acta de sustentación, y asistir a la sustentación o nombrar un delegado. Este proceso debe realizarse en un plazo máximo de quince (15) días calendario, contados a partir de la solicitud entregada por el estudiante.

5.3.2. Roles de los docentes en la fase final

- Acompañar al estudiante en las diferentes fases del proceso; aportar desde su experiencia al desarrollo y culminación exitosa del proyecto investigativo; comunicar por escrito a la dirección del doctorado que el documento definitivo cumple con las exigencias del programa, y acompañar a los estudiantes en la sustentación.

5.3.3. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase final

- Asistir al estudiante en los procesos administrativos, así como con los requisitos de la biblioteca una vez se realice la sustentación.
- Asegurar que los documentos estén completos para el envío a la Dirección de Admisiones, Registro y Control Académico (DARCA), así como los requisitos administrativos para participar en la ceremonia de grado.

6. Perfiles

6.1. Perfil del directivo del programa

Profesional con formación posgradual en ciencias humanas, ciencias sociales o en campos afines a los estudios sociales de la religión. Cuenta con experiencia en gestión en instituciones educativas, en procesos de investigación y en direc-

ción de programas académicos. Tiene excelentes habilidades de organización, comunicación y liderazgo.

6.2. Perfil de los docentes de investigación del programa

Formación posgradual a nivel de maestría y/o doctorado en Antropología, Sociología, Filosofía, Ciencias Sociales, Teología, Educación, Historia, Ciencia Política u otros programas afines. Los docentes se destacan por su producción académica interdisciplinaria proveniente de procesos investigativos y por su participación activa en eventos académicos nacionales e internacionales, así como en redes de cooperación académica e investigativa. Demuestra experiencia docente e investigativa en educación superior.

6.3. Perfil de los secretarios/asistentes del programa: asistente académico de programa

Profesional con formación universitaria relacionada con los estudios sociales u otros campos afines. Con excelentes habilidades de comunicación verbal y escrita, con capacidad de interactuar de manera efectiva con profesores, estudiantes y personal administrativo. Posee conocimientos de herramientas informáticas y sistemas de gestión académica, así como disposición para aprender nuevas tecnologías según sea necesario. Demuestra experiencia en procesos de gestión académico-administrativa.

6.4. Perfil de los líderes/coordinadores de línea(s) de investigación

Doctor en Antropología, Sociología, Filosofía, Ciencias Sociales, Teología, Educación, Historia, Ciencia Política u otras áreas afines. Experiencia investigativa en: antropología, sociología, filosofía, ciencias sociales, teología, educación, historia, ciencia política u otros afines, en los últimos cuatro (4) años. Con producción intelectual producto de esas investigaciones en los últimos cuatro (4) años: publicaciones, ponencias, entre otros. Experiencia docente en educación superior, concretamente en: antropología, sociología, filosofía, ciencias

sociales, teología, educación, historia, ciencia política, u otras, en los últimos cuatro (4) años.

7. Relacionamiento estratégico

Reconociendo que el énfasis de la Universidad de La Salle es la educación integral y la generación de conocimiento que aporte a la transformación social y productiva, el programa de doctorado contribuye a esta misión, que ha sido su apuesta desde lo humano, cristiano y lasallista por más de cincuenta años.

A partir de la revisión realizada para la formulación de esta propuesta de doctorado, encontramos que las entidades gubernamentales están convocando a las entidades religiosas y a sus organizaciones como aliados para la consecución de los ods. De igual manera, y brindando una mirada internacional, el Ministerio del Interior ha realizado un convenio con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (pnud), para la consecución de todos los objetivos en materia de libertad religiosa en Colombia, convirtiéndose en el primer país de América Latina que prevé estas acciones como una apuesta directa del Gobierno nacional. En este sentido, el doctorado forma investigadores capaces de analizar estas alianzas en sus potencialidades y efectos. En general, es pertinente que exista un espacio que oriente la toma de decisiones en las que las religiones y sus organizaciones están interviniendo en el acontecer público de las sociedades.

El modelo contempla el establecimiento de contactos para garantizar al estudiante la realización una práctica investigativa, la cual se entiende como un proceso de la formación doctoral en el que los alumnos efectúan una serie de actividades académicas en el campo de los estudios sociales de la religión y/o para el desarrollo de la tesis; esto forma parte de la actividad académica integral correspondiente a la formación en investigación. La práctica se contempla en tres semestres (iv, v y vi), a través de los cuales se realiza su diseño, ejecución y producción. La práctica puede hacerse de acuerdo con las siguientes modalidades:

- Realizar una estancia de investigación en una institución extranjera bajo la tutoría de un par académico de reconocidas calidades intelectuales.

- Realizar una estancia de investigación en una institución nacional bajo la tutoría de un par académico de reconocidas calidades intelectuales.
- Realizar una estancia de investigación en uno de los siguientes espacios: centros religiosos y/o espirituales de diversa índole; organizaciones del sector religioso; Organizaciones Basadas en la Fe (OBF), entre otras, previa validación del tutor y apoyados por el Programa de Investigación en el Hecho Social Religioso y Subjetividad de la Universidad de La Salle.
- Realizar una consultoría externa, la cual se ejecutará a través del Programa de Investigación en el Hecho Social Religioso y Subjetividad de la Universidad de La Salle.

Para ello, se contempla:

- Fortalecer el relacionamiento con el sector gubernamental de carácter estatal.
 - Impulsar, acompañar y promover una amplia y diversa participación de iglesias, cultos y organizaciones basadas en la fe, o en la construcción de los Planes de Ordenamiento Territorial de carácter nacional y regional.
- Fortalecer el relacionamiento con los sectores humanitario y de la cooperación y la solidaridad internacional.
 - Contribuir a los desafíos del desarrollo humanitario, en perspectiva amplia del marco Internacional de los derechos humanos, y específicamente como garantía del derecho a la libertad religiosa y de cultos, en línea con los ODS.
 - Promover programas de voluntariado, en línea con la promoción del derecho a la libertad religiosa y de cultos.
- Fortalecer el relacionamiento con el sector de las OBF.
 - Contribuir con procesos de visibilidad y reconocimiento social, histórico y político a la sistematización de las diversas experiencias de organizaciones basadas en la fe, así como de movimientos sociales y acciones de partidos políticos vinculados con libertades religiosas, de cultos y/o de espiritualidad.

- Producir ejercicios de investigación para la caracterización sobre las formas de incidencia social de estas obf y los movimientos en diferentes períodos históricos, como en la actualidad nacional y del continente.
- Fortalecer el relacionamiento con el sector empresarial y productivo.
 - Incentivar programas de consultorías para abordar las libertades religiosas y de culto en el sector productivo, orientados a mejorar las relaciones laborales, el trabajo en equipo, la resolución de conflictos y la convivencia en los diferentes estamentos de las comunidades empresariales y/o de sectores de la economía productiva.
 - Promover trabajos de grado y consultoría orientados a plantear alternativas de solución a problemáticas reales, relacionadas con las libertades religiosas y de culto en las empresas y entidades productivas.

Es así como desde el programa de doctorado formamos investigadores con capacidad para entender las necesidades sociales contemporáneas y para generar praxis conducentes a su transformación.

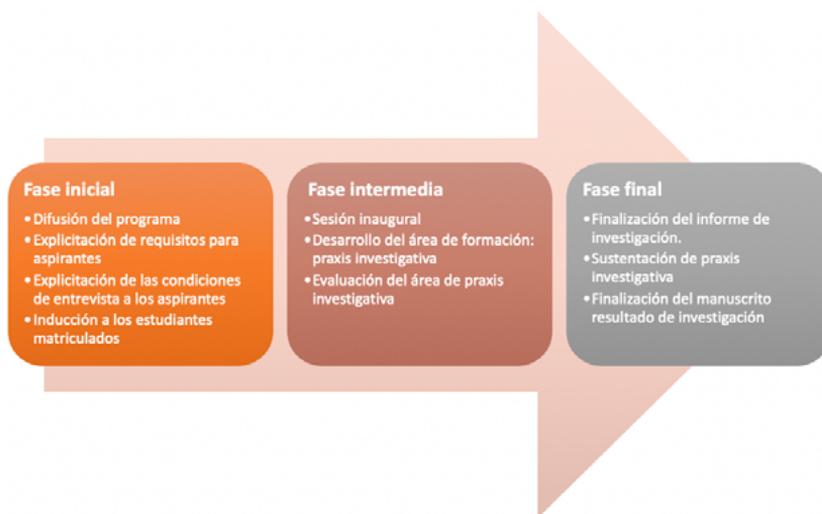
A través de las líneas se articulan aquellas investigaciones que surgen de problemáticas en torno al estudio de la relación entre lo público, la religión, lo político, la política y las políticas. En este sentido, el programa apoya el desarrollo, el análisis y la crítica a las políticas públicas y los instrumentos de gestión institucional, que desde el gobierno y la administración pública buscan responder a las necesidades de las poblaciones.

8. Esquema del modelo de gestión

Con el ánimo de explicitar y representar los componentes del modelo, las relaciones entre estos y las dinámicas de la gestión de la investigación, se crea un esquema que permite su visualización y refleja de forma sintética los procesos involucrados. La construcción del esquema —en términos metodológicos— apoya la identificación, jerarquización, ubicación, conceptualización y comprensión de las diferentes fases implicadas en el antes, durante y después (véase la figura 2).

Figura 2

Esquema del modelo de gestión del programa



Referencias

Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica. (2022). *Librillo 82. Lineamientos Curriculares Institucionales. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/81>

Universidad de La Salle. Vicerrectoría Académica. (2023). *Librillo 83. Gestión microcurricular: entre competencias, resultados de aprendizaje y evaluación. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/83>

Referencias de consulta

Vasco, C. E. (2014). Procesos, sistemas, modelos y teorías en la investigación educativa. En C. J. Mosquera (Ed.), *Perspectivas educativas. Lecciones inaugurales* (pp. 25-79). Universidad Distrital Francisco José de Caldas; Doctorado Interinstitucional en Educación. https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/perspectivas_educativas

Modelos de gestión investigativa de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Presentación

La investigación en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) se posiciona y privilegia como parte de una apuesta decidida para el desarrollo y generación de resultados científicos que impacten todos los procesos académicos. Este documento presenta los modelos propuestos desde las maestrías de la FADU para la gestión de los procesos relacionados con la promoción, el desarrollo y el fortalecimiento de la investigación al interior de los currículos y nuestra propuesta formativa.

Dichos modelos tienen en cuenta, por una parte, los lineamientos y las disposiciones normativas de orden institucional establecidos para el desarrollo de las modalidades de grado en sus programas de maestría, así como las dinámicas y condiciones que, tanto a nivel académico como administrativo, surgen a partir de las temáticas y reflexiones que sustentan de manera particular cada uno de los programas de posgrado.

Igualmente, un enfoque integral desde la facultad permite relacionar los diferentes niveles de formación en articulación con los contextos y núcleos problemáticos formulados por la unidad académica. De esta manera, se permean todos los programas y se fortalecen las habilidades y competencias que incorporen la praxis investigativa en el desarrollo profesional.

Como producto de una visión estratégica, se tiene en cuenta el ejercicio permanente de revisión y evaluación de los procesos y procedimientos implementados en la consolidación de los programas de posgrado, así como una continua discusión sobre las modalidades de grado para un mayor y mejor desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes en los estudiantes. Se resalta a continuación cómo los modelos de gestión investigativa de las maestrías en la FADU apuestan con claridad y contundencia al cumplimiento de la misión de la Universidad de La Salle, para así aportar a la transformación social y productiva del país.

Modelo de gestión investigativa de la Maestría en Planificación y Gestión del Territorio

La condición particular que en el contexto colombiano tienen las maestrías, en cuanto a la responsabilidad de formar investigadores, impone a estos programas de nivel posgradual la necesidad de contar con un marco estructurado y claro para el desarrollo de todas las actividades, tanto académicas como administrativas, que tienen relación con este propósito.

En tal sentido, la Universidad de La Salle propuso a sus programas académicos la construcción de un modelo de gestión investigativa, que implicó el reto de repensar y explicitar los elementos relacionados con la gestión académica y administrativa de la formación en investigación y su práctica por parte de los estudiantes, teniendo en cuenta no solo estrategias y actividades, sino también los diversos actores que intervienen de manera directa en estos procesos.

Con base en lo anterior, desde la Maestría en Planificación y Gestión del Territorio se presenta a continuación un planteamiento renovado para el desarrollo de la praxis investigativa dentro del programa, que se ofertará en adelante bajo modalidad virtual y con una duración de tres semestres.

Este ejercicio surge a partir de la revisión minuciosa de los procesos y procedimientos que se venían implementando en años anteriores con respecto a la orientación y el acompañamiento en el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes de maestría. Esto se lleva a cabo con el propósito de garantizar el efectivo desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes que contribuyan al logro de las competencias previstas en este ámbito, así como aportar en alguna medida a la solución de problemáticas presentes en los diversos territorios de Colombia, en materia de planificación, ordenamiento y gestión territorial.

Así, se presenta una información de identificación y contexto del posgrado, seguida del modelo investigativo como tal, organizado en sus fases de inicio, desarrollo y cierre.

0. Identificación del programa

Nombre del posgrado: Maestría en Planificación y Gestión del Territorio

Título que otorga: magíster en Planificación y Gestión del Territorio

Énfasis: profundización

Modalidad: virtual

Lugar de desarrollo: Bogotá.

Número de créditos: 43

Resolución vigente: 017763 del 28 de septiembre de 2023

Área de formación: praxis investigativa (véase la figura 1)

Figura 1
Recorte de malla en el área de praxis investigativa

MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL TERRITORIO											
PROFUNDIZACIÓN											
PERFIL DEL EGRESADO EXPRESADO EN COMPETENCIAS	C1. Conoce y aplica teorías y conceptos que le permiten analizar y comprender las dinámicas y problemáticas del territorio urbano y rural en sus múltiples escalas bajo un enfoque integral y holístico.										
	C2. Diseña propuestas de planificación territorial con enfoque sistémico e integral y visión multiscalar que aporten de manera concreta al desarrollo humano integral y sustentable de personas y comunidades residentes en zonas urbanas y rurales que han sido intervenidas de manera formal e informal.										
	C3. Propone estrategias metodológicas y mecanismos de gestión que hagan viable la ejecución de planes, programas y proyectos orientados hacia el ordenamiento e intervención física de los diferentes sistemas que conforman el territorio urbano y rural.										
	C4. Promueve y coordina el desarrollo de ejercicios investigativos de carácter interdisciplinar encaminados hacia la generación de conocimiento y de propuestas innovadoras en materia de reconocimiento, diagnóstico, planificación y gestión del territorio en sus múltiples escalas.										
ÁREAS DE FORMACIÓN	I Semestre			II Semestre			III Semestre			9	21%
PRAXIS INVESTIGATIVA	Investigación I			Investigación II			Investigación III				
	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	24	120	3	28	116	3	28	116	3		
	I			II			III				
SUBTOTAL PERÍODO	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	24	120	3	28	116	3	28	116	3		
ELECTIVA	HD	HI	CR								
	72	360	9								
TOTAL CRÉDITOS PROGRAMA	HD	HI	CR								
	379	1685	43								

	Núcleo problémico 1 (NP1): Análisis y diagnóstico complejo del territorio.
	Núcleo problémico 2 (NP2): Planificación y ordenamiento territorial.
	Núcleo problémico 3 (NP3): Gobernanza y gestión integral del territorio.

HD. Horas de trabajo directo con el docente
 HI. Horas de trabajo independiente
 CR. Créditos

Fuente: documento maestro del respectivo programa.

1. Contexto problémico del posgrado en materia investigativa

La maestría desarrolla su quehacer desde los ámbitos de la formación, la investigación y la extensión, en medio de problemáticas que afectan hoy en día al planeta y, por ende, las condiciones de vida de su población (tanto humana como no humana). Entre esas, se resaltan la creciente urbanización y la consecuente subvaloración del territorio rural; la informalidad urbana; el deterioro del medioambiente; el cambio climático; la contaminación, y el aumento en la ocurrencia de desastres naturales.

De manera más particular, para el caso de Colombia, este programa académico busca posicionarse como un agente social reflexivo, crítico y propositivo frente a situaciones como la migración campo-ciudad; la obsolescencia o insu-

ficiencia de la infraestructura básica en las ciudades y zonas rurales; la condición de amenaza y riesgo presente en buena parte del territorio; la desaparición del patrimonio cultural (material e inmaterial), y las notorias deficiencias en el ejercicio de la planificación y el ordenamiento territorial.

Lo anterior se asume al comprender el desarrollo territorial (urbano y rural) bajo nuevas lógicas que superen la idea del crecimiento económico como la base del bienestar. Para ello, se otorga la misma o mayor importancia a dimensiones como la social, cultural y ambiental en los debates que determinen el accionar conjunto de la sociedad, en diferentes escalas territoriales.

En la Universidad de La Salle, el abordaje de este contexto se hace a partir de unos núcleos problemáticos, en torno de los cuales se diseñan, se desarrollan y/o se resuelven las apuestas investigativas del programa, como se menciona en el librito 82 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2022). Para este programa en particular, los núcleos son los siguientes:

Núcleo problemático 1. Análisis y diagnóstico complejo del territorio. La manera como el ser humano entiende y explica los diferentes procesos constitutivos de la realidad a nivel conceptual considera dimensiones analíticas tan disímiles como las naturalezas de los fenómenos acaecidos, sus variables consecuencias, la diversidad de actores naturales y sociales involucrados en estos procesos y las distintas escalas que modifican el escenario de lo real, para así elaborar teorías que tratan de abarcar la compleja totalidad que compone el mundo. Así, el reconocimiento del territorio como escenario donde acontece la historia es una condición ineludible en el establecimiento de la realidad físico-espacial, a través del análisis multidimensional de variables socioculturales y ecológico-ambientales como componentes de estudio que, desde un enfoque geográfico, permite la comprensión y explicación de la realidad territorial desde teorías analíticas contemporáneas.

Núcleo problemático 2. Planificación y ordenamiento territorial. La planificación del territorio como tema contemporáneo trascendental en la construcción y la transformación de la realidad físico-espacial crea escenarios reflexivos en tér-

minos integrales, de múltiples escalas y de participación social y comunitaria en su dinamización, sustentados en el marco de los principios legales y normativos vigentes y las lógicas que la actual estructura del Estado presenta como actor central en su definición y organización.

Estos procesos, enmarcados en las lógicas existentes de lo político, lo social y lo ambiental, establecerán reflexiones analíticas y propositivas en torno a los procesos de planificación territorial que incorporen valores de orden histórico, el ser presente, la visión sobre el futuro y el sentido integrador de estos, en búsqueda de propuestas encaminadas al desarrollo de procesos que promuevan la calidad de vida, en su más amplio sentido, e impulsen procesos sociales, económicos y ambientales que aporten al logro de la paz, la equidad social y la superación del conflicto armado en Colombia.

Núcleo problémico 3. Gobernanza y gestión integral del territorio. El establecimiento de estrategias de intervención en el territorio parte del reconocimiento de principios conceptuales que gravitan en torno a la sustentabilidad, la resiliencia y el buen vivir, conceptos transversales en lo relativo a los procesos operativos e instrumentales que en lo legal, lo normativo, lo técnico y lo financiero reconocen las condiciones sociales, económicas, políticas y ambientales que lo definen. En consecuencia, posibilitan en lo simbólico y en lo concreto la construcción de relaciones conducentes a la transformación y dinamización de la realidad territorial, en busca de la paz, la equidad social y la superación del conflicto armado en Colombia (véase el Proyecto Educativo del Programa en la Revista de la Universidad de La Salle, n.º 88, 2022, p. 368).

2. Objeto del programa

Partiendo de la comprensión vital del ser humano en su territorio, se entiende este último como un lugar en permanente transformación, en donde se debe procurar la mejor manera de organizarlo, comprendiendo sus diversas condiciones y dinámicas, determinadas por la multiplicidad de sistemas complejos en los que está inmerso. Entender sus límites, sus bordes, sus diferentes sistemas (visibles e invisibles), los ecosistemas que lo sustentan, su historia, su posible fu-

turo, sus potencialidades y limitantes, permite establecer ciertos criterios para intervenirlo de la mejor manera.

De igual forma, desde la maestría se entiende que la gestión hace parte de los procesos de planeación, por lo que estos dos conceptos no deben entenderse de manera aislada. De hecho, las preguntas que fundamentan los procesos de planeación y gestión, teniendo en cuenta las diferentes escalas del territorio (nacional, regional, municipal y local), se enfocan en resolver preguntas relacionadas con la calidad de vida, el buen vivir y la mejora de las condiciones del hábitat, con miras hacia la consolidación de visiones que consideren aspectos fundamentales, como la participación social en el desarrollo territorial (multiactoral e intersectorial) y la sostenibilidad urbana.

En tal sentido, esta maestría brinda al estudiante la posibilidad de acercarse al ámbito de la gestión, con el fin de que pueda vislumbrar mecanismos que faciliten la materialización de las estrategias y acciones que surgen a partir del ejercicio de la planificación territorial. En consecuencia, se imparten conocimientos relacionados con los marcos legales y normativos, así como las bases metodológicas e instrumentales que hagan viable la ejecución de proyectos de intervención en contextos urbanos y rurales.

3. Competencias

C1. Conoce y aplica teorías y conceptos que le permiten analizar y comprender las dinámicas y problemáticas del territorio urbano y rural en sus múltiples escalas, bajo un enfoque integral y holístico.

C2. Diseña propuestas de planificación territorial con enfoque sistémico e integral, así como una visión multiescalar, que aporten de manera concreta al desarrollo humano integral y sustentable de personas y comunidades residentes en zonas urbanas y rurales que han sido intervenidas de manera formal e informal.

C3. Propone estrategias metodológicas y mecanismos de gestión que hagan viable la ejecución de planes, programas y proyectos orientados hacia el or-

denamiento e intervención física de los diferentes sistemas que conforman el territorio urbano y rural.

C4. Promueve y coordina el desarrollo de ejercicios investigativos de carácter interdisciplinar, encaminados hacia la generación de conocimiento y de propuestas innovadoras en materia de reconocimiento, diagnóstico, planificación y gestión del territorio en sus múltiples escalas.

En la tabla I se muestra la correspondencia entre las competencias y los resultados de aprendizaje asociados con los espacios académicos del área de praxis investigativa. La perspectiva desde la cual se comprenden estos conceptos se encuentra en el librito 83 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2023).

Tabla I

Competencias y resultados de aprendizaje en la praxis investigativa

Área de formación: praxis investigativa	
Competencias (C)	Resultados de aprendizaje (RA)
C4. Promueve y coordina el desarrollo de ejercicios de carácter interdisciplinar, encaminados hacia la generación de conocimiento y de propuestas innovadoras en materia de reconocimiento, diagnóstico, planificación y gestión del territorio en sus múltiples escalas.	Reconoce los fundamentos epistemológicos que soportan los procesos de investigación en relación con los problemas de la planificación y gestión del territorio (conocimiento). Identifica temáticas y problemas de interés académico e investigativo que pueden constituirse en objeto de estudio disciplinar o interdisciplinar (conocimiento). Consolida una idea de investigación a partir del reconocimiento de sus intereses académicos y profesionales (habilidad). Demuestra interés por la construcción de conocimiento en torno a una realidad socioterritorial concreta (actitud). Evidencia disposición para el trabajo con comunidades (actitud). Construye problemas de investigación relacionados con la planificación y gestión del territorio desde una perspectiva holística (conocimiento). Propone marcos conceptuales, históricos, normativos, técnicos y teóricos acordes con el tema y el problema de investigación (conocimiento). Formula metodologías de investigación a partir de la selección de estrategias, técnicas, métodos, instrumentos y productos para la recopilación y el análisis de información (conocimiento).

Área de formación: praxis investigativa

Competencias (C)	Resultados de aprendizaje (RA)
	<p>Consolida proyectos de investigación a partir de la identificación de una realidad socioterritorial, la reflexión conceptual y la generación de una metodología propia (habilidad).</p> <p>Involucra las perspectivas de las comunidades y los habitantes del territorio objeto de estudio en los procesos de investigación (actitud). Genera hallazgos y resultados de investigación a partir del análisis crítico de la realidad socioterritorial estudiada, así como los enfoques epistemológicos, conceptuales y metodológicos seleccionados (conocimiento).</p> <p>Estructura productos de investigación acordes con los alcances y objetivos del trabajo de grado (habilidad).</p> <p>Presenta con coherencia y fluidez los avances de investigación, tanto de forma documental como verbal (habilidad).</p> <p>Evidencia el trabajo colaborativo junto con las comunidades, tanto para la recopilación de información como en la construcción de los productos y la elaboración del trabajo de grado (actitud).</p> <p>Asume con disposición para el mejoramiento constante los comentarios y las observaciones de los compañeros, jurados, profesores y tutores (actitud).</p>

Fuente: elaboración del programa.

4. Perfil de egreso

La maestría se propone que profesionales de distintas disciplinas adquieran nuevos conocimientos; desarrollen habilidades y competencias que les permitan formular propuestas de planificación con enfoque participativo que, bajo criterios de sostenibilidad, estén orientadas hacia la solución de problemas presentes en contextos urbanos y rurales específicos, en diferentes escalas, así como desarrollar esquemas multiactorales e integrales de gestión que hagan viables las intervenciones sobre el espacio físico, previstas desde el ejercicio de la planificación. Todo esto a partir de la identificación, análisis y comprensión (bajo un enfoque holístico e integral) de las complejas dinámicas presentes en el territorio, que surgen de la interacción entre sus diferentes actores y componentes.

5. Modelo del posgrado

Las condiciones antes expuestas imponen a la Maestría en Planificación y Gestión del Territorio el reto de garantizar a sus estudiantes un proceso de formación y acompañamiento óptimo en materia de investigación. Esto con el fin de que puedan desarrollar las competencias que les permitan llevar a cabo ejercicios investigativos estructurados, con rigor científico y enfoque interdisciplinar, y que tengan un impacto sobre las realidades y problemáticas presentes en los diversos territorios de Colombia.

En tal sentido, se presenta continuación el modelo previsto para la operación del componente investigativo al interior del programa, el cual se ha estructurado a partir de tres fases, cada una de las cuales comprende una serie de acciones y actividades por desarrollar por diferentes actores que tienen relación con estos procesos.

5.1. Punto de partida-fase inicial

Se refiere al antes del proceso académico investigativo que va a realizar el estudiante. Contempla una serie de acciones preparatorias dispuestas en la organización académica, acciones que favorecerán la inmersión del estudiante en el contexto de formación investigativa esperado, así como la contextualización de sus expectativas en el marco del posgrado que aspira cursar.

Para la Maestría en Planificación y Gestión del Territorio esta primera fase juega un papel muy importante dentro del modelo de gestión de la investigación, en la medida en que le permite al aspirante acceder a información importante relacionada con las líneas de investigación y los temas que podrán ser abordados una vez se matricule en el programa. Es la entrevista el espacio en el cual la dirección del programa da a conocer el esquema de gestión de la investigación de la maestría, que comprende los procesos académico-administrativos que lo sustentan, así como presenta los laboratorios de investigación-creación y sus temas de interés investigativo, escenario en donde los estudiantes se inscribi-

rán para el desarrollo de su modalidad de grado. En la tabla 1 se presentan las principales acciones que se desarrollan en la fase inicial.

Tabla 2

Principales acciones en la fase inicial del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Difusión del programa	<p>Crear una propuesta conceptual para dar a conocer el programa.</p> <p>Implementar estrategias de difusión a través de diferentes medios (web, correo electrónico, redes sociales, medios de comunicación, etc.).</p> <p>Crear/actualizar piezas de información sobre la praxis investigativa y las modalidades de grado del programa.</p>	<p>Dirección del posgrado</p> <p>Asistencia académica del programa</p> <p>Dirección de comunicaciones</p> <p>Coordinación administrativa de facultad</p> <p>Coordinadores de laboratorios de investigación-creación. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (fadu)</p>
Explicitación de requisitos para aspirantes	<p>Diseñar los instrumentos del caso para cada requisito.</p> <p>Incorporar la identificación de los núcleos problemáticos del programa por parte del aspirante, en al menos uno de los requisitos.</p>	<p>Dirección del posgrado</p> <p>Asistencia académica del programa</p> <p>Líderes de énfasis o de línea/otro</p> <p>Asistencia académica del programa</p>
Explicitación de las condiciones de entrevista a los aspirantes	<p>Elaborar el cronograma de entrevistas.</p> <p>Seleccionar el equipo docente y administrativo para la realización de entrevistas.</p> <p>Diseñar el instrumento de entrevista a los aspirantes, en el cual se consigne la información principal por parte de los entrevistadores.</p> <p>Realizar entrevistas a los aspirantes.</p> <p>Diligenciar el instrumento de entrevista.</p> <p>Analizar los resultados de las entrevistas y elegir los aspirantes que cumplen con lo esperado.</p>	<p>Dirección del posgrado</p> <p>Asistencia académica del programa</p>

Acciones principales	Actividades	Responsables
Inducción a estudiantes matriculados	Comunicar de manera pertinente y asertiva la información de orden administrativo-académico. Actualizar y socializar información sobre líneas y temas de investigación, contextos de trabajo y condiciones de desarrollo de la modalidad de grado en los laboratorios de investigación-creación de la fadu.	Dirección del posgrado Asistencia Académica del programa Coordinadores de laboratorios de investigación-creación de la fadu

Fuente: Maestría en Planificación y Gestión del Territorio (2023).

5.1.1. Roles del directivo del programa en la fase inicial

- Actualizar estrategias de difusión del programa.
- Implementar estrategias de difusión del programa.
- Actualizar los instrumentos de explicitación de requisitos para aspirantes.
- Actualizar las condiciones de entrevista a aspirantes.
- Revisar entregables solicitados a los aspirantes como requisito.
- Realizar entrevistas a los aspirantes.
- Diligenciar el instrumento de entrevista.
- Analizar los resultados de las entrevistas y elegir los aspirantes que cumplen con lo esperado.
- Crear y/o actualizar piezas de información sobre la praxis investigativa y las modalidades de grado del programa.

5.1.2. Roles de los docentes de investigación en la fase inicial

- Implementar estrategias de difusión del programa.
- Revisar entregables solicitados a aspirantes como requisito.
- Realizar entrevistas a aspirantes.
- Diligenciar el instrumento de entrevista.
- Analizar los resultados de las entrevistas y preseleccionar los aspirantes que cumplen con lo esperado.

5.1.3. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase inicial

- Actualizar las estrategias de difusión del programa.
- Implementar las estrategias de difusión del programa.

- Actualizar los instrumentos de explicitación de requisitos para aspirantes.
- Crear y/o actualizar piezas de información sobre la praxis investigativa y las modalidades de grado del programa.

5.1.4. Roles de los líderes/coordinadores de línea(s) o de énfasis en la fase inicial

- Implementar estrategias de difusión del programa.
- Revisar entregables solicitados a aspirantes como requisito.
- Realizar entrevistas a aspirantes.
- Diligenciar el instrumento de entrevista.
- Analizar los resultados de las entrevistas y preseleccionar los aspirantes que cumplen con lo esperado.

5.1.5. Roles de los coordinadores de los laboratorios de investigación-creación de la FADU en la fase inicial

- Implementar estrategias de difusión del programa.
- Actualizar y socializar información sobre líneas y temas de investigación, contextos de trabajo y condiciones de desarrollo de la modalidad de grado en los laboratorios de investigación-creación de la FADU.

5.2. Desarrollo-fase intermedia

Durante el proceso de formación, el estudiante del programa de maestría recorre un camino curricular que garantiza el alcance de competencias en el plano investigativo, que le permiten comprender, incidir y en algunos casos proponer innovaciones orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas y sus comunidades.

Particularmente, en la Maestría en Planificación y Gestión del Territorio, esta fase del proceso contempla dos modos de acompañamiento en ruta de formulación y desarrollo de un proyecto investigativo, en el marco de las modalidades de grado estipuladas por la universidad. El primero de ellos, de carácter más teórico, conceptual y metodológico, comprende un espacio académico de praxis investigativa que se desarrolla en cada uno de los semestres y que comprende el programa. El segundo consiste en el acompañamiento de orden

más técnico, el cual desarrolla un tutor en paralelo con el proceso que se lleva a cabo en los espacios académicos de praxis investigativa.

Se trata de un proceso evolutivo, en el que tanto los docentes de los espacios académicos de praxis investigativa como los tutores de modalidad de grado orientan y hacen seguimiento permanente al estudiante. Esto con el fin de que logre avanzar progresivamente en su ejercicio de investigación hasta culminar en la sustentación de un producto final, cuyas condiciones dependen de la modalidad de grado seleccionada. En la tabla 3 se presentan las principales acciones que se desarrollan en la fase intermedia.

Tabla 3

Principales acciones en la fase intermedia del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Sesión inaugural	Socializar las condiciones generales de operación de la praxis investigativa (líneas de investigación, modalidades de grado, grupos de investigación y laboratorios de investigación-creación de la FADU, etc.). Socializar las modalidades de acompañamiento en el proceso investigativo (espacios de praxis investigativa y tutorías de modalidad de grado).	Dirección del programa Docentes del programa Asistencia académica del programa Coordinadores de laboratorios de investigación-creación de la FADU
Desarrollo del área de formación: praxis investigativa	Realizar un diagnóstico o similar acerca de presaberes o saberes en el campo. Diseñar un plan de trabajo basado en el diagnóstico y el propósito del posgrado. Solicitar la selección de modalidad de grado. Solicitar la postulación de tutor de modalidad de grado (inscripción a laboratorio de investigación-creación de la FADU) Hacer seguimiento de los avances de estudiantes. Verificar los avances de estudiantes al cierre de un módulo/ciclo.	Dirección del programa Comité académico del programa Docentes del programa Coordinadores de laboratorios de investigación-creación de la FADU

Acciones principales	Actividades	Responsables
Desarrollo del acompañamiento tutorial	Socializar las condiciones específicas de acompañamiento tutorial y el desarrollo del proceso investigativo. Orientar y asesorar al estudiante en el desarrollo de su investigación, en articulación con los procesos implementados en los espacios académicos de la praxis investigativa. Hacer seguimiento de los avances de los estudiantes en su proceso de investigación. Reportar los avances y nivel de desempeño de los estudiantes en su proceso de investigación.	Tutores de modalidades de grado
Evaluación del área de praxis investigativa	Establecer lineamientos para la definición de criterios y rúbricas para la evaluación de la praxis investigativa. Definir criterios y rúbricas para la evaluación de las actividades contempladas en la praxis investigativa. Evaluar actividades contempladas en la praxis investigativa. Generar reportes periódicos de avance en el desarrollo de la praxis investigativa (docentes y/o tutores).	Docentes de praxis investigativa Tutores de modalidades de grado Coordinadores de laboratorios de investigación-creación de la FADU

Fuente: elaboración del programa.

En esta fase intermedia del modelo se explicitan también los sentidos de los espacios académicos comprometidos con la praxis investigativa. Como se expresa en el librito 82, “La pregunta por el sentido de los espacios académicos se constituye en una brújula que convoca las acciones curriculares pues establece la razón de ser del mismo y por lo tanto su importancia en la formación del estudiante” (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2022, p. 39). De este modo, reconocerlos permite refrescar la intencionalidad e importancia de cada espacio en la formación investigativa al interior del programa (véase la tabla 4).

Tabla 4

Sentido de espacios académicos en el área de praxis investigativa

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje (RA)	Principal producto esperado
Investigación I	Espacio destinado a explorar fenómenos y/o necesidades factibles de estudiar; a reconocer vacíos en uno o más campos de interés dentro del programa; a delimitar campos de estudio; a rastrear antecedentes; a precisar metodologías diversas acordes con la naturaleza de los fenómenos, y a concretar el diseño de rutas diversas o de anteproyectos que sean la base para la Investigación II, III y/o IV. En este espacio se reconocen las líneas de investigación del programa (y/o de la unidad académica, y/o de la universidad, y/o de otros entes relacionados con el programa), así como de los grupos de investigación internos y externos que han hecho abordajes sobre el campo específico del fenómeno que se pretende abordar. Desde este momento puede aparecer la figura del tutor.	<p>Reconoce los fundamentos epistemológicos que soportan los procesos de investigación, en relación con los problemas de la planificación y gestión del territorio (conocimiento). Identifica temáticas y problemas de interés académico e investigativo que pueden constituirse en objeto de estudio disciplinar o interdisciplinar.</p> <p>Consolida una idea de investigación a partir del reconocimiento de sus intereses académicos y profesionales.</p> <p>Demuestra interés por la construcción de conocimiento en torno a una realidad socioterritorial concreta. Evidencia disposición para el trabajo con comunidades.</p>	Propuesta de investigación

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje (RA)	Principal producto esperado
Investigación II	<p>Espacio destinado a profundizar y/o desarrollar las pesquisas detectadas en el espacio anterior (Investigación I); así mismo, a fortalecer la fundamentación y los diseños metodológicos de la(s) ruta(s) que se vaya(n) a seguir de acuerdo con la naturaleza del fenómeno o asunto a investigar; a registrar los procesos y fortalecer las habilidades en este campo, entre otras acciones correlacionadas. El trabajo conjunto entre el estudiante de maestría y tutor resulta fundamental para la revisión de literatura relevante con respecto al problema de investigación, y/o relacionada con la necesidad que se aspira resolver, y/o sobre la que se desea contribuir. De igual modo, su acompañamiento es clave para el diseño y ejecución de la(s) ruta(s) investigativa(s) que se elija(n), así como todas las acciones relacionadas con el acopio de información y/o solución del problema, y/o contribución a un vacío en el conocimiento existente, entre otros.</p>	<p>Construye problemas de investigación relacionados con la planificación y gestión del territorio desde una perspectiva holística.</p> <p>Propone marcos conceptuales, históricos, normativos, técnicos y teóricos acordes con el tema y el problema de investigación.</p> <p>Formula metodologías de investigación a partir de la selección de estrategias, técnicas, métodos, instrumentos y productos para la recopilación y el análisis de información.</p> <p>Consolida proyectos de investigación a partir de la identificación de una realidad socioterritorial, la reflexión conceptual y la generación de una metodología propia.</p> <p>Involucra las perspectivas de las comunidades y los habitantes del territorio objeto de estudio en los procesos de investigación.</p>	Proyecto de investigación

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje (RA)	Principal producto esperado
Investigación III	En este espacio académico se promueve la investigación como un escenario de formación autónomo e independiente, con el acompañamiento del tutor y la revisión constante de un cuerpo colegiado de profesores e investigadores que harán recomendaciones y sugerencias en relación con los avances que presenten los estudiantes, tendientes a demostrar el manejo asertivo de las capacidades, los conocimientos, las habilidades, las herramientas, los instrumentos y los productos de investigación.	<p>Genera hallazgos y resultados de investigación a partir del análisis crítico de la realidad socioterritorial estudiada, así como los enfoques epistemológicos, conceptuales y metodológicos seleccionados.</p> <p>Estructura productos de investigación acordes con los alcances y objetivos del trabajo de grado (habilidad).</p> <p>Presenta los avances de investigación con coherencia y fluidez, tanto de forma documental como verbal.</p> <p>Evidencia el trabajo colaborativo junto con las comunidades, tanto para la recopilación de información como en la construcción de los productos y la elaboración del trabajo de grado.</p> <p>Asume con disposición para el mejoramiento constante los comentarios y las observaciones de los compañeros, jurados, profesores y tutores.</p>	Informe de avance de la investigación

Fuente: elaboración del programa.

Teniendo en cuenta las disposiciones normativas a nivel institucional, la Maestría en Planificación y Gestión del Territorio implementa las siguientes modalidades de grado: desarrollo de un proyecto investigativo disciplinar o multidisciplinar; producción intelectual relevante; elaboración de una propuesta de política pública en el campo del conocimiento, y cogrado entre niveles de formación posgradual.

Estas modalidades de grado son entendidas como el espacio natural para la concreción de las competencias desarrolladas en el marco de la praxis investigativa promovida institucionalmente, la cual debe ser comprendida como una ruta para la generación de habilidades, conocimientos y actitudes para la investigación en cualquier disciplina, profesión o campo de conocimiento. En correspondencia con estos conceptos, todos los estudiantes de la maestría deben seleccionar una de las modalidades de grado mencionadas para la obtención de su título posgradual.

5.2.1. Roles del directivo del programa en la fase intermedia

- Socializar las condiciones generales de operación de la praxis investigativa (líneas de investigación, modalidades de grado, grupos de investigación y laboratorios de investigación-creación de la FADU, etc.).
- Socializar las modalidades de acompañamiento en el proceso investigativo (espacios de praxis investigativa y tutorías de modalidad de grado).
- Solicitar la selección de modalidad de grado.
- Solicitar postulación de tutor de modalidad de grado.
- Establecer lineamientos para la definición de criterios y rúbricas para la evaluación de la praxis investigativa.
- Verificar los avances de estudiantes al cierre de un módulo/ciclo.

5.2.2. Roles de los docentes de investigación en la fase intermedia

- Realizar un diagnóstico o similar acerca de presaberes o saberes en el campo.
- Diseñar un plan de trabajo basado en el diagnóstico y el propósito del posgrado.
- Hacer seguimiento de los avances de estudiantes.
- Verificar avances de estudiantes al cierre de un módulo/ciclo.
- Definir criterios y rúbricas para la evaluación de las actividades contempladas en la praxis investigativa.
- Evaluar actividades contempladas en la praxis investigativa.
- Generar reportes periódicos de avance en el desarrollo de la praxis investigativa (docentes y/o tutores).

5.2.3. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase intermedia

- Socializar las condiciones generales de operación de la praxis investigativa (líneas de investigación, modalidades de grado, grupos de investigación y laboratorios de investigación-creación de la fadu, etc.).
- Socializar las modalidades de acompañamiento en el proceso investigativo (espacios de praxis investigativa y tutorías de modalidad de grado).

5.2.4. Roles de los líderes/coordinadores de línea(s) en la fase intermedia

- Realizar un diagnóstico o similar acerca de presaberes o saberes en el campo.
 - Diseñar un plan de trabajo basado en el diagnóstico y el propósito del posgrado.
 - Establecer lineamientos para la definición de criterios y rúbricas para la evaluación de la praxis investigativa.
 - Hacer seguimiento de los avances de estudiantes.
- Verificar avances de estudiantes al cierre de un módulo/ciclo.

5.2.5. Roles de los coordinadores de laboratorios de investigación-creación de la fadu en la fase intermedia

- Socializar las condiciones generales de operación de la praxis investigativa (líneas de investigación, modalidades de grado, grupos de investigación y laboratorios de investigación-creación de la fadu, etc.).
- Socializar las modalidades de acompañamiento en el proceso investigativo (espacios de praxis investigativa y tutorías de modalidad de grado).

5.2.6. Roles de los tutores de modalidades de grado en la fase intermedia

- Socializar las condiciones específicas de acompañamiento y desarrollo del proceso investigativo.
- Orientar y asesorar al estudiante en el desarrollo de su investigación, en articulación con los procesos implementados en los espacios académicos de la praxis investigativa.
- Hacer seguimiento a los avances de los estudiantes en su proceso de investigación.

- Reportar los avances y el nivel de desempeño de los estudiantes en su proceso de investigación.

5.3. Punto de llegada-fase final

El cierre de todo proceso investigativo demanda la culminación de unos productos concretos que reflejan, en buen aparte, el alcance de las competencias y el impacto de la investigación en diferentes contextos.

En el caso particular de la Maestría en Planificación y Gestión del Territorio, esta fase del proceso comprende todas las actividades, de orden académico y administrativo, relacionadas con la evaluación y sustentación del producto final de la modalidad de grado, elaborado por los estudiantes.

En tal sentido, para su desarrollo, se establecen protocolos y calendarios que consideran los lineamientos y la disposiciones normativas de la universidad, así como involucran a diferentes miembros de la comunidad académica con el propósito de garantizar la óptima finalización del proceso investigativo desarrollado por los estudiantes a lo largo de su formación posgradual (véase la tabla 5).

Tabla 5

Principales acciones en la fase final del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Finalización del informe de investigación	Verificar el cumplimiento de condiciones de los productos finales de modalidades de grado. Reportar los trabajos con posibilidad de ser sustentados en el semestre. Entregar los productos concluidos de modalidades de grado a la dirección de programa.	Tutores de modalidades de grado

Acciones principales	Actividades	Responsables
Sustentación de praxis investigativa	<p>Establecer el calendario de sustentaciones.</p> <p>Designar los jurados de trabajos de grado.</p> <p>Remitir los documentos de trabajo de grado a jurados para su revisión y recomendaciones.</p> <p>Enviar a la dirección de programa conceptos y recomendaciones de los trabajos de grado.</p> <p>Enviar a los estudiantes y tutores las sugerencias y correcciones solicitadas por los jurados de trabajos de grado.</p> <p>Entregar a la dirección de programa las versiones ajustadas de documentos de trabajo de grado, teniendo en cuenta las recomendaciones de los jurados.</p> <p>Enviar los trabajos de grado ajustados y avalados por tutores a los jurados de sustentación.</p> <p>Dar aval definitivo para la sustentación de trabajos (o la recomendación de no sustentarlos).</p> <p>Sustentar el producto final de la modalidad de grado.</p> <p>Asistir a las sustentaciones de productos finales de modalidades de grado.</p> <p>Evaluar los productos finales de modalidades de grado en sesiones de sustentación.</p> <p>Elaborar y firmar las actas de sustentación de modalidades de grado.</p>	<p>Dirección del programa</p> <p>Tutores de modalidades de grado</p> <p>Jurados de modalidades de grado</p>
Finalización del manuscrito resultado de investigación (libro enmarcado en un macroproyecto, por ejemplo)	<p>Realizar la revisión final y avalar productos finales de modalidades de grado.</p> <p>Remitir los productos finales de modalidades de grado a la dirección de programa.</p> <p>Aprobar la postulación de productos de la modalidad de grado "Proyecto investigativo disciplinar o interdisciplinar" en el repositorio institucional.</p>	<p>Dirección del programa</p> <p>Tutor de modalidades de grado</p> <p>Asistencia Académica del programa</p>

Fuente: elaboración del programa.

5.3.1. Roles del directivo del programa en la fase final

- Establecer el calendario de sustentación.
- Designar los jurados de trabajos de grado.
- Remitir los documentos de trabajo de grado a jurados para su revisión y recomendaciones.

- Enviar a los estudiantes y tutores las sugerencias y correcciones solicitadas por los jurados de trabajos de grado.
- Enviar los trabajos de grado ajustados y avalados por tutores a los jurados de sustentación.
- Asistir a las sustentaciones de productos finales de modalidades de grado.
- Elaborar y firmar las actas de sustentación de modalidades de grado.

5.3.2. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase final

- Establecer el calendario de sustentaciones.
- Aprobar las postulaciones de productos de la modalidad de grado “Proyecto investigativo disciplinar o interdisciplinar” en el repositorio institucional.

5.3.3. Roles de los tutores de modalidades de grado en la fase final

- Verificar el cumplimiento de condiciones de los productos finales de modalidades de grado.
- Reportar los trabajos con posibilidad de ser sustentados en el semestre.
- Entregar los productos concluidos de modalidades de grado a la dirección de programa.
- Entregar a la dirección de programa las versiones ajustadas de documentos de trabajo de grado, teniendo en cuenta las recomendaciones de los jurados.
- Asistir a las sustentaciones de productos finales de modalidades de grado.
- Realizar la revisión final y avalar productos finales de modalidades de grado.
- Remitir los productos finales de modalidades de grado a la dirección de programa.

5.3.4. Roles de los jurados de modalidades de grado en la fase final

- Enviar a la dirección de programa conceptos y recomendaciones a trabajos de grado.
- Dar aval definitivo para la sustentación de trabajos (o la recomendación de no sustentarlos).
- Asistir a las sustentaciones de productos finales de modalidades de grado.
- Evaluar los productos finales de modalidades de grado en sesiones de sustentación.

6. Perfiles

6.1. Perfil del directivo del programa

Profesional de las áreas de arquitectura, urbanismo, ingeniería o afines, con posgrado (mínimo maestría) en el campo que corresponde a la temática que aborda el programa académico y con formación relacionada con enseñanza virtual (cursos, diplomados o posgrados). Además, debe contar con experiencia docente a nivel de pregrado o posgrado y de formación a través de entornos virtuales (bajo modalidad virtual o blended), así como en acompañamiento a procesos relacionados con praxis investigativa (espacios académicos, cursos, diplomados, etc.) y/o trabajos de grado a nivel de pregrado o posgrado.

6.2. Perfil de los docentes de investigación del programa

Profesional de las áreas de arquitectura, urbanismo, ingeniería o afines, con posgrado (mínimo maestría) en el campo que corresponde a las temáticas que comprende el espacio académico y con formación relacionada con enseñanza virtual (cursos, diplomados o posgrados). Además, debe contar con experiencia docente a nivel de posgrado y de formación a través de entornos virtuales (bajo modalidad virtual o blended), así como en acompañamiento a procesos relacionados con praxis investigativa (espacios académicos, cursos, diplomados, etc.) y/o trabajos de grado a nivel de posgrado.

6.3. Perfil de los tutores de modalidades de grado del programa

Profesional de las áreas de arquitectura, urbanismo, ingeniería o afines, con posgrado (mínimo maestría) en el campo que corresponde a las temáticas que aborda la maestría y con formación relacionada con enseñanza virtual (cursos, diplomados o posgrados). Además, debe contar con experiencia docente a nivel de pregrado o posgrado y de formación a través de entornos virtuales (bajo modalidad virtual o blended), así como en acompañamiento a procesos relacionados con praxis investigativa (espacios académicos, cursos, diplomados, etc.) y/o trabajos de grado a nivel de pregrado o posgrado. Es deseable

pertenecer a algún grupo de investigación reconocido por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, y/o a un laboratorio de investigación-creación de la FADU.

6.4. Perfil de los secretarios/asistentes del programa

Profesional de las áreas de arquitectura, urbanismo, ingeniería, administración o afines, con posgrado (mínimo especialización) en el campo que corresponde a la temática que aborda el programa académico, así como formación relacionada con enseñanza virtual (cursos, diplomados o posgrados).

6.5. Perfil de los coordinadores de laboratorios de investigación-creación de la FADU

Profesional de las áreas de arquitectura, urbanismo, ingeniería o afines, con posgrado (mínimo maestría) en el campo que corresponde a la temática que aborda el programa académico y con formación relacionada con enseñanza virtual (cursos, diplomados o posgrados). Además, debe contar con experiencia docente a nivel pregrado o posgrado y de formación a través de entornos virtuales (bajo modalidad virtual o blended), así como en acompañamiento a procesos relacionados con praxis investigativa (espacios académicos, cursos, diplomados, etc.) y/o trabajos de grado a nivel pregrado o posgrado.

7. Relacionamiento estratégico

Con el objetivo de fortalecer el contacto con la realidad del país, la Maestría en Planificación y Gestión del Territorio se articula con el Laboratorio de Territorio y Paisaje de la FADU, espacio dinamizado por los programas de pregrado y posgrado, en donde los profesores investigadores de la línea de urbanismo se centran en la reflexión, investigación y extensión en torno al estudio del territorio y el paisaje en áreas urbanas y rurales, con el propósito de generar propuestas y acciones, a diferentes escalas, que aporten al desarrollo local, regional y nacional. El laboratorio forma parte de distintas redes académicas e investigativas

a nivel internacional, las cuales tienen como fin abordar, desde la exploración y experimentación, diversas problemáticas presentes en los territorios.

Así mismo, el programa se articula con el Laboratorio de Diseño para las Transiciones de la FADU, donde se promueve la interacción de los saberes académicos en torno a los problemas del hábitat en sectores especialmente vulnerables, a través de la cooperación solidaria, en red, y su articulación con las dinámicas de docencia e investigación-acción, para generar impacto en el desarrollo social del país.

Hacia el futuro, en el marco del proceso continuo de planeación de la fadu, desde el programa se tiene previsto el fortalecimiento y la consolidación de esta dinámica de trabajo conjunto con entidades e instituciones pertenecientes a las redes antes mencionadas, así como la promoción de una articulación más fuerte con otros laboratorios de esta unidad académica, que tienen relación con el estudio e intervención del hábitat y el territorio.

Así mismo, se prevé el trabajo conjunto con otras unidades académicas y dependencias del nivel central de la universidad, con el fin de desarrollar procesos de mayor impacto en el territorio, como es el caso del Centro de Estudios e Investigaciones Rurales (CEIR) y la Dirección de Extensión, entre otros.

8. Esquema del modelo de gestión

Con el ánimo de explicitar y representar los componentes del modelo, las relaciones entre estos y las dinámicas de la gestión de la investigación, se crea un esquema que permite su visualización y refleja de forma sintética los procesos involucrados. La construcción del esquema —en términos metodológicos— apoya la identificación, jerarquización, ubicación, conceptualización y comprensión de las diferentes fases implicadas en el antes, durante y después (véase la figura 2).

Figura 2

Esquema del modelo de gestión del programa



Fuente: elaboración del programa.

Referencias

Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica. (2022). *Librillo 82. Lineamientos Curriculares Institucionales. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/81>

Universidad de La Salle. (2022). Proyectos educativos de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. *Revista de la Universidad de La Salle*, (88), 311-387. <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls/vol2021/iss88/>

Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica. (2023). *Librillo 83. Gestión microcurricular: entre competencias, resultados de aprendizaje y evaluación. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/83>

Referencias de consulta

Vasco, C. E. (2014). Procesos, sistemas, modelos y teorías en la investigación educativa. En C. J. Mosquera (Ed.), *Perspectivas educativas. Lecciones inaugurales* (pp. 25-79). Universidad Distrital Francisco José de Caldas; Doctorado Interinstitucional en Educación. https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/perspectivas_educativas

Modelo de gestión investigativa de la Maestría en Patrimonio Cultural Latinoamericano

El patrimonio cultural latinoamericano y del Caribe posee dos grandes vertientes de investigación: una en patrimonio natural y otra en cultural (material e inmaterial), cuya fuente de construcción de conocimiento es la investigación participativa, es decir, su aproximación y estudio en los territorios a partir de las lecturas de sus comunidades, las instituciones y el Estado.

Por lo tanto, es pertinente plantear un modelo de gestión de la investigación del programa de Maestría en Patrimonio Cultural Latinoamericano que permita un acertado estudio de los patrimonios, a partir de la diversidad disciplinar nacional e internacional del posgrado, en el cual profesores y estudiantes de la maestría logren consolidar productos intelectuales con validez contextual y social.

A continuación, se presenta una información de identificación y contexto del posgrado, seguida del modelo investigativo como tal, organizado en sus fases de inicio, desarrollo y cierre.

0. Identificación del programa

Nombre del posgrado: Maestría en Patrimonio Cultural Latinoamericano

Título que otorga: magíster en Patrimonio Cultural Latinoamericano

Énfasis: profundización

Modalidad: virtual

Lugar de desarrollo: Bogotá (sede central)

Número de créditos: 44

Resolución vigente: 009908 del 21 junio de 2023

Área de formación: praxis investigativa (véase la figura 1)

Figura 1

Recorte de malla en el área de praxis investigativa

MAESTRÍA EN PATRIMONIO CULTURAL LATINOAMERICANO											
PROFUNDIZACIÓN											
PERFIL DEL EGRESADO EXPRESADO EN COMPETENCIAS	C1. Valora el patrimonio cultural latinoamericano y del Caribe como un sistema integral para articular y exaltar el territorio a partir de sus comunidades.										
	C2. Formula proyectos de intervención, gestión y manejo del patrimonio cultural, del orden nacional o en alianza internacional, para aportar al bienestar económico y sociocultural de los territorios.										
	C3. Coordina equipos interdisciplinarios del orden nacional o internacional para desarrollar y ejecutar planes, programas y proyectos con pertinencia territorial y comunitaria orientados a la conservación y salvaguarda del patrimonio cultural latinoamericano.										
ÁREAS DE FORMACIÓN	I Semestre			II Semestre			III Semestre				
PRAXIS INVESTIGATIVA	Investigación I			Investigación II			Investigación III			12	27%
	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	24	120	3	24	120	3	48	240	6		
	I			II			III				
SUBTOTAL PERÍODO	HD	HI	CR	HD	HI	CR	HD	HI	CR		
	24	120	3	24	120	3	48	240	6		
ELECTIVA	HD	HI	CR								
	72	360	9								
TOTAL CRÉDITOS PROGRAMA	HD	HI	CR								
	372	1740	44								

	Núcleo problemático 1 (NP1): Cultura y Territorialidades
	Núcleo problemático 2 (NP2): Memoria Colectiva y Patrimonialización
	Núcleo problemático 3 (NP3): Conservación, Salvaguardia y Contemporaneidad

HD. Horas de trabajo directo con el docente
HI. Horas de trabajo independiente
CR. Créditos

Fuente: documento maestro del programa.

1. Contexto problémico del posgrado en materia investigativa

El estudio contemporáneo del patrimonio cultural no solo es integrador, identitario y diferenciador, es transversal en las actuaciones de los territorios y sus comunidades a partir de procesos de valoración patrimonial interdisciplinar, los cuales permiten el trabajo participativo e incluyente en términos de caracterización y actuación, desde lo teórico hasta lo práctico, como parte del acervo de la humanidad en diferentes latitudes y temporalidades.

Frente a diversas realidades bastante heterogéneas en los países de Latinoamérica y el Caribe, propias de la cultura y el patrimonio, es fundamental abrir espacios que brinden la oportunidad no solo de conocer experiencias exitosas frente a la conservación y salvaguardia del patrimonio cultural, sino de aunar esfuerzos que permitan ampliar los panoramas de actuación para beneficio general, desde las comunidades e instituciones de cada territorio. Son experiencias que quizás cada país posee y que no trascienden fronteras, pero que tienen el potencial de convertirse en referentes de estudio más allá de los límites político-administrativos, permitiendo la interacción entre culturas como un macroterritorio amplio y diverso (Universidad de La Salle, 2022).

2. Objeto del programa

Profundizar conocimientos sobre patrimonio cultural latinoamericano, con el fin de desarrollar altas capacidades intelectuales y de actuación en pro de la conservación y salvaguardia de bienes y manifestaciones presentes en diversos territorios y a favor de sus comunidades.

La Maestría en Patrimonio Cultural Latinoamericano tiene como misión la formación integral de profesionales de diferentes disciplinas en torno a temas relacionados con el patrimonio cultural material e inmaterial, integrando procesos de identificación, caracterización, valoración, riesgos, diagnóstico, conceptualización y formulación de planes, programas y proyectos que propendan por la conservación y/o salvaguarda en Latinoamérica y el Caribe. Esto se realiza a través de procesos académicos, investigativos y de extensión, a partir de reali-

dades territoriales con identidades y diferencias comunitarias para la búsqueda de soluciones integrales de alto nivel académico, las cuales aporten significativamente al desarrollo integral y sostenible (Universidad de La Salle, 2022).

En la Universidad de La Salle, el abordaje de este contexto se hace a partir de núcleos problémicos, en torno de los cuales se diseñan, se desarrollan y/o se resuelven las apuestas investigativas del programa como se plantea en el librito 82 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2022). Para este programa en particular, los núcleos son los siguientes:

Núcleo problémico 1. Cultura y territorialidades. Induce a la reflexión y comprensión de la relación entre la cultura (vista como un sistema complejo, sus formas y evidencias) y las distintas alternativas de ocupación del espacio físico a lo largo del tiempo, por parte de los grupos humanos. Se interroga especialmente por el carácter cultural de los pueblos latinoamericanos, los vasos comunicantes, las diferencias y la esencia de la interacción entre ser humano y territorio en diversos ámbitos espaciales, siendo la cultura y la memoria colectiva resultado de ello.

Núcleo problémico 2. Memoria colectiva y patrimonialización. Se pregunta sobre el carácter y la diferencia entre la memoria colectiva (materializada en bienes y manifestaciones representativos de los grupos humanos) y el patrimonio cultural, siendo este último la parte más representativa de dicha memoria en su forma institucionalizada. También se interpelan las dinámicas asociadas y los efectos sobre los esfuerzos de salvaguardia y conservación de los bienes de interés cultural de los procesos de patrimonialización.

Núcleo problémico 3. Conservación, salvaguardia y contemporaneidad. Reflexiona acerca de la interacción entre las dinámicas propias de los tiempos actuales, la evolución y la revisión de los conceptos ligados al patrimonio cultural y el diálogo que se establece con aquellas evidencias del devenir de las sociedades que han sido preservadas, como elemento identitario y que pueden tener o no una protección normativa.

3. Competencias

C1. Valora el patrimonio cultural latinoamericano y del Caribe como un sistema integral para articular y exaltar el territorio a partir de sus comunidades.

C2. Formula proyectos de intervención, gestión y manejo del patrimonio cultural, del orden nacional o en alianza internacional, para aportar al bienestar económico y sociocultural de los territorios.

C3. Coordina equipos interdisciplinarios, del orden nacional o internacional, para desarrollar y ejecutar planes, programas y proyectos con pertinencia territorial y comunitaria, orientados a la conservación y salvaguardia del patrimonio cultural latinoamericano (Universidad de La Salle, 2022).

En la tabla I se muestra la correspondencia entre las competencias y los resultados de aprendizaje asociados con los espacios académicos del área de praxis investigativa. La perspectiva desde la cual se comprenden estos conceptos se encuentra en el librito 83 (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2023).

Tabla 1

Competencias y resultados de aprendizaje en la praxis investigativa

Área de formación: praxis investigativa	
Competencias (C)	Resultados de aprendizaje (RA)
<p>C2. Formula proyectos de intervención, gestión y manejo del patrimonio cultural del orden nacional o en alianza internacional, para aportar al bienestar económico y sociocultural de los territorios.</p>	<p>Reconoce las estrategias para la identificación y definición de un tema y de un problema de investigación.</p> <p>Define metodológicamente una idea de investigación a partir del reconocimiento de sus intereses académico-profesionales y de las necesidades presentes en el entorno en que habita.</p> <p>Demuestra interés por la construcción colectiva del conocimiento en torno a una realidad sociocultural y territorial concreta.</p> <p>Reconoce la manera de construir marcos teórico-conceptuales y de aplicar diversas herramientas metodológicas para la investigación en el caso de estudio particular.</p> <p>Consolida una idea de proyecto de investigación, por medio de la aproximación metodológica al objeto de estudio y la construcción de un marco teórico-conceptual propio.</p> <p>Evidencia disposición para el desarrollo de un proyecto de investigación (plan de gestión del patrimonio cultural), con un potencial impacto positivo en su entorno.</p> <p>Conoce la metodología para la formulación de un plan de gestión pertinente para el ámbito latinoamericano.</p> <p>Diseña de manera argumentada un plan de gestión del patrimonio cultural, susceptible de ser implementado en un caso de estudio real.</p> <p>Reflexiona acerca del potencial de la gestión pertinente del patrimonio cultural como elemento de cohesión y motor de desarrollo en el ámbito regional.</p>

Fuente: elaboración del programa.

4. Perfil de egreso

El perfil del magíster en Patrimonio Cultural Latinoamericano proyecta conocimiento y actuación teórica y práctica como experto en el estudio, la investigación y la intervención del patrimonio cultural, a través de la formulación y ejecución de planes, programas y/o proyectos del patrimonio cultural latinoamericano y del Caribe, integrando aspectos territoriales, interinstitucionales y comunitarios para beneficio general, que tienen el potencial de aportar al desarrollo económico y sociocultural en pro del mejoramiento de la calidad de vida. El impacto del egresado será de absoluta pertinencia, con valor agregado y diferencial al poseer formación holística frente al patrimonio cultural, que contribuye a mitigar no solo problemáticas específicas a partir del origen de las causas locales, sino del estudio de referentes y metodologías de otros

contextos supraterritoriales, donde el éxito de estas experiencias es garantía de actuaciones con sentido reflexivo y crítico (Universidad de La Salle, 2022).

5. Modelo del posgrado

5.1. Punto de partida-fase inicial

Para la Maestría en Patrimonio Cultural Latinoamericano, esta fase inicial es vital para garantizar el inicio del programa; posterior a ello, pretende aproximar, desde la generalidad al nuevo estudiante de maestría, sobre procesos investigativos en los que podrá aplicar metodologías acordes con las realidades presentes en territorios, a partir de comunidades específicas.

Esta fase inicial implica explicitar las principales acciones de corte administrativo y académico, como se ejemplifican en la tabla 2:

Tabla 2

Principales acciones en la fase inicial del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Difusión del programa Maestría en Patrimonio Cultural Latinoamericano (MPCL)	Capacitar sobre la conceptualización de la MPCL a diferentes dependencias de la universidad. Socializar los procesos desde cada dependencia universitaria a la dirección de la MPCL. Crear propuesta conceptual para dar a conocer el programa desde procesos de gestión, comunicación y mercadeo, en los ámbitos nacionales e internacionales.	Dirección de la MPCL Dirección de Comunicación y Mercadeo Dirección de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales
Explicitación de requisitos para aspirantes (anteproyecto de investigación, ensayo, etc.)	Diseñar los instrumentos del caso para cada requisito.	Dirección de la MPCL Comité MPCL-Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) Asistente académico de posgrados de la FADU Secretaría académica de la FADU

Acciones principales	Actividades	Responsables
Explicitación de las condiciones de entrevista a los aspirantes	Elaborar cronograma de entrevistas. Seleccionar el equipo docente y administrativo para la realización de entrevistas. Diseñar el instrumento de entrevista a los aspirantes, en el cual se consigne la información principal por parte de los entrevistadores. Diligenciar el instrumento de entrevista. Analizar los resultados de las entrevistas y elegir los aspirantes que cumplen con lo esperado. Definir los rangos de porcentaje de aspirantes elegidos, de acuerdo con su origen y/o procedencia (país/región), atendiendo su interés temático por desarrollar como proyecto de grado.	Dirección de la MPCL Comité MPCL-FADU Asistente académico de posgrados de la FADU Secretaría académica de la FADU
Inducción a estudiantes matriculados	Comunicar de manera pertinente y asertiva la información de orden administrativo y académico, en virtud de un programa virtual.	Dirección de la MPCL Comité MPCL-FADU Asistente académico de posgrados de la FADU Secretaría académica de la FADU Dirección E-Learning
Capacitación introductora sobre modalidad virtual.	Aproximar a los maestrandos y profesores sobre el uso de la plataforma virtual institucional, antes de iniciar actividades (recomendado: quince días antes de iniciar semestre), aplicado a todos los semestres por cursar.	Dirección E-Learning Dirección de la MPCL

Fuente: elaboración del programa.

5.1.1. Roles del directivo del programa en la fase inicial

- Coordinar conjuntamente con dependencias institucionales los procesos de comunicación, mercadeo y divulgación del programa.
- Coordinar el diseño de instrumentos y gestión integral de ingreso de aspirantes al programa, con el apoyo de dependencias institucionales, según sea el caso.
- A partir de procesos de selección de aspirantes determinados institucionalmente, definir el porcentaje de estudiantes de maestría nacionales e internacionales que ingresarán por cohorte, con el apoyo del comité específico del programa.

5.1.2. Roles de los docentes en la fase inicial

- Reunir al cuerpo de profesores de cada semestre, según cohorte, con la dirección del programa, con el fin de generar lineamientos generales y específicos previos al inicio del semestre (recomendado: un mes antes de iniciar sesiones).
- Revisar el material oficial institucional y de la MPCL, tales como Proyecto Educativo del Programa (PEP), syllabus, aulas virtuales, etc. (recomendado: 15 días antes de iniciar sesiones).
- Alistar material y/o recursos didácticos por ofrecer en cada espacio académico.

5.1.3. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase inicial

- Crear el cargo de asistente académico para los programas de posgrado de la FADU.
- Apoyar los procesos de comunicación, mercadeo, divulgación, requerimientos de ingreso, contacto y seguimiento.
- Asistir, orientar y acompañar a la dirección de la maestría en los procesos de carácter académico, administrativo, investigativo y de extensión.

5.1.4. Roles de los líderes/coordinadores de línea(s) o de énfasis en la fase inicial

- Crear el comité de la MPCL para apoyar procesos académico-administrativos, como grupo colegiado para la definición de procesos y estrategias pertinentes para el programa.
- Definir, de manera progresiva, líderes/coordinadores según el proceso de avance y los casos particulares.

5.2. Desarrollo-fase intermedia

Durante el proceso de formación, el estudiante del programa de posgrado en la maestría recorre un camino curricular que garantiza el alcance de competencias en el plano investigativo, que le permiten comprender, incidir y en algunos casos proponer innovaciones orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas y sus comunidades. De este modo, en este apartado se explicita la secuencia formativa que se sigue para favorecer el desarrollo de las compe-

tencias investigativas, haciendo visible el aporte de cada espacio en el alcance de las competencias. Para esto, se retoman elementos de las condiciones de calidad 3 y 4 y la malla curricular aprobada. Esto con el propósito de recapitular y enfatizar la secuencialidad y las relaciones entre los aportes de cada espacio, como se muestra en la tabla 3.

La Maestría en Patrimonio Cultural Latinoamericano acerca de manera específica y progresiva al maestrando al conocimiento de metodologías de investigación para su implementación al proyecto de grado, el cual será desarrollado desde el espacio de investigación de primer a tercer semestre, integrando resultados de aprendizaje de otros espacios académicos a la praxis investigativa y con el fin de consolidar de manera evolutiva su proyecto final de grado.

Tabla 3

Principales acciones en la fase intermedia del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Realizar sesión inaugural	Presentar de manera general la MPCL. Presentar el cuerpo directivo y profesores, según el semestre. Presentar los maestrandos en sesión general (no en cada espacio académico).	Dirección de la MPCL Comité MPCL-FADU Asistente académico de posgrados de la FADU Secretaría académica de la FADU

Realizar el desarrollo del área de formación: praxis investigativa	<p>Investigación I (semestre I): énfasis en investigación aplicada al patrimonio cultural material e inmaterial</p> <p>Definir el objeto y lugar de estudio que conlleve a la formulación y definición del protocolo de investigación con proyección al anteproyecto, el cual podrá ser asumido de manera individual o colectiva.</p> <p>Investigación II (semestre II): profundización y desarrollo temático y de lugar, a partir del diseño metodológico aplicado al fenómeno de estudio. Consolidar el proyecto final, con la estructura documental e iniciando las fases de identificación, caracterización, valoración y riesgos del plan de gestión sobre el patrimonio cultural, material e inmaterial, según sea el caso.</p> <p>Investigación III (semestre III): Sustentar el proyecto final de maestría, desde la conceptualización hasta la formulación del plan de gestión integral sobre el patrimonio cultural, material e inmaterial planteado, según sea el caso.</p>	<p>Dirección de la MPCL Comité MPCL-FADU Profesores de Investigación I, II y III. Directores/tutores de proyecto de grado.</p>
Evaluar el área de praxis investigativa	<p>Formular el protocolo de investigación (semestre I).</p> <p>Formular el anteproyecto de grado (semestre II).</p> <p>Formular del proyecto de grado (semestre III).</p>	<p>Dirección de la MPCL Comité MPCL-FADU Profesores de Investigación I, II y III. Directores/tutores de proyecto de grado.</p>

Fuente: Maestría en Patrimonio Cultural Latinoamericano (2023).

En esta fase intermedia del modelo se explicitan los sentidos de los espacios académicos comprometidos con la praxis investigativa. Como se expresa en el librito 82, “La pregunta por el sentido de los espacios académicos se constituye en una brújula que convoca las acciones curriculares pues establece la razón de ser del mismo y por lo tanto su importancia en la formación del estudiante” (Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica, 2022, p. 39). De este modo, reconocerlos permite refrescar la intencionalidad e importancia de cada espacio en la formación investigativa al interior del programa (véase la tabla 4).

Tabla 4

Sentido de espacios académicos en el área de praxis investigativa

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje (RA)	Principal producto esperado
Investigación I	<p>Espacio destinado a explorar fenómenos y/o necesidades factibles de estudiar; a reconocer vacíos en uno o más campos de interés dentro del programa; a delimitar campos de estudio; a rastrear antecedentes; a precisar metodologías diversas acordes con la naturaleza de los fenómenos, y a concretar el diseño de rutas diversas o de anteproyectos que sean la base para la Investigación II y III. En este espacio se reconocen las líneas de investigación del programa (y/o de la unidad académica, y/o de la universidad, y/o de otros entes relacionados con el programa), así como los grupos de investigación internos y externos que han hecho abordajes sobre el campo específico del fenómeno que se pretende abordar. Se hace énfasis en investigación aplicada al patrimonio cultural, material e inmaterial; en la definición del objeto y del lugar de estudio que conlleve a la formulación y definición del protocolo de investigación, que como producto final podrá ser asumido de manera individual o colectiva.</p>	<p>Reconoce las estrategias para la identificación y definición de un tema y de un problema de investigación. Define metodológicamente una idea de investigación a partir del reconocimiento de sus intereses académico-profesionales y de las necesidades presentes en el entorno en que habita. Demuestra interés por la construcción colectiva del conocimiento en torno a una realidad sociocultural y territorial concreta.</p>	<p>Protocolo de investigación y avance temático.</p>

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje (RA)	Principal producto esperado
Investigación II	Se inicia la consolidación del proyecto final de maestría a partir del protocolo de investigación, consolidando la estructura documental e iniciando las fases de identificación, caracterización, valoración y riesgos del plan de gestión sobre el patrimonio cultural, material e inmaterial, según sea el caso.	<p>Reconoce la manera de construir marcos teórico-conceptuales y de aplicar diversas herramientas metodológicas para la investigación en el caso de estudio particular.</p> <p>Consolida una idea de proyecto de investigación, por medio de la aproximación metodológica al objeto de estudio y la construcción de un marco teórico-conceptual propio.</p> <p>Evidencia disposición para el desarrollo de un proyecto de investigación (plan de gestión del patrimonio cultural), con un potencial impacto positivo en su entorno.</p>	Anteproyecto de investigación-proyecto de grado.

Espacio académico	Sentido del espacio académico	Resultados de aprendizaje (RA)	Principal producto esperado
Investigación III	Espacio donde se presenta el proyecto final de maestría, desde la conceptualización hasta la formulación del plan de gestión integral sobre el patrimonio cultural, material e inmaterial planteado, según sea el caso. El maestrando tendrá la oportunidad de demostrar las competencias adquiridas para el estudio crítico, reflexivo y propositivo de su proyecto y/o caso de estudio sobre patrimonio cultural, en un territorio específico.	<p>Conoce la metodología para la formulación de un plan de gestión pertinente para el ámbito latinoamericano.</p> <p>Diseña de manera argumentada un plan de gestión del patrimonio cultural, susceptible de ser implementado en un caso de estudio real.</p> <p>Reflexiona acerca del potencial de la gestión pertinente del patrimonio cultural como elemento de cohesión y motor de desarrollo en el ámbito regional.</p>	Proyecto de investigación-proyecto de grado.

Fuente: elaboración del programa.

5.2.1. Roles del directivo del programa en la fase intermedia

- Brindar los lineamientos básicos a profesores y maestrandos para el planteamiento temático y de lugar de los proyectos de investigación-proyectos de grado.
- Verificar el cumplimiento de los sentidos y resultados de aprendizaje de los espacios académicos.

5.2.2. Roles de los docentes en la fase intermedia

- Atender los lineamientos brindados desde la dirección de la MPCL para la formulación del proyecto de grado.
- Realizar el seguimiento permanente de la evolución del proyecto de grado, a partir del espacio académico a su cargo, según el semestre.

5.2.3. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase intermedia

Asistir, orientar y acompañar a la dirección de la maestría en los procesos de carácter académico y administrativo.

5.2.4. Roles de los líderes/coordinadores de línea(s) en la fase intermedia

Acompañar a la dirección de la maestría en la verificación del cumplimiento de los objetivos de cada espacio académico; así mismo, los procesos de carácter investigativo.

5.3. Punto de llegada fase final

El cierre de todo proceso investigativo demanda la culminación de unos productos concretos que reflejan, en buena parte, el alcance de las competencias y el impacto de la investigación en diferentes contextos.

El cierre del proceso de formación en la Maestría en Patrimonio Cultural Latinoamericano permitirá verificar procesos de lecto-escritura, reflexión crítica y resultados de aprendizaje integral en cumplimiento a los ejes problémicos del programa, cuyos productos intelectuales responderán a los temas, el contexto y las comunidades de estudio del patrimonio cultural.

Esta fase de desarrollo implica la realización de actividades de corte administrativo y académico, por ejemplo:

Tabla 5

Principales acciones en la fase final del modelo de gestión investigativa

Acciones principales	Actividades	Responsables
Finalizar el informe de investigación	Revisar el cumplimiento de requisitos de documento final (formatos Word y ppt). Realizar pre-sustentación interna y sintética de avance de proyecto final, en la semana 12.	Dirección de la MPCL Profesores de espacios de investigación y directores/tutores de proyecto de grado

Acciones principales	Actividades	Responsables
Realizar la sustentación de praxis investigativa	Preparar y enviar los documentos requeridos para el proyecto de grado; se entrega a más tardar en la semana 13 del semestre. Entregar los documentos y rúbricas a jurados/pares evaluadores; tiempo de dos semanas para emitir concepto. Proyectar la programación de la sustentación de proyectos de grado, en las semanas 15 a 18.	Dirección de la MPCL Profesores de espacios de investigación y directores/tutores de proyecto de grado. Jurados/pares evaluadores
Finalizar el manuscrito resultado de investigación (libro enmarcado en un macroproyecto, por ejemplo)	Entregar los productos finales con los ajustes requeridos por las diferentes instancias de evaluación. Tiempo de entrega por definir, según el caso.	Dirección de la MPCL

Fuente: elaboración del programa.

5.3.1. Roles del directivo del programa en la fase final

- Verificar el cumplimiento de requerimientos en tiempo y forma.
- Proyectar la programación de procesos de sustentación final de proyecto de grado.
- Adelantar gestiones académicas y administrativas para el cierre del proceso, procurando excelencia en la eficiencia terminal de los proyectos para cada uno de los maestrandos.

5.3.2. Roles de los docentes en la fase final

- Hacer cumplir los objetivos de cierre de maestría, a partir de la entrega en tiempo y forma de los proyectos de grado.
- Acompañar permanente e integralmente el proceso de cierre de los espacios académicos.
- Guiar la consolidación de la documentación final requerida.

5.3.3. Roles de los secretarios/asistentes del programa en la fase final

Asistir, orientar y acompañar a la dirección de la maestría en los procesos de carácter académico y administrativo.

5.3.4. Roles de los líderes/coordinadores de línea(s) en la fase final

Acompañar a la dirección de la maestría en la verificación del cumplimiento de los objetivos del proyecto final.

6. Perfiles

6.1. Perfil del directivo del programa

Profesional de las ciencias sociales o humanas, con maestría (nacional o internacional) en patrimonio cultural, con experiencia académica, investigativa y extensión en patrimonio cultural. Adicionalmente, con experiencia en formulación y ejecución de proyectos relacionados con el patrimonio cultural y relacionamiento nacional e internacional sobre temas afines a la maestría.

6.2. Perfil de los docentes de investigación del programa

Profesional de las ciencias sociales o humanas, con maestría (nacional o internacional) en patrimonio cultural, con experiencia en investigación, formulación y ejecución de proyectos relacionados con el patrimonio cultural.

6.3. Perfil de los secretarios/asistentes del programa

Profesional de las ciencias sociales o humanas, con experiencia en gestión académica y administrativa en posgrados.

6.4. Perfil de los líderes/coordinadores de línea(s) de investigación

Profesional de las ciencias sociales o humanas, con maestría en patrimonio cultural y experiencia en gestión académica y administrativa.

7. Relacionamiento estratégico

La maestría prevé el relacionamiento nacional, internacional e interinstitucional en temas vinculados con el patrimonio cultural latinoamericano, teniendo en

cuenta que su radio de acción prioritario integra culturas de Centroamérica, Sudamérica y el Caribe, donde interactúe la participación de diferentes actores, como los estatales, institucionales y las comunidades, así como en acciones integrales, participativas, incluyentes y pertinentes. A continuación, se enuncian los componentes que integran los relacionamientos y algunos aliados estratégicos.

Componentes de gestión académica, investigativa y financiera: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco); redes de cooperación internacional; redes internacionales sobre patrimonio cultural; Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes; Dirección de Patrimonio y Memoria, entre otros.

Componentes de gestión académica e investigativa: Consejo Internacional de Sitios y Monumentos (Icomos); universidades de los países latinoamericanos; Red de Universidades Lasallistas, entre otros.

Componentes de gestión académica y financiera: Organización de los Estados Americanos (oea); Organización de Estados Iberoamericanos (oei); Organización Internacional del Trabajo (oit); Banco Interamericano de Desarrollo (bid), entre otros.

Componentes de gestión político-administrativo: Parlamento Andino, cancillerías y ministerios de los gobiernos latinoamericanos en cada país, entre otros.

8. Esquema del modelo de gestión

Con el ánimo de explicitar y representar los componentes del modelo, las relaciones entre estos y las dinámicas de la gestión de la investigación, se crea un esquema que permite su visualización y refleja de forma sintética los procesos involucrados. La construcción del esquema —en términos metodológicos— apoya la identificación, jerarquización, ubicación, conceptualización y comprensión de las diferentes fases implicadas en el antes, durante y después (véase la figura 2).

Figura 2
Esquema del modelo de gestión del programa



Fuente: elaboración del programa.

9. Recomendaciones

- Diseñar estrategias de convocatoria nacional e internacional, a través de redes y bases de datos.
- Reconocer perfiles de aspirantes y selección interdisciplinar, así como de diferentes países de origen.
- Plantear temáticas de patrimonio cultural material e inmaterial, integrando el patrimonio natural.
- Proponer estrategias de trabajo individual y colectivo (este último es preferible para proyecto de grado).
- Realizar convalidaciones/homologaciones por asistencia a eventos alternos, organizados por la universidad o entidades externas en Colombia u otro país, que viabilicen la flexibilidad, la convalidación y/o homologación de espacios académicos, según la temática y los requisitos.
- Favorecer trabajos de grado de maestría muy cercanos a realidades actuales y/o proyectuales en los territorios de origen de los maestrandos, o en contextos internacionales integrados por equipos interdisciplinarios.
- Proyectar el incremento de número de profesores en los espacios académicos de Investigación II y III, según el número de estudiantes por cohorte, disciplinas y temas seleccionados.

- Integrar nuevos profesores de planta (de manera secuencial) con maestría en patrimonio cultural y experiencia certificada, para apoyar labores académicas, administrativas, investigativas y de extensión en el Laboratorio de Patrimonio Cultural de la FADU.
- Crear el comité de la MPCL-FADU para gestiones académicas y administrativas.
- Crear el cargo de asistente académico para programas de posgrado de la FADU (maestrías y futuro doctorado), como apoyo en la gestión de los directores y la secretaria académica.
- Proyectar la generación de espacios físicos adecuados y equipos apropiados para experiencias virtuales.

Referencias

Universidad de La Salle. (2022). Diseño del Programa de Maestría en Patrimonio Cultural Latinoamericano (PEP-MPCL). Proyecto Educativo del Programa, inédito. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo.

Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica. (2022). *Librillo 82. Lineamientos Curriculares Institucionales. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/81>

Universidad de La Salle, Vicerrectoría Académica. (2023). *Librillo 83. Gestión microcurricular: entre competencias, resultados de aprendizaje y evaluación. Librillos Institucionales*. Ediciones Unisalle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/83/>

Referencias de consulta

Vasco, C. E. (2014). Procesos, sistemas, modelos y teorías en la investigación educativa. En C. J. Mosquera (Ed.), *Perspectivas educativas. Lecciones inaugurales* (pp. 25-79). Universidad Distrital Francisco José de Caldas; Doctorado Interinstitucional en Educación. https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/perspectivas_educativas