

January 2016

Responsabilidad social universitaria Caso Universidad de La Salle: el campus responsable y la formación profesional y ciudadana responsable

Diana Milena Carmona Muñoz
Universidad de La Salle, Bogotá, dcarmona@unisalle.edu.co

Dagoberto Castillo Reyes
Universidad de La Salle, Bogotá, dcastillo@unisalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>

Citación recomendada

Carmona Muñoz, D. M., y D.Castillo Reyes (2016). Responsabilidad social universitaria Caso Universidad de La Salle: el campus responsable y la formación profesional y ciudadana responsable. Revista de la Universidad de La Salle, (71), 215-235.

This Artículo de Revista is brought to you for free and open access by the Revistas de divulgación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Revista de la Universidad de La Salle by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.



Responsabilidad social universitaria

Caso Universidad de La Salle:
el campus responsable y la formación profesional y ciudadana responsable*

Diana Milena Carmona Muñoz**
Dagoberto Castillo Reyes***

■ Resumen

El artículo presenta parte de los resultados de la investigación acerca de un autodiagnóstico de responsabilidad social universitaria, emprendido

* Artículo resultado del proyecto de investigación titulado *Diseño e implementación de un modelo de evaluación del impacto social de la misión de la universidad*, en el marco del cual se establece como objetivo 4: elaborar un diagnóstico de responsabilidad social y establecer los lineamientos institucionales sobre responsabilidad social de la Universidad de La Salle. Proyecto dirigido por la Oficina de Planeamiento Estratégico y Coordinación de Extensión de la Universidad de La Salle, con la participación de los investigadores Diana Milena Carmona Muñoz de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Dagoberto Castillo Reyes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, Paola Suárez de la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Wilson Acosta del Doctorado en Educación.

** Docente investigadora del programa de Finanzas y Comercio Internacional, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia; economista, Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia; magíster en Finanzas, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia; estudiante del Doctorado en Finanzas y Economía Cuantitativa de la Universidad del País Vasco UPV/EHU, Bilbao, España; miembro del grupo de investigación Mercados y Desarrollo Empresarial Global, Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia. Correo electrónico: dcarmona@unisalle.edu.co

*** Docente investigador, Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia, programa de Administración de Empresas; filósofo, Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia; magíster en Estudios Políticos, Pontificia Universidad Javeriana; especialista en Gerencia Social, Esap. Correo electrónico: dcastillo@unisalle.edu.co

por la Universidad de La Salle con base en la metodología de Françoise Vallaeys, de la Cruz y Sasía, la cual se adapta al modelo propio de la estructura organizacional de la Universidad. El primer eje presentado es el de *campus responsable*, a través del cual se buscó elaborar un diagnóstico sobre las percepciones de la comunidad universitaria lasallista con relación a tópicos como buen trato y clima laboral, democracia participativa, sistema de gestión y educación ambiental y apropiación del valor social compartido. El segundo eje es *formación profesional y ciudadana responsable*, con el cual se buscó conocer las percepciones de los principales componentes de responsabilidad social desarrollados por la Universidad en su proceso de formación personal, profesional, en valores y medioambiental. Finalmente, con esta investigación se pretende realizar una invitación a la comunidad académica a construir de manera integrada un concepto común alrededor del *valor social compartido*, el cual permita formalizar y encaminar diferentes prácticas que respondan al PID 2015-2020.

Palabras clave: valor social compartido, campus responsable, formación profesional, ciudadanía responsable.

Introducción

Se considera que la *responsabilidad social* surge a finales del siglo XX en el mundo empresarial, como una expresión de filantropía y de búsqueda de reparar los impactos negativos de orden ambiental, económicos y sociales que las organizaciones causaban en el entorno en el que desarrollaban sus actividades, pero en el contexto de la universidad, la responsabilidad social universitaria tiene un compromiso que trasciende las acciones filantrópicas que por mucho tiempo han sido consideradas sinónimo de responsabilidad social y se ubican, como lo manifiestan Casani y Pérez (2009), en una forma de expresión de la “tercera misión” de las universidades, donde hay una vinculación entre los aspectos sociales, económicos, medioambientales, geográficos, políticos y de acción solidaria.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, por su acrónimo en inglés, 1998) afirma que en las últimas décadas la producción y difusión del conocimiento se ha convertido en una función clave en la conformación del nuevo orden internacional, en la medida en que determina la situación y la categoría de los individuos en la sociedad, lo cual implica que “estas tendencias le asignan —a la comunidad universitaria— una responsabilidad cada vez mayor en materia de formación, investigación, estudio, asesoría, servicios de orientación, transferencia de tecnología y educación permanente”.

La responsabilidad social universitaria exige una visión holística, donde se articulan las diversas partes de la institución universitaria en torno a un proyecto de promoción social en el cual los principios éticos, de desarrollo social, equitativo y sostenible forman el horizonte que permite la producción y transmisión de conocimiento responsable y pertinente, así como la formación de profesionales y ciudadanos responsables (Vallaeys, 2014).

En ese contexto, la Universidad de La Salle ha trazado en su Plan Institucional de Desarrollo (PID) 2010-2015 la necesidad de hacer su propio autodiagnóstico, por lo que en el presente artículo se da a conocer cómo la Universidad, desde dos ejes: campus responsable y formación profesional y ciudadana responsable, hace la revisión y la reflexión de estos. En cada eje se dan a conocer los actores intervinientes y con quienes se conformaron grupos focales: estudiantes, egresados, docentes, directivos académicos, personal de servicios generales y aliados estratégicos, a quienes se aplicó una encuesta que permitió conocer su percepción sobre los aspectos específicos de la Universidad en cada eje. Los resultados se analizaron para derivar de allí las conclusiones y las recomendaciones.

El artículo deja abierta la posibilidad, si se considera pertinente, de proponer un plan de mejoramiento en su PID 2015-2020, con el fin que trascienda su misión formadora, en el actuar ético de sus profesionales en la construcción de una sociedad más justa que contribuya a la consolidación de la paz en nuestra sociedad.

La responsabilidad social universitaria: una aproximación desde el campus responsable y la formación profesional y ciudadana responsable

La responsabilidad social universitaria tiene como principal objetivo resituar a la Universidad en la sociedad, con el fin de alinear cuatro procesos (gestión, docencia, investigación y extensión) con la misión universitaria, sus valores y compromiso social. Estos procesos es posible alcanzarlos desde un autorreflexión por parte de la Institución, a través de la participación de los diferentes actores de la comunidad en espacios de diálogo que permitan transformar el ejercicio del saber en la sociedad, orientados a la solución de problemas como la exclusión, la inequidad y la insostenibilidad (Vallaey, de la Cruz y Sasía, 2009).

Los autores plantean dentro de sus postulados los diferentes grupos que permiten llegar a delimitar la responsabilidad social universitaria, los cuales deben presentarse en términos de gestión de impactos e identificando los impactos principales que la institución universitaria genera en su entorno; estos se presentan en cuatro grupos:

- Impactos de funcionamiento organizacional. La Universidad afecta la vida de su personal administrativo, docente y estudiantil, así como el medio ambiente: “La Universidad Responsable se pregunta por las ‘huellas’ que deja en las personas que viven en ella y vela también por su ‘huella ecológica’”.
- Impactos educativos. La Universidad tiene un impacto directo sobre la formación de jóvenes y profesionales, tiene influencia también sobre la deontología profesional y cumple el papel de orientar la ética profesional y el rol social de cada disciplina: “La Universidad Responsable se pregunta por el tipo de profesionales y personas que forma, buscando la adecuada estructuración de la enseñanza para formar ciudadanos responsables del Desarrollo justo y sostenible del país”.
- Impactos cognitivos y epistemológicos. La Universidad es una orientadora de la producción del saber y las tecnologías, tiene influencia en la definición de lo que socialmente es llamado “Verdad, Ciencia, Racionalidad,

Legitimidad, Utilidad, Enseñanza, etc.”. A través de la articulación entre la tecnología y sociedad, hace posible (o no) el control y la apropiación social de la ciencia: “La Universidad Responsable se pregunta por el tipo de conocimientos que produce, su utilidad social y sus destinatarios, con la mirada puesta en la atención a las carencias cognitivas que perjudican el Desarrollo social sostenible en el país”.

- Impactos sociales. La universidad genera impacto sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político y se convierte en un referente y un actor social: “La Universidad Responsable se pregunta por el papel que asume en el desarrollo de la sociedad, por cómo puede ser, desde su función y pericia específica, un actor participe del progreso social a través del fomento de Capital Social”.

Por otra parte, el Hno. Gómez Restrepo en su discurso presenta unos postulados que llevan a la transición entre la responsabilidad social empresarial y la responsabilidad social universitaria, al sostener que “la universidad es de manera primordial formadora de personas y generadora de conocimiento más que productora de bienes y servicios”. Por tanto, para las universidades se convierte en una exigencia, no solamente la formación de buenos profesionales, sino además la formación de profesionales que sean sensibles a los problemas sociales, con respeto a la dignidad humana, defensores de la justicia y la equidad, con un espíritu de compromiso hacia el medio ambiente, creativos en la búsqueda de soluciones a la complejidad de los problemas presentes y participes de los procesos políticos y democráticos de sus países y comunidades.

La universidad, por tanto, es también —al menos en la mayoría de los casos— el lugar de los jóvenes y de los académicos, del diálogo posible de las nuevas generaciones que buscan el conocimiento y de los profesores e investigadores que se ocupan de él, no como dispensadores sino como generadores; no como los que enseñan, sino como quienes crean las condiciones para que aprender sea posible (Gómez Restrepo, 2010).

El componente de *campus responsable* mide, según Vallaeyes et al. (2009), la gestión socialmente responsable de la organización, el clima laboral, la gestión de recursos humanos, los procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente, y con ello se busca lograr un comportamiento organizacional éticamente ejemplar para la educación continua no formal (desde las acciones cotidianas-hábitos) de todos los integrantes de la Universidad (administrativos, personal docente y estudiantes), así como desarrollar una política de gestión organizacional que lleve a un mejoramiento continuo del comportamiento ético y profesional de la comunidad universitaria con fundamento en el impulso de rutinas institucionales y de valores sociales y medioambientales.

La responsabilidad social universitaria pretende precisar y mejorar el "compromiso social" de la universidad y para ello busca impactar la formación de los jóvenes y profesionales, en cuanto a su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él y valorar ciertos elementos en su vida; además, orienta (de modo consciente o no) la definición de la ética profesional de cada disciplina y su rol social. La universidad responsable se pregunta por el tipo de profesionales y personas que forja y busca la adecuada estructuración de la enseñanza para formar ciudadanos responsables del desarrollo justo y sostenible del país (Vallaeyes et al., 2009).

Por otra parte, en el componente de *formación para la ciudadanía y el liderazgo social*, la universidad indaga acerca de su gestión socialmente responsable en la formación académica y pedagógica, tanto en las temáticas y la organización curricular, como en las metodologías y propuestas didácticas que imparta; esto es, que la formación profesional y humanística se oriente realmente hacia un perfil del egresado que haya logrado e incorporado competencias ciudadanas de responsabilidad social para el desarrollo sostenible de su sociedad (Vallaeyes et al., 2009).

Metodología

El desarrollo de la investigación para la construcción del autodiagnóstico de responsabilidad social universitaria de la Universidad de La Salle tuvo en cuenta los siguientes pasos:

- Se hizo una revisión de los documentos institucionales en los que se explican: la misión y visión (PEUL), el PID, el Enfoque Formativo Lasallista (EFL) y los Estatutos, entre otros documentos, con el fin de comprender la naturaleza filosófica, social y política de la Universidad y comprometer a la comunidad lasallista a lograr la articulación del valor social compartido con la misión institucional.
- La metodología¹ seleccionada fue la expuesta por Françoise Vallaey et al. (2009), en consideración a que su postura con respecto a la responsabilidad social universitaria concuerda con los ideales del Desarrollo Humano Integral y Sustentable (DHIS), postura filosófica central en la identidad de la Universidad de La Salle. También, porque corresponde a una metodología ampliamente difundida, implementada y validada, además de ser participativa, democrática, ágil y que permite evidenciar resultados en el corto plazo.
- Se socializó el proyecto de investigación en cada una de las facultades con sus respectivos programas.
- Se convocó a personal no docente, docentes, estudiantes y directivos académicos y administrativos, egresados y aliados estratégicos externos y se conformaron grupos focales.
- Elaboración y aplicación de las encuestas a partir de la metodología propuesta por Vallaey et al. (2009). Al término de su aplicación, se generó un espacio de discusión en los grupos focales, acerca de la percepción expuesta en los instrumentos; esta discusión se grabó en audios.
- Por último, interpretación de resultados y redacción de documentos por cada eje.

¹ La metodología seleccionada inicialmente es la propuesta por Vallaey et al. (2009). Sin embargo, esta se ajustó y adaptó para el diagnóstico de la Universidad de La Salle.

Resultados

Campus responsable

Procesos administrativos como pilares del desarrollo de un campus responsable

Los procesos administrativos que enmarcan la gestión universitaria en la Universidad de La Salle cobran gran relevancia dentro del proceso investigativo, dado que es a través de estos procesos que la Universidad actúa en su calidad de organización empresarial y donde se puede ver con mayor claridad los procesos y procedimientos que interesan al eje de *campus responsable* analizado dentro de la investigación (figura 1).

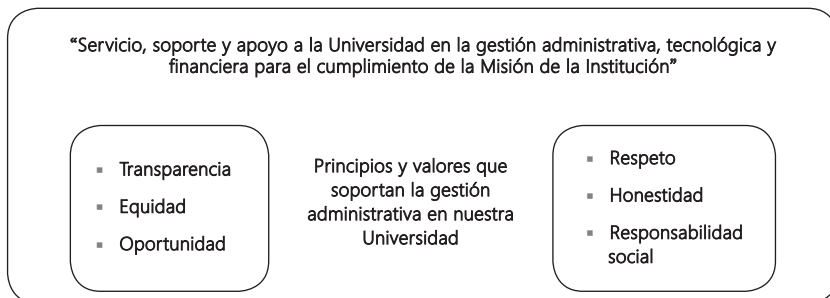


Figura 1.

Principios y valores de la gestión administrativa

Fuente: elaboración propia.

Hay una conciencia de que el marco que inspira las acciones de las diversas dependencias es la misión de la Universidad, en la cual hay una clara apuesta por los aspectos relacionados con la responsabilidad social. Se considera que en estos aspectos se va mucho más allá de tantas empresas del país, ya que estas acciones se realizan desde la filosofía de la organización y no como un aspecto de mercadeo.

En respuesta al cumplimiento del PID, los procesos administrativos desarrollados en el interior de la Universidad han buscado apoyar sus objetivos a través de la puesta en marcha de programas y actividades para el cumplimiento del eje 3, titulado “Afianzamiento del modelo de responsabilidad e intervención social”.

Programa de capacitación (Dirección de Gestión Humana) como práctica destacada de campus responsable

En el diagnóstico del campus responsable en la Universidad de La Salle es importante resaltar el trabajo que ha venido desarrollando la Dirección de Gestión Humana, a través de las convocatorias semestrales de cursos dirigidos al personal directivo y administrativo de la Universidad, y que responden a necesidades específicas de formación, como se puede observar en la figura 2.

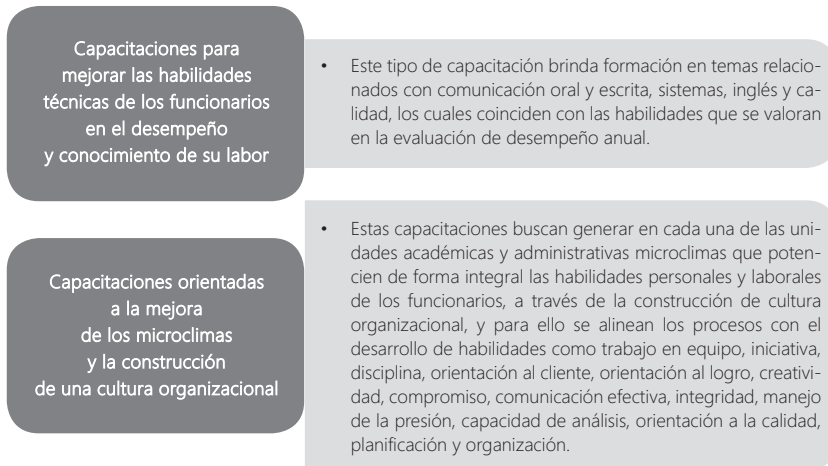


Figura 2.
Enfoque de las capacitaciones

Fuente: elaboración propia.

¿Cómo nos vemos como Universidad desde el *campus responsable*?

- Buen trato y clima laboral:
 - Los docentes manifiestan que la Universidad brinda continuamente facilidades para mejorar el desempeño profesional a través del apoyo al desarrollo de estudios doctorales, cursos de formación docente, espacios de encuentros docentes y eventos de investigación, entre otros. Por otra parte, también se manifiesta que la Universidad genera espacios de participación en la toma de decisiones y el liderazgo, a través del desarrollo en trabajo en equipo en las diferentes unidades académicas y la participación en los comités de programa.
 - Los estudiantes resaltan el respeto como el principal valor promovido por la Universidad y su coherencia en los distintos espacios académicos. Por otra parte, expresan un alto sentido de pertenencia y resaltan su alto compromiso social, su fuerte formación en valores y el fomento de la investigación, entre otros aspectos.
 - El personal administrativo, dentro del cual la muestra incluye el personal de servicios generales, piensa que en la Universidad encuentra estabilidad laboral, adecuados espacios físicos para su desempeño laboral, adecuadas condiciones contractuales, buen trato, calidad humana, ambiente apropiado, entorno laboral adecuado, promoción del bienestar del personal y búsqueda continua del mejoramiento en la calidad de vida de los trabajadores.
 - Los estudiantes consideran que a la Universidad le faltan convenios y posibilidades de pasantías. Por otra parte, se identifica que en algunas facultades deben mejorarse los procesos de comunicación, de tal manera que permitan crear mejores espacios y ambiente laboral.
 - Algunos docentes, frente a aspectos como la investigación, señalan que falta por parte de la Universidad acompañamiento y motivación para su desarrollo; el tiempo es limitado para los procesos investigativos; no se evalúan los procesos.
 - Por otra parte, algunos docentes manifiestan que las actividades de bienestar dirigidas a ellos son muy limitadas. Además, en referencia a los proyectos con interdisciplinariedad, el aspecto negativo que no

permite su buen desarrollo tiene que ver con la limitación de tiempos y la carga académica.

- Democracia participativa:
 - Hay claridad en cuanto a la existencia de normativas dentro de la Universidad que permiten conocer los procesos que se desarrollan en ella.
 - Los estudiantes manifiestan tener acceso a información que los involucra, como los resultados generados en los comités de programa, investigaciones y productos tecnológicos de compañeros y profesores, métodos de evaluación, reglamento estudiantil, proyecto educativo y proyectos futuros de los diferentes programas académicos.
 - Algunos docentes piensan que en la Universidad faltan espacios de interacción entre docentes, directivos y estudiantes que permitan mejorar los procesos que se desarrollan en el ámbito institucional y en las distintas unidades académicas.
 - Los estudiantes encuestados mencionan la falta de conocimiento con respecto a los acuerdos entre la Universidad y entidades que promueven prácticas o pasantías.
 - El personal de servicios generales percibe que hace falta que la Universidad los involucre en iniciativas sociales dentro o fuera de ella.

- Sistema de gestión y educación ambiental:
 - La Universidad cuenta con puntos ecológicos, capacitaciones y prevenciones; se desarrollan programas de reciclaje de papel, plástico y cartón; hay cuidado en el agua, canecas para hacer buen manejo de los residuos, prohibición de fumar y jornadas de sembrar árboles, entre otras medidas y actividades.
 - Con respecto a los cambios estructurales que mencionan los docentes, se señala: mejorar la distribución de tiempos de la actividad docente; crear espacios de socialización de proyectos de investigación; permitir procesos de evaluación en todas las direcciones para reconocer aspectos de mejora y aprendizaje; comprender las dinámicas y la naturaleza de cada uno de los programas académicos; carencia de espacios extraclase; recoger la evaluación de desempeño docente en distintos

momentos para garantizar mayor objetividad; llevar las escuelas de pensamiento a las facultades.

- Falta promoción en la conciencia ecológica.
- Apropriación del valor social compartido:
 - Los directivos de las diferentes facultades de la Universidad manifiestan que ponen en marcha procesos encaminados a cumplir con la misión institucional, tales como: formación profesional integral; vínculos con el entorno productivo y social; proyectos como Utopía; desarrollo de proyectos de investigación con impacto social; procesos de extensión; la gestión académica, la cual involucra toda la interacción con la comunidad educativa; educación con participación; gestión curricular orientada por el PEUL y el PID.
 - Los directivos visualizan las iniciativas de valor social compartido durante los próximos años en aspectos como el trabajo que se desarrolla en la cultura de extensión para beneficio de la comunidad, una investigación aplicada y dando respuesta a las necesidades de la comunidad.
 - La iniciativa de valor social compartido responde de manera importante al plan estratégico, dado que se trata de una universidad que le apunta al desarrollo social y al desarrollo del sector rural colombiano.
 - Falta un poco más de compromiso por parte de algunos actores dentro de la comunidad académica para desarrollar los procesos de valor social compartido. También puede presentarse desconocimiento en la apertura de proyectos sobre este tema y su desarrollo, así como falta de motivación, divulgación y articulación de la Universidad con relación a estos procesos y falta de una comprensión unificada de lo que significa la iniciativa en mención.

Formación profesional y ciudadana responsable

En este eje la Universidad indaga acerca de su gestión socialmente responsable en la formación académica y pedagógica, tanto en las temáticas y la organización curricular como en las metodologías y propuestas didácticas que imparta; es decir, que la formación profesional y humanística se oriente realmente hacia

un perfil del egresado que haya logrado e incorporado competencias ciudadanas de responsabilidad social para el desarrollo sostenible de su sociedad (Vallaey et al., 2009. Figura 3).

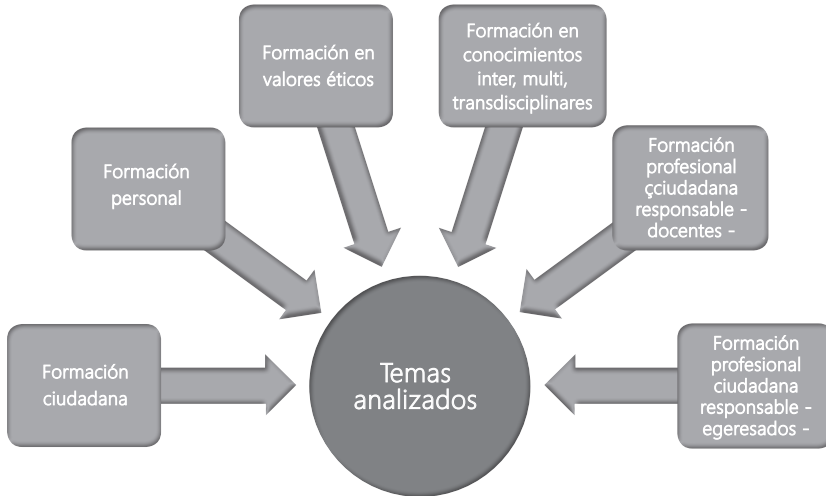


Figura 3.

Tópicos propuestos en el eje

Fuente: elaboración propia.

Para conocer la percepción acerca de la formación profesional y ciudadana responsable que la Universidad brinda, se seleccionó un grupo de 180 participantes: 35 docentes, 132 estudiantes y 13 egresados, para aplicar el instrumento elaborado por el equipo investigador a cada grupo focal y hacer con ellos la discusión correspondiente al instrumento aplicado. A continuación se presenta brevemente parte de los resultados encontrados.

En formación ciudadana

Los estudiantes participantes sienten que la Universidad los prepara para ser ciudadanos y defensores de la democracia en el país; solo un reducido número considera lo contrario. Por otro lado, piensan que la Universidad los capacita e informa acerca de la situación actual del medio ambiente. Sin embargo, algunos estudiantes están en desacuerdo con que la Universidad los capacita; estos pertenecen a las unidades académicas de Ciencias Agropecuarias, Ciencias Básicas, Ingeniería, la Unidad de Extensión y Ciencias Económicas.

Formación personal

La persona es el eje de todos los procesos en la Universidad de La Salle, razón por la cual sus estudiantes así lo perciben en el proceso de formación hacia la propia autonomía. Los estudiantes advierten que la formación impartida por la Universidad se ve reflejada en la capacidad de tomar decisiones en desarrollo de sus estudios. Esto se destaca en estudiantes de Ciencias Básicas, Ingeniería, Ciencias de la Salud, Filosofía y Unidad de Extensión. Igualmente, resaltan la importancia que tiene su participación en la toma de decisiones y la consolidación de la autonomía durante su quehacer universitario.

Valores éticos

Estudiantes

Los estudiantes perciben una relación directa entre los contenidos teóricos de sus espacios académicos y la ética, con lo cual se apoya su formación integral, y esta es una de las características de la escuela lasallista. La mayor parte de los estudiantes reconoce al docente como un referente ético, aunque algunos no lo ven así.

El estudiante lasallista siente que la Universidad lo forma en los principios de solidaridad a través de las cátedras de formación lasallista que inculcan un sentido humano; de igual manera, estos espacios fortalecen su sensibilidad social,

tras conocer y pensar críticamente la realidad, especialmente en comunidades vulnerables.

Docentes

Los docentes se perciben como un referente ético para sus alumnos en los diferentes programas. Como lo expresó un docente participante: “en cada explicación de un tema siempre está en evidencia la formación de valores y la ética”. También manifiestan que promueven la participación en clase como estrategia de formación pedagógica y desarrollo del pensamiento crítico. En palabras de un docente: “fomento la discusión más que la memorización, discutir con argumentos es para mí más valioso”.

Formación en conocimientos inter, multi y transdisciplinares

Los estudiantes consideran que la formación trans, multi e interdisciplinar es muy importante para profundizar en el conocimiento de la realidad y las diferentes áreas disciplinares de la ciencia, lo que permite una continua preparación y proyección en su ejercicio profesional. Por otra parte, piensan que la Universidad carece de convenios y posibilidades de pasantías y, de igual forma, se identifica la necesidad de mejoría en los procesos de comunicación, de modo que permitan crear mejores espacios en algunas facultades. Algunos estudiantes perciben que la Universidad les aporta con respecto a la ética, la autonomía, y otros piensan que ello ocurre solo “cuando van a acreditar la facultad”.

Formación profesional y ciudadana responsable

Docentes

Los docentes consideran que aportan a la formación integral de los estudiantes desde su respectivo espacio académico y que también contribuyen a la formación de un pensamiento crítico en estos, así como al fortalecimiento del conocimiento y puesta en marcha del DHIS.

Egresados

Los egresados subrayan la importancia de formar más profundamente en la filosofía y el pensamiento lasallista en el pregrado, teniendo en cuenta el rol que desempeña el egresado en la sociedad para difundir el pensamiento de su Universidad.

Los egresados lasallistas sienten que la Universidad no los tiene en cuenta y es poco lo que hace por involucrarlos en su vida académica.

Práctica destacada

Los docentes participantes de este proceso de investigación afirman que una de las actividades que enriquecen el quehacer docente en la Universidad es el *simposio de experiencias docentes*, el cual organiza la Vicerrectoría Académica a través de la Coordinación de Pedagogía y Didáctica. Este se realiza cada dos años y tiene como finalidad dar a conocer las experiencias pedagógicas exitosas de los profesores a sus colegas de la Universidad, en cuanto a la construcción del conocimiento desde el aula de clase y su reconstrucción sistemática para la exposición en el simposio.

El simposio, que surgió desde la reflexión crítica sobre la práctica de la docencia como profesión y vocación, se ha constituido en un escenario en el cual el docente lasallista demuestra con mística y compromiso la riqueza de su saber pedagógico. De esta manera, se crea el espacio para el diálogo con las pedagogías contemporáneas o pedagogías de la construcción del sujeto que parten de la autonomía, la autorreflexión, el autodescubrimiento y la autogestión de la propia formación o del propio proyecto de vida (EFL). En este contexto, el docente se hace un sujeto crítico.

En la planeación y organización del simposio participa un comité académico conformado por diferentes representantes de las unidades académicas, de la Vicerrectoría Académica, de la Coordinación de Pedagogía y Didáctica, de la Oficina de Planeamiento Estratégico, del Departamento de Formación

Lasallista, de la Coordinación de Currículo, del Doctorado en Educación, de Carrera Académica, de la VRIT y de la ORII. Este comité decide qué ponencias son las seleccionadas, cuáles van a mesas interdisciplinarias y cuáles a póster. Después de cada simposio se da paso a la compilación y sistematización de la información para la publicación de las memorias. En el año 2016 se celebra el IV Simposio de Experiencias Docentes y el primero de orden internacional, con 161 ponencias postuladas (tabla 1).

Tabla 1.

Simposio de experiencias docentes de la Universidad de La Salle

Año	Evento	Postulación experiencias	Presentación		Asistentes	
			Oral	Póster		
2010	I Simposio	55	20	0	432	Docentes, directivos y administrativos
2012	II Simposio	75	20	47	306	
2014	III Simposio	61	21	25	352	
Totales		191	61	72	1090	

Fuente: Coordinación de Pedagogía y Didáctica.

Conclusiones

Los estudiantes reconocen en la Universidad un espacio en el cual se fomentan y practican valores que aportan de manera significativa a su formación integral y esto lo ven reflejado en el alto sentido de pertenencia hacia la institución. Resaltan de igual manera el alto compromiso social, el importante fomento en procesos de investigación incluyentes, la participación en procesos de toma de decisiones dentro de la Universidad y la responsabilidad medioambiental promovida por la Institución. Por otra parte, consideran que la Universidad es débil en convenios que posibiliten el desarrollo de pasantías en los distintos programas académicos.

La Universidad es percibida como una institución responsable con el medio ambiente, en la cual se desarrollan estrategias como la creación de puntos ecológicos, capacitaciones y prevenciones, programas de reciclaje, cuidado del agua y luz, manejo de canecas dirigidas hacia el buen uso de residuos, fuertes programas de universidad sin humo y jornadas de siembra de árboles, entre otras.

Los docentes, por otra parte, reconocen que en la Universidad encuentran oportunidades continuas para su mejora profesional, a través de diferentes espacios, así como también se sienten agentes activos y participativos en escenarios de toma de decisiones y liderazgo. Por otra parte, también se manifiesta por parte de este actor la falta de incentivos para el desarrollo de estudios doctorales y la debilidad en aspectos como la investigación, en la cual falta acompañamiento, motivación y tiempos adecuados para su desarrollo, y, finalmente, en cuanto a la evaluación de desempeño docente se percibe que esta debería ser más constructiva e integral, así como llevar a cabo una adecuada valoración de producción intelectual.

El personal administrativo encuentra en la Universidad un lugar que brinda adecuadas condiciones laborales, reflejadas en condiciones que permiten encontrar estabilidad laboral, adecuados espacios físicos para su apropiado desempeño laboral, buenas condiciones contractuales, buen trato y adecuado clima laboral. Se da a conocer la importancia de que la Universidad los pueda integrar en iniciativas sociales dentro o fuera de la universidad.

Finalmente, los directivos manifiestan, en términos generales, que en las distintas unidades académicas se ponen en marcha procesos de valor social compartido, a través del desarrollo de iniciativas que aportan al plan estratégico, con alto impacto en la calidad de vida de las comunidades intervenidas, actuación ética, apropiación y transferencia del conocimiento. Perciben falta de compromiso por parte de algunos actores dentro de la comunidad académica para desarrollar los procesos de valor social compartido, así como la falta de motivación, divulgación y articulación de la Universidad con respecto a dichos procesos. Advierten además la falta de un concepto unificado en toda la universidad con respecto al valor social compartido.

Los actores participantes en este autodiagnóstico: estudiantes, docentes y egresados, concuerdan en que la Universidad forma profesionales idóneos y en una ciudadanía participativa y responsable, a pesar de la falta de compromiso de algunos actores por identificarse con las apuestas que plantea la Universidad a la sociedad, la empresa y el Estado. Asimismo, consideran que el DHIS enfoca al profesional lasallista en cuidar el medio ambiente e integrarlo a procesos sociales y productivos que favorezcan el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, especialmente de las futuras generaciones, y que motiven el tener una mirada más integral del mundo, del hombre y de Dios, lo que equivale para la Universidad a poner en marcha el DHIS desde todas sus aristas.

Los docentes de la Universidad consideran que son referentes formativos para el estudiante, especialmente por su actitud ética y formación de los valores humanos en el aula de clase y fuera de ella. No obstante, en los resultados obtenidos se pudo observar que algunos no se perciben como referentes éticos para sus estudiantes, lo cual, frente al perfil del docente lasallista, genera inquietud.

El estudiante se percibe dentro de la Universidad como una persona que es reconocida integralmente, en un ambiente en el que se respeta su autonomía y por lo tanto se ve como agente de su propia formación. Los estudiantes mismos hacen notar la necesidad de asumir un papel más crítico y participativo en la vida universitaria.

La malla curricular de los diferentes programas académicos, si bien corresponde a una formación profesional pertinente, según la percepción de los participantes, es necesario hacer algunos ajustes que articulen aún más el mundo de la Universidad con las realidades y problemáticas sociales, económicas, políticas y culturales que demandan nuestro país, la región y el mundo.

Bibliografía

Asociación Colombiana de Universidades (Ascun, 2011). Responsabilidad social universitaria. *Pensamiento Universitario*, (21).

- Austin, J., Herrero, G. y Reffico, E. (2004). La nueva ruta: alianzas sociales estratégicas. *Harvard Business Review*, 82(12), 30-40.
- Casani, F. y Pérez Esparrells, C. (2009). La responsabilidad social en las universidades públicas españolas: vectores de cambio en la gobernanza. En J. M. Roig Cotanda y L. Vila Lladosa, *Investigaciones de Economía de la educación*, núm. 4 (pp. 127-137). España: Fundación Universidad-Empresa de Valencia (Adeit).
- De la Cruz, C., De la Cuesta, M. y Rodríguez, J. (2010). *Responsabilidad social universitaria*. s.l.: Netbiblo.
- Gómez Restrepo, C. (2010). La responsabilidad social de la universidad lasallista: elementos para la reflexión y el debate. *Revista de la Universidad de La Salle*, 15-53.
- Kliksberg, B. (2006). *Más ética, más desarrollo*. Buenos Aires: Temas Grupo Editorial.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 1998). *Declaración mundial sobre educación superior en el siglo XXI: visión y acción*. París: Autor.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2009). *Conferencia Mundial de Educación Superior: la nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. París: Autor.
- Ramos, F. y Calvo, P. (2014). *Nodos 6. Extensión Universitaria Lasallista: criterios para su evaluación*. Bogotá: Ediciones Unisalle.
- Ramos, F., Molano, M., Acosta, W. y Calvo, P. (2014). *Nodos 5. La extensión en la Universidad de La Salle*. Bogotá: Ediciones Unisalle.
- Universidad Construye País. (2002). *Observando la responsabilidad social universitaria* (documento de trabajo). Santiago de Chile: Universidad Construye País.
- Universidad de Artes, Ciencias y Comunicación (UNIACC, 2014). *UNIACC dijo presente en encuentro de RSU con François Vallaeys*. Santiago de Chile: Autor. Recuperado de <http://www.uniacc.cl/uniacc-dijo-presente-en-encuentro-de-rsu/>
- Universidad de La Salle. (2007). *Proyecto Educativo Universitario Lasallista*. Bogotá: Ediciones Unisalle.

- Universidad de La Salle. (2008). *Enfoque Formativo Lasallista*. Bogotá: Ediciones Unisalle.
- Universidad de La Salle. (2009). *Plan Institucional de Desarrollo 2010-2015*. Bogotá: Ediciones Unisalle.
- Universidad de La Salle. (2015). *Plan Institucional de Desarrollo 2015-2020*. Bogotá: Ediciones Unisalle.
- Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 105-117.
- Vallaes, F. y Carrizo, L. (2006). *Responsabilidad social universitaria: marco conceptual, antecedentes y herramientas*. s.l.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Vallaes, F., de la Cruz, V. y Sasia, P. (2009). *Responsabilidad social universitaria: manual de los primeros pasos*. México: McGraw-Hill.