

January 2012

Programa de Acompañamiento: un modelo sostenible para la internacionalización integral de la educación superior en Colombia

Cornell H. Menking
New Mexico State University, vacademi@lasalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>

Citación recomendada

Menking, C. H. (2012). Programa de Acompañamiento: un modelo sostenible para la internacionalización integral de la educación superior en Colombia. *Revista de la Universidad de La Salle*, (59), 81-86.

This Artículo de Revista is brought to you for free and open access by the Revistas de divulgación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in *Revista de la Universidad de La Salle* by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Programa de Acompañamiento:

un modelo sostenible para la internacionalización integral de la educación superior en Colombia*

Cornell H. Menking**

Durante los últimos dos años he tenido la oportunidad de participar en el proyecto “Programa de Acompañamiento” (PA de aquí en adelante) del Ministerio de Educación Nacional de Colombia. El proyecto está diseñado para optimizar los esfuerzos de internacionalización de universidades de segundo nivel, pidiendo a las universidades colombianas de primer nivel la creación de un programa donde trabajen de la mano con sus contrapartes menos internacionalizadas de segundo nivel. Mi contribución como consultor internacional fue solo una pequeña parte de una estrategia compleja de tutoría entre pares, construcción de visión y planeación estratégica. Durante el primer año conté con el acompañamiento de Jean Silk, directora del programa del consejo de estudios latinoamericanos e iberoamericanos de la universidad de Yale. En 2011 visitamos seis instituciones en Bogotá bajo la guía y el liderazgo del Giovanni Anzola en la Universidad de La Salle, la Universidad del Rosario y la Pontificia Universidad Javeriana. En 2012 repetimos el proyecto y visitamos once instituciones. Esta vez, el equipo de expertos estuvo conformado por mí, Jean Silk y el Dr. Alvino E. Fantini, profesor emérito del School for International Training Graduate Institute. Las universidades de primer nivel fueron las mismas, agregando la Universidad Nacional de Colombia. Creo que puedo hablar a nombre

* Traducción de Melissa Agudelo Magalhães. Revisión de la traducción realizada por Giovanni Anzola Pardo.

** Ph.D., Vicerrector y Catedrático, New Mexico State University, Las Cruces, NM, U.S.A.

de Silk y Fantini cuando digo que nuestra contribución al éxito del proyecto se debe casi exclusivamente a los esfuerzos de nuestro anfitrión, colaborador, colega y querido amigo Giovanni.

En mi opinión, los dos años del PA fueron un ejercicio valioso y útil. También puedo decir con certeza que como consultor externo pude reflexionar y aprender mucho de la experiencia. Aprendimos de los esfuerzos heroicos y sinceros en las instituciones participativas, y los unos de los otros. A medida que el Dr. Fantini, Silk y yo comenzábamos a definir nuestros roles en la implementación de este año del programa, nos dimos cuenta de que cada uno tenía una fortaleza en especial y cada uno era un aspecto complementario de la internacionalización integral: el Dr. Fantini era el nuevo miembro del equipo, y contribuyó con la dimensión tan necesitada e importante del aprendizaje intercultural. La fortaleza de Silk es la facultad, movilidad estudiantil y compromiso. Mi fortaleza es la internacionalización integral y la administración de educación internacional. Al principio de cada visita institucional yo explicaba las tres perspectivas para abrir el diálogo en cualquiera de las tres áreas –aunque es importante aclarar que no estábamos en desacuerdo en ningún tema en particular, y todos estábamos de acuerdo en que cada una de las dimensiones de la internacionalización es importante. También creo que estábamos de acuerdo en que el enfoque de Alvaro en el tema fundamental de la “interculturalización” como parte de la internacionalización fue una contribución innovadora al proyecto. Creemos que el aprendizaje intercultural es uno de los objetivos fundamentales de la internacionalización integral.

Al final del proyecto, cada uno de nosotros escribió un reporte detallado para los administradores del PA, incluyendo comentarios de cada institución y comentarios integrales del proyecto como un todo. El objetivo del presente artículo no es compartir dichos reportes, que reflejaban cada una de nuestras fortalezas, pero sí quisiera compartir mi propia lista de preguntas clave (ver anexo).

Algo de lo que sí estuvimos firmemente convencidos al final del proyecto fue de la necesidad de un seguimiento sostenido y enfocado. Es lamentable e improductivo dar una retroalimentación crítica acerca de las estrategias de inter-

nacionalización de naturaleza profunda, y no suministrar mecanismos para que los participantes no alcancen los objetivos. Por ejemplo:

- Sugerimos que la facultad y los administradores participen en intercambios internacionales para desarrollar sus propias perspectivas internacionales, pero respondieron que no tienen recursos para hacerlo.
- Sugerimos que las instituciones tengan un entendimiento más detallado acerca del aprendizaje y la evaluación intercultural, pero no tienen adónde recurrir para profundizar en este conocimiento.
- Sugerimos que la institución desarrolle estrategias pedagógicas alternativas para incorporar métodos experimentales de aprendizaje, pero no se les da la oportunidad para participar en dichos seminarios.

A pesar de esas oportunidades para fortalecer el programa, es altamente admirable que el gobierno colombiano haya invertido recursos en un maravilloso proyecto de auto estudio. El PA tiene muchas similitudes con la Colaboración para la Internacionalización del Consejo Americano sobre la Educación (ACE) en los Estados Unidos. En el modelo del ACE, que es considerado como una estrategia de buenas prácticas para las universidades de EEUU. que están empezando a internacionalizar sus instituciones, las universidades en etapas similares de internacionalización trabajan en conjunto para compartir sus autoestudios y desarrollar planes estratégicos de internacionalización. El trabajo de los participantes del modelo del ACE está orientado por la experiencia de profesionales experimentados afiliados con el ACE, así como de otros profesionales externos.

Sin embargo, existen otras diferencias importantes y notables entre los esfuerzos en Colombia y en Estados Unidos. En los Estados Unidos las universidades cuentan con una gran cantidad de recursos-talleres, literatura en su lengua nativa (inglés), organizaciones profesionales con subgrupos dedicados a la internacionalización, etc. En Colombia hay muy pocos recursos de ese tipo. Otra diferencia es el papel colaborador entre el gobierno colombiano y las universidades colombianas para promover dichas iniciativas. La oficina de

internacionalización del Ministerio de Educación está realizando un excelente trabajo en la identificación, apoyo y potenciación de universidades colombianas fuertes para liderar un esfuerzo nacional de internacionalización de la educación superior. Creo firmemente que el gobierno colombiano se encuentra en el camino correcto para desarrollar el mismo tipo de capacidad nacional que el modelo del ACE ha iniciado en los Estados Unidos, aunque de manera propia y única. Los colegas que hemos conocido, especialmente el liderazgo en las instituciones de primer nivel, están dispuestos a adoptar el modelo norteamericano cuando les conviene, pero están listos para innovar con el fin de adaptarlo a su propio y único contexto colombiano cuando el modelo extranjero no es el adecuado para ellos.

En conclusión, opino que el apoyo del gobierno colombiano al PA y a otras iniciativas como la LACHEC (Conferencia Latinoamericana y del Caribe sobre la Internacionalización de la Educación Superior) constituyen pasos en la dirección correcta. Estas iniciativas ya están dando lugar a redes profesionales que están empezando a desarrollar recursos que llegan a mano de instituciones hambrientas por esta información. Eventualmente, esas instituciones asumirán por sí mismas la responsabilidad de avanzar la causa de la internacionalización de la educación superior en Colombia, permitiéndole al gobierno colombiano dar un paso atrás y disfrutar de la satisfacción de saber que iniciaron un modelo sostenible.

Apéndice

- I. Preguntas clave de internacionalización:
 - a) ¿Por qué es importante la internacionalización para mi institución?
 - b) ¿Cuál sería el carácter único de la internacionalización en mi institución?
 - c) ¿A qué valores institucionales básicos contribuye la internacionalización?
 - d) ¿Qué se puede hacer para mejorar el aprendizaje global a nivel curricular y cocurricular?

- e) ¿Nuestras políticas y procedimientos promueven y facilitan la actividad internacional en todos los niveles (entre la administración, cuerpo docente y estudiantes)?
 - f) ¿En qué medida las iniciativas institucionales relacionadas con el aprendizaje global se refieren a iniciativas en disciplinas específicas?
 - g) ¿Qué recomendaciones le podemos hacer al liderazgo de nuestra institución?
2. Se invita a los rectores aclarar y apoyar públicamente el papel de la internacionalización en la institución.
3. Comité internacional:
- a) Considere formar un comité internacional de algún tipo para empezar la institucionalización del aprendizaje global y de las actividades internacionales e infundir esta mentalidad en la cultura de los estudiantes, el cuerpo docente y el personal de sus respectivas instituciones.
 - b) Nombre a miembros del cuerpo docente para el comité – representantes de cada facultad.
4. Empiece una base de datos o un “inventario” de las fortalezas e intereses de cada miembro del cuerpo docente.
5. Promueva la participación del cuerpo docente en los asuntos internacionales:
- a) Incentive al cuerpo docente a participar a nivel internacional.
 - b) El Director de la oficina internacional debe conocer a todos y cada uno de los miembros de la facultad, de ser posible.
 - c) Contrate a personas vinculadas internacionalmente.

- d) Evalúe a la facultad en el compromiso internacional.
 - e) Solicite a la facultad organizar seminarios orientados internacionalmente.
 - f) Premie el trabajo internacional con ascensos y titularidad.
 - g) Elimine los obstáculos y desincentivos.
 - h) Incluya a miembros del cuerpo docente en un comité internacional.
6. Educación en el exterior
- a) Escoja alianzas que tengan sentido y que sean adecuadas para su institución.
 - b) Utilice a estudiantes que ya hayan regresado para interactuar con futuros candidatos de estudio en el exterior.
 - c) Desarrolle sociedades de intercambio tradicionales siempre que sea posible y desarrolle “acuerdos de relación” no tradicionales para ayudarle a los estudiantes de pocos recursos a participar (ver a continuación).
7. Cree cursos básicos obligatorios conectados a temas y asuntos de educación global/internacional/intercultural. Diseñe los cursos de tal forma que sean interdisciplinarios, incluya actividades interculturales fuera del aula y solicite a miembros del cuerpo docente de todas las disciplinas que trabajen juntos para crear y ofrecer estos cursos de manera conjunta. La educación internacional es inherentemente interdisciplinaria, y solicitarle al cuerpo docente que trabaje en conjunto e integre sus disciplinas en un único curso temático ayudará a reforzar ese tipo de pensamiento a nivel institucional.