

January 2009

## Graduados universitarios lasallistas y calidad educativa

Albert de La Cruz Lara

*Universidad de La Salle, Bogotá, vacademi@lasalle.edu.co*

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>

---

### Citación recomendada

de La Cruz Lara, A. (2009). Graduados universitarios lasallistas y calidad educativa. Revista de la Universidad de La Salle, (48), 268-278.

This Artículo de Revista is brought to you for free and open access by the Revistas de divulgación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Revista de la Universidad de La Salle by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

# GRADUADOS UNIVERSITARIOS LASALLISTAS Y CALIDAD EDUCATIVA

Albert de La Cruz Lara\*

**Responder** a la invitación de *Hitos 1* para contribuir a la necesaria reflexión sobre el concepto de calidad que nuestra universidad debe implementar en su inmediato futuro no es otra cosa que continuar en el proceso de mejoramiento continuo que se ha venido realizando en la Institución a lo largo de su existencia. Para orientar dicha reflexión se han puesto en escena cinco puntos, en esta contribución me centraré en la tercera: retos, desafíos o implicaciones de la alta calidad para la facultad o el departamento. El propósito de las ideas iniciales es buscar un camino de acercamiento a un reto que, desde mi punto de vista, es necesario abordar: la calidad vista o evidenciada en el graduado universitario Lasallista.

## PEUL Y CALIDAD EDUCATIVA

**El** Proyecto Educativo Universitario Lasallista – PEUL– se aprobó considerando, entre otras ra-

zones, “que en desarrollo a la autoevaluación institucional se hace necesario contar con un PEUL que oriente la ejecución del Plan de Mejoramiento Institucional” (Acuerdo 07 de 2007).

---

\* Profesor Facultad de Ciencias Administrativas y Contables. Director del proyecto Institucional: Fortalecimiento del Proceso de Seguimiento a Graduados de la UNISALLE; Magíster en Dirección Universitaria; Administrador de Empresas de la Universidad Nacional de Colombia; Economista de la Universidad La Gran Colombia.

Por un lado, se entiende por autoevaluación institucional un paso fundamental en el proceso acreditación institucional de la calidad educativa; por el otro, si aceptamos que metodológicamente la gestión de la calidad educativa se inspira en el concepto de mejora continua, es evidente la existencia del concepto de calidad como articulador entre el plan de mejoramiento y el proyecto educativo. La articulación se evidencia en por los menos los siguientes tres niveles retadores:

1. Como “definición y apropiación del concepto de calidad que manejamos y manejaremos de cara al futuro, pasando por la formulación de unas audaces pero realistas estrategias dentro del nuevo Plan Institucional de Desarrollo...” *Revista de la Universidad de La Salle*, 47, p. 5).
2. El segundo compromiso de la UNISALLE, al tener Acreditación Institucional de Alta Calidad, según la editorial de la revista atrás mencionada, es con la sociedad colombiana, “...ya que sus angustias son nuestras angustias, sus necesidades son nuestras necesidades, y sus anhelos son nuestros anhelos” (*Revista de la Universidad de La Salle* 47, p. 5). Compromiso que siempre ha estado presente, pues –en nuestros siete horizontes de sentido– PEUL en la sociedad colombiana es el escenario donde depositaremos los resultados de la Alta Calidad; un ejemplo de ello es que “la universidad posibilita la educación de calidad preferentemente a los sectores socialmente empobrecidos” (PEUL, p. 11). Horizonte realizado en la medida que el CNA hace evidente dentro de los aspectos

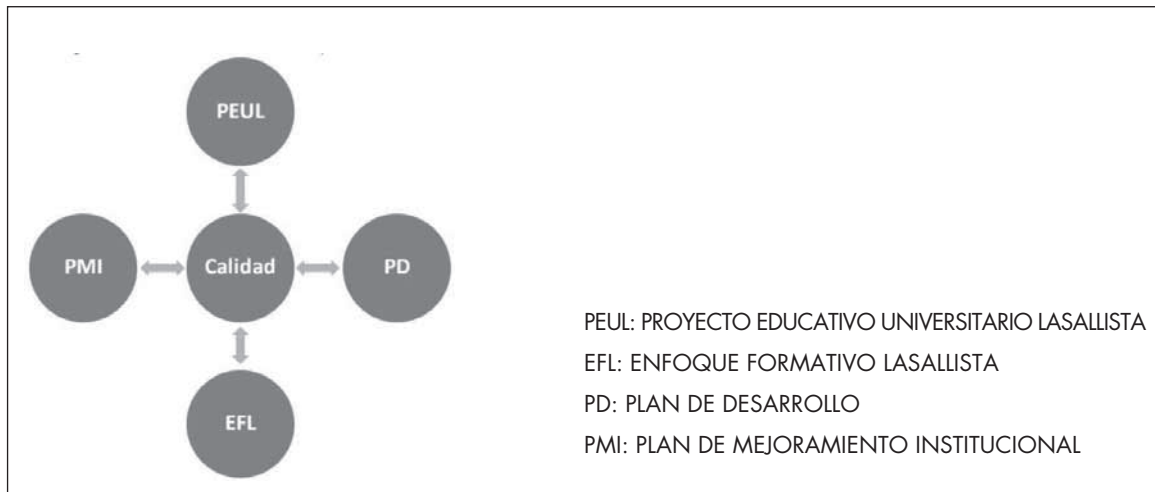
positivos para otorgar la Alta Calidad que “las posibilidades que ofrece la universidad como alternativa educativa para la movilidad social y el desarrollo profesional a una población estudiantil concentrada en los estratos 2 y 3. Ofreciendo una formación integral de calidad de profesionales comprometidos con la realidad nacional” (*Revista de la Universidad de La Salle*, 47, p. 22).

3. Aquí bien puede preguntarse, entonces, por la calidad y su relación con el Enfoque Formativo Lasallista –EFL. Cómo aporta a la calidad educativa este nuevo enfoque, en el que se considera “que dentro del cambio de paradigma con el cual la Universidad de La Salle se encuentra comprometida para pasar de una universidad que enseña a una universidad que aprende porque investiga, ...” (Acuerdo 07 de 2008, p. 9).

Qué se debe entender, entonces, por alta calidad en una universidad que investiga para ayudar a seguir cumpliendo el compromiso Lasallista que, en palabras del Rector, es “hacer de nuestra propuesta universitaria una aventura para vivir con los colombianos para crear, para transformar, para generar conocimiento útil, para inventar la patria que soñamos”. *Revista de la Universidad de La Salle*, 47, p. 18).

Más allá de las evidencias sobre compromisos, cumplimientos o interrogantes, por ahora sin respuesta, la calidad es un concepto articulador: articula nuestros planes, proyectos y enfoques y articula a la Universidad de La Salle con la sociedad por medio, entre otras formas, de sus egresados.

**Figura 1.** La calidad: un concepto articulador.

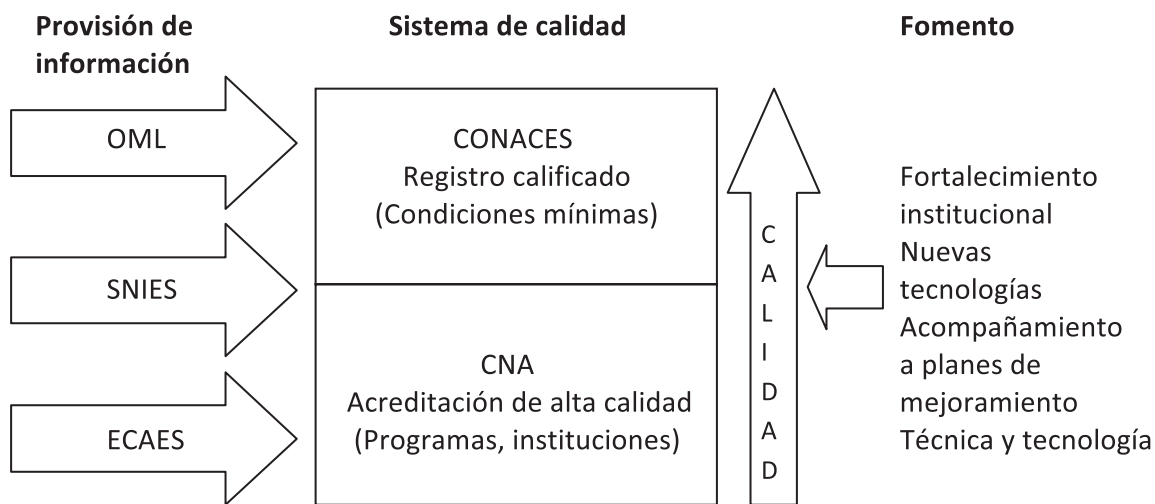


## LOS RETOS FRENTE AL SISTEMA

**Ser "enclave"** puede significar que se ha tenido en cuenta la existencia de un contexto (entorno) o de un sistema al cual se pertenece, donde solo 15 de más de un centenar de universidades colombianas han logrado acreditar su calidad.

En forma concreta se puede hablar de la Universidad de La Salle en-clave dentro del sistema de calidad de la educación superior en el país, para evidenciar los componentes que forman parte de la acreditación institucional.

**Figura 2.** Sistema de Calidad de la Educación Superior en Colombia.



Fuente: Memorias Foro Internacional: El Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Colombia. Ascún, noviembre 6 y 7 de 2007. p. 62

La figura 2 muestra dichos componentes. Se observan tres componentes, explicados desde el enfoque de gestión de calidad (entradas, proceso, salidas y retroalimentación, éstos son: a la izquierda, provisión de información, entradas; en el centro, Sistema de Calidad, el proceso y sus instrumentos; a la derecha, calidad, la salida y, por último, el fomento, la retroalimentación.

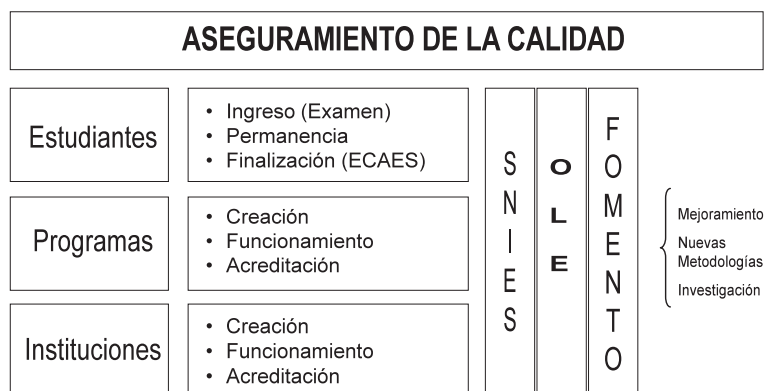
Con mayor precisión, entradas de información provistas por el Observatorio Laboral para la Educación, por el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior y los datos, resultado de la aplicación de los Exámenes de Calidad de la Educación Superior. En el centro, las dos agencias del gobierno que acreditan la calidad de las instituciones y de los programas; a la derecha el aumento de la calidad (acreditación y re-acreditación) apoyada por los elementos misionales de la subdirección de Fomento del Vice Ministerio de Educación Superior, para que la calidad mejore continuamente. Sin entrar en detalle, UNISALLE suministra los datos institucionales y participa de las tres fuentes de información; responde frente a los requerimien-

tos de las agencias acreditadoras y está atenta y aplica el fomento retroalimentado.

Si se toma como referente el proceso de evaluación en el sistema de aseguramiento de calidad de la educación superior en Colombia (figura 3) frente a los logros de calidad acreditados en la Universidad de La Salle, se puede, en primera instancia, inferir algunos de los retos a los que se enfrenta la Universidad en su proceso de mejoramiento.

Como institución, UNISALLE, mediante la Resolución 5266 del 20 de agosto de 2008, recibió del Ministerio de Educación Nacional la acreditación de Alta Calidad; por programas, la Universidad cuenta con ocho Facultades, en las cuales se desarrollan 22 programas de pregrado y 5 maestrías (Acuerdo 15 de 2008); de los primeros hay 11 acreditados (según consulta realizada en la WEB de la UNISALLE en marzo 20 de 2009). Para las maestrías y doctorados, el CNA tiene previsto iniciar el proceso de acreditación en septiembre de 2009 (según consulta realizada en la WEB del CNA en marzo 20 de 2009).

**Figura 3.** Evaluación en el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la educación superior en Colombia.



TOMADO DE: Pacheco, Iván. Director de Calidad de la educación superior, MEN. Presentación en el Encuentro Nacional de Vicerrectores Académicos de Ascún, marzo de 2004. Se cambió la sigla OML por la actual sigla OLE.



A primera vista, los retos serían dos, sobre todo de las Facultades: desarrollar un proceso para que los programas de pregrado sin acreditación logren obtenerla y preparar el camino para que las maestrías acrediten su calidad. Con estos dos actores evaluados es preciso tener en cuenta que hay un reto adicional, pues las acreditaciones institucionales, así como las de los programas, son otorgadas por un tiempo determinado, lo que debe interpretarse como el periodo de mejoramiento continuo o de preparación para la re-acreditación.

El tercer actor que se evalúa dentro del sistema son los estudiantes. Según la figura 3, hay tres momentos: el ingreso, en que se tienen en cuenta los resultados de la prueba Icfes al concluir los estudios secundarios; la permanencia, la cual tiene que ver con el proceso de ense-

ñanza-aprendizaje y su forma de evaluación; y, al finalizar el pregrado, en que se realiza la prueba ECAES y se certifican, mediante un título, las competencias profesionales. Miremos esto más en detalle.

### **LOS RETOS CON LA CALIDAD DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO LASALLISTA**

La evaluación de la calidad es un tema ineludible hoy en día, más aún dada la significancia de la educación en el desarrollo de un país. Evaluar la calidad educativa en el estudiante, en los tres momentos planteados en el sistema, implica, desde una visión compleja, tener en cuenta las diferentes interrelaciones del estudiante en el sistema; en otras palabras, en la dinámica del sistema, el estudiante cumple varios

papeles: por un lado, es un insumo en transformación que saldrá del proceso de enseñanza-aprendizaje como profesional; por otro, es un eslabón articulador entre los diferentes niveles de la educación y otras audiencias interesadas en los productos de la educación.

### LA CALIDAD AL INGRESO DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL

**Con** el medidor de la calidad educativa secundaria –examen del Icfes–, el estudiante ingresa al proceso educativo del tercer nivel proporcionado por la UNISALLE. Sin tener la certeza de la efectividad, tanto de la prueba académica como del indicador, el candidato ingresa siempre y cuando su resultado supere la línea de aceptación del mismo examen. Conscientes del papel del estudiante como articulador entre el segundo y tercer nivel educativo, la UNISALLE ha enfrentado ese reto bajo la modalidad de ofrecer una preparación denominada *preicfes*. Aunque no todos los estudiantes de *preicfes* obtengan un buen resultado o ingresen a Lasalle, la preparación es una forma de enfrentar el reto de mejoramiento de este insumo de transformación o sujeto articulador.

### LA CALIDAD EN LA PERMANENCIA DE LA FORMACIÓN Terciaria

**Que** el estudiante permanezca en el proceso tiene que ver con dos aspectos: deserción y retención. En el primero se acostumbra a evidenciar los factores no institucionales que hacen que el estudiante se retire del proceso. Se podrían llamar problemas de no calidad en el sujeto de transformación: “no calidad económica” para aquellos cuyo problema es no poder pagar el costo de su permanencia; “no calidad

en la selección”, para aquellos que en el proceso replantearon su preferencia formativa; y “no calidad preformativa” para aquellos que no traen las suficientes fortalezas que les permitan mantenerse académicamente en el sistema. Desde estos aspectos, el problema es del desertor. En el país existe el SPADIES, que como fuente de información provee los datos de deserción de la educación superior.

El segundo aspecto tiene que ver con las estrategias que la institución realiza para mantener –o retener– al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, incluida en éstas la evaluación de la calidad educativa, que –centrada en el estudiante– puede hacer referencia a las acostumbradas pruebas, exámenes, parciales y otros instrumentos de heteroevaluación que el modelo de heteroestructuración tiene a disposición de los docentes. ¿Qué retos enfrenta una facultad o departamento en la retención? La pregunta se vuelve interesante si se acepta que la retención es una acción de la institución que puede mostrar el esfuerzo de la Universidad para retener al estudiante. Se retiene en el proceso porque las estrategias pedagógicas son efectivas en la formación, más aún hoy cuando la Universidad ha determinado pasar de un enfoque de formación desde la enseñanza a uno de aprendizaje basado en la investigación. Se retiene porque los procesos de apoyo en la formación son apropiados y focalizados a las necesidades del estudiante: becas y préstamos, bienestar universitario, tutorías, psicología y apoyo administrativo, entre otros. Con todo lo anterior el reto es, en términos de calidad educativa, dar cuenta de la implementación del Enfoque Formativo Lasallista y sus efectos en los niveles de mantenimiento o retención, pues éstos también pueden ser evidencias de la calidad educativa.

Con más incertidumbres retadoras que certezas solucionadoras, veamos el tercer momento.

### LA CALIDAD EN LA FINALIZACIÓN DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL O EL TERCER MOMENTO Y SUS DOS ASPECTOS: LA EFECTIVIDAD INTERNA Y LA EFECTIVIDAD EXTERNA

#### *Efectividad Interna*

**En** los ECAES no sólo se ha cuestionado su constitucionalidad, sino también se duda de su estructura, pues en ella interviene el enfoque usado en la formulación de las preguntas o en los análisis planteados en la prueba; se cuestiona, además, si son esas las competencias que debería medir; se duda tanto de éste, como se duda del examen al finalizar el nivel secundario. Lo cierto y bueno para los dos exámenes es que bien o mal existen, y con ellos se puede decir que sirven para medir –al menos en parte– la efectividad interna del currículo en los dos niveles; en otras palabras, ya se tiene un punto de partida que a lo mejor hay que mejorar. Y a partir de las correlaciones que se pueden hacer con los resultados de las prueba ICFES, las institucionales evidenciadas en las calificaciones de las asignaturas semestrales y de los ECAES, pueden plantearse estrategias formativas para elevar la efectividad interna de los currículos.

#### *Efectividad externa*

**Se** acostumbra a realizar encuestas periódicas acerca de las condiciones de empleo de los egresados. Bien puede decirse que este aspecto ha sido asumido en parte por la caracterización de los graduados, realizada con los instrumentos usados en el Observatorio Laboral para la Educa-

ción –OLE. Las encuestas disponibles allí intentan dar cuenta de la inserción, el mantenimiento y la dinámica de los egresados en el mercado ocupacional. Se pretenden realizar en cuatro momentos: al graduarse, al año de graduado, durante el segundo y tercer año de graduado, y entre el cuarto y quinto año de haber egresado. Esta caracterización depende de la promoción del instrumento, hecho que no ha ocurrido con mayor fuerza para los graduados de la UNISALLE.

Aún así, la importancia de los graduados es fundamental para efectos de la acreditación de la alta calidad. Al respecto hay que preguntarse por el mejoramiento de las recomendaciones hechas por el CNA. En la acreditación de alta calidad, los consejeros nacionales manifiestan que dentro de los aspectos susceptibles de pronto mejoramiento se debe “proseguir con el programa de seguimiento e interacción con los egresados de los distintos programas académicos” (*Revista de la Universidad de La Salle*, 47, p. 24). En esta recomendación se resumen las sugerencias realizadas en los procesos de acreditación de programas, y el cumplimiento de ellas hará parte de los elementos por evaluar en los procesos de re-acreditación.

En lo institucional, asumir el reto fue participar en el concurso de proyectos universitarios para el mejoramiento del seguimiento a egresados, promovido por el Ministerio de Educación Nacional a finales de 2008. Con la superación del puntaje mínimo de aprobación, el proyecto fue aceptado, financiado y acompañado por el MEN, con el propósito de fortalecer el proceso de seguimiento de graduados de la UNISALLE.

El proyecto está en marcha y el reto no terminó allí. Por el contrario, el desafío se engrandeció porque





fortalecer el proceso de seguimiento a graduados de la UNISALLE ha implicado otros retos:

### 1. Conceptual

**Egresado versus graduado:** ¿es igual ser egresado que graduado?

En una revisión al respecto se encuentra lo siguiente:

En términos generales, como egresado se reconoce a toda persona que recibió la formación completa en un programa académico en una institución de educación superior. Además de egresado y graduado, también se denomina exalumno o "ex + el nombre de la institución". Al respecto no existe uniformidad en el término. Para el Ministerio de Educación, egresado es la persona que ha cursado y aprobado satisfactoriamente todas las materias del p $\acute{e}$ nsum aca-

d $\acute{e}$ mico reglamentado para una carrera o disciplina, en tanto que graduado es el egresado que, previo el cumplimiento de requisitos acad $\acute{e}$ micos exigidos por las instituciones (ex $\acute{a}$ menes, preparatorios, monograf $\acute{a}$ s, tesis de grado, etc.), ha recibido su grado (Observatorio de la Universidad Colombiana, [www.ouc.org.co](http://www.ouc.org.co)).

Para la Universidad de La Salle el concepto es  $\acute{u}$ nico: egresado. Lo que puede entenderse como egresado graduado que le permite pertenecer a una asociaci $\acute{o}$ n, pues el cap $\acute{i}$ tulo XVI, art $\acute{i}$ culo 112, del reglamento estudiantil de pregrado, sin ofrecer una definici $\acute{o}$ n, manifiesta su apoyo a las asociaciones de egresados para que, a trav $\acute{e}$ s de ellas, colaboren con "el desarrollo y engrandecimiento de su alma m $\acute{a}$ ter".

**Seguimiento y evaluaci $\acute{o}$ n:** ¿es igual hacer seguimiento que hacer evaluaci $\acute{o}$ n?

En general, al hablar de seguimiento de los egresados en el ámbito ocupacional se pretende evaluar la efectividad externa de la formación profesional. No obstante, algunas instituciones separan sin desligar los conceptos. Para la Universidad Nacional de Córdoba el seguimiento es “un conjunto de acciones sistemáticas que nos permiten verificar el cumplimiento de los objetivos propuestos y conocer las dificultades que se presentan al tratar de alcanzarlas”. Mientras que evaluación la define en términos generales como “un proceso amplio y global que, sumando un abordaje cualitativo, permite valorar las determinantes de los resultados cuantitativos”. Desde la perspectiva de medir la calidad a partir del egresado, esta institución religa los dos conceptos cuando manifiesta:

Si se considera al seguimiento una instancia investigativa, la evaluación constituye los momentos dentro del acontecer del seguimiento que permiten otorgarle un significado y un valor a la información recabada. Es a partir de la evaluación que el seguimiento se torna útil para valorar la medida en que los objetivos están siendo cumplidos por la institución de formación profesional (Universidad Nacional de Córdoba, 2006, pp. 11 y 16).

Desde el objetivo de fortalecer el proceso de seguimiento a graduados de la Universidad de La Salle, junto con el compromiso de caracterizar a sus graduados según su empleabilidad, se puede decir que también para la UNISALLE los dos conceptos, por ahora, están articulados.

## 2. *Propositivo*

**Más** allá de un compromiso con el CNA y con el MEN, en términos interrogativos nos pregun-

tamos: ¿para qué hacer seguimiento a los egresados? o ¿cuál es la utilidad para la universidad al realizar esta actividad?

Tanto en el entorno internacional como nacional se pueden encontrar algunas experiencias que ya han manifestado algún tipo de respuesta a los anteriores cuestionamientos. Con diferentes palabras todas coinciden en otorgarles un papel estratégico en términos de evaluación de la calidad educativa.

- Es un asunto de vital importancia para las universidades, ya que el desempeño profesional y personal de los egresados permite establecer indicadores con respecto a la calidad y eficiencia de las instituciones de educación superior (RED GRADUA2, 2006, p. 5).
- No debe perderse de vista, que si bien la evaluación parte del seguimiento al egresado, esto no quiere decir que el evaluado sea este último. Se trata, también, de valorar el desempeño de toda la institución a partir de la satisfacción del destinatario de todos sus servicios. Es por esto que los datos e información que se generan a partir de este proceso debe ser recogidos y utilizado para el reforzamiento o definición de acciones ligadas a las demás dimensiones: la vinculación con el contexto, la orientación profesional y los contenidos y metodologías de la propia formación. En definitiva la detección de todos estos aspectos contribuye a la mejora continua y esta posibilita brindar un servicio de calidad... (Universidad Nacional de Córdoba, 2006, p. 18)
- En el egresado reposa la imagen, la identidad y la prospectiva del “alma máter”. En él, como ciudadano, convergen y se dan las

reflexiones sobre la realidad de una sociedad. Él se constituye en un enlace entre las IES y la sociedad, y por lo tanto, es un reflejo de la impronta institucional. El Egresado la proyecta también en el ámbito internacional, a través de su proceder, entendido éste como el comportamiento ético que respeta los valores universales y los de su ejercicio profesional. Detrás del calificativo de Egresado está el nombre de una institución que certifica que ese profesional cumple con los referentes básicos de calidad proclamados en su Proyecto Educativo Institucional (PEI). (RED SEIS, 2006, p. 4).

En general se puede decir que los estudios de seguimiento de egresados pueden tener varias utilidades: ayudar a la acreditación de la calidad; contribuir al desarrollo curricular; proveer de información a los grupos de interés como estudiantes, padres de familia, empleadores y gobierno; renovar la afiliación universitaria; y ser un instrumento de política social.

### 3. Metodológico

**Un** tercer desafío hace referencia al cómo hacer seguimiento, más aún cuando en juego están los lineamientos institucionales frente al compromiso con "Educar para pensar, decidir y servir", mediados por unos horizontes de senti-

do y por unos procesos articuladores de nuestra praxis universitaria. ¿Bastan las encuestas de percepción con el riesgo del error y la ilusión?

Finalmente, si normativamente los egresados tienen ahora un lugar en los Consejos Universitarios –véase el Estatuto orgánico–, hecho que está respaldado por la Ley 30 de 1992, lo que hipotéticamente se busca es un diálogo con ellos, que permita apoyar los planes de mejoramiento. A las organizaciones que descubren que el diálogo con sus miembros internos (o como dice el reglamento estudiantil "La Universidad de La Salle considera como parte integrante del claustro universitario a sus egresados") puede ser fructífero se les denomina *organizaciones abiertas al aprendizaje*.

Si es así, hay que reafirmar la frase "nos encontramos migrando" bajo el desafío de "reinventar nuestras funciones": reinventar nuestras funciones no es otra cosa que desaprender para re-aprender, y qué mejor que la nueva función planteada sobre representación y relación para re-interpretarla desde el seguimiento de los egresados: interconectar, tejer redes, relacionar. Se dice que somos todavía endogámicos; por tanto, es tarea de las directivas mirar más allá de nuestro propio campus. *Solicitar labor de diálogo con los egresados*.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ascún. (2008). *El Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Colombia*. Asociación Colombiana de Universidades. Bogotá: ASCUN.
- CNA. (2003). *Educación superior, calidad y acreditación*. Bogotá: Ediciones Alfa Omega Colombiana S.A.
- De Zubiría Samper, J. (2006). *Las competencias argumentativas*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- González Ramírez, T. (2000). *Evaluación y gestión de la calidad educativa*. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Icontec. (2002). *Norma Técnica ISO 9000*. Bogotá: Icontec.
- Ministerio de Educación y Ciencia, ANECA y CEGES. (2007). *El profesional flexible en la sociedad del conocimiento*. Madrid, España.
- RedGRADUA2–AsociaciónColumbus.(2006). *Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados*. Monterrey, México.
- Red SEIS. (2006). *Política para el fomento de la calidad de la educación y el compromiso social a través de los egresados*. Bogotá, Colombia.
- RedETIS. (2005). *Inserción laboral de jóvenes: expectativas, demanda laboral y trayectorias*. México.
- Universidad de La Salle. (2007). *Proyecto Educativo Universitario Lasallista, PEUL*. Bogotá: Ediciones Unisalle,
- Universidad de La Salle. (2008). *Enfoque Formativo Lasallista, EFL*. Librillo 28. Bogotá: Ediciones Unisalle.
- Universidad de La Salle. *Revista de la Universidad de La Salle*, 47.
- Universidad de La Salle. *Reglamento Estudiantil para estudiantes de pregrado*, Librillo 25. Bogotá: Ediciones Unisalle.
- Universidad Nacional de Córdoba. (2006). *Dimensión de calidad para la formación profesional: evaluación y seguimiento de egresados*. Córdoba, España.