

January 1999

## Medios, mediaciones y currículo: notas para la gestión educativa

Jaime Iván Hurtado Bonilla  
revista\_uls@lasalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>

---

### Citación recomendada

Hurtado Bonilla, J. I. (1999). Medios, mediaciones y currículo: notas para la gestión educativa. Revista de la Universidad de La Salle, (29), 87-96.

This Artículo de Revista is brought to you for free and open access by the Revistas de divulgación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Revista de la Universidad de La Salle by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

# Medios, mediaciones y currículo: notas para la gestión educativa

Jaime Iván Hurtado Bonilla  
Comunicador Social Periodista  
Profesor de Semiótica, Universidad Javeriana  
Conferencista Cursos de Formación para Docentes. Universidad De La Salle  
Jefe Departamento de Medios Audiovisuales  
Universidad De La Salle

*El aprendizaje tiene lugar cuando el sujeto organiza e incorpora el descubrimiento, producto de su intervención en estructuras mentales cada vez más sofisticadas.*

K. Durkin

La palabra 'medio' o 'medios' suele asociarse comúnmente a los medios masivos de comunicación, producto quizá de los estudios de la *Mass Communication Research* sobre los denominados 'media'. Por ello, resultaría más que interesante para el objetivo de esta reflexión, realizar una primera digresión del término.

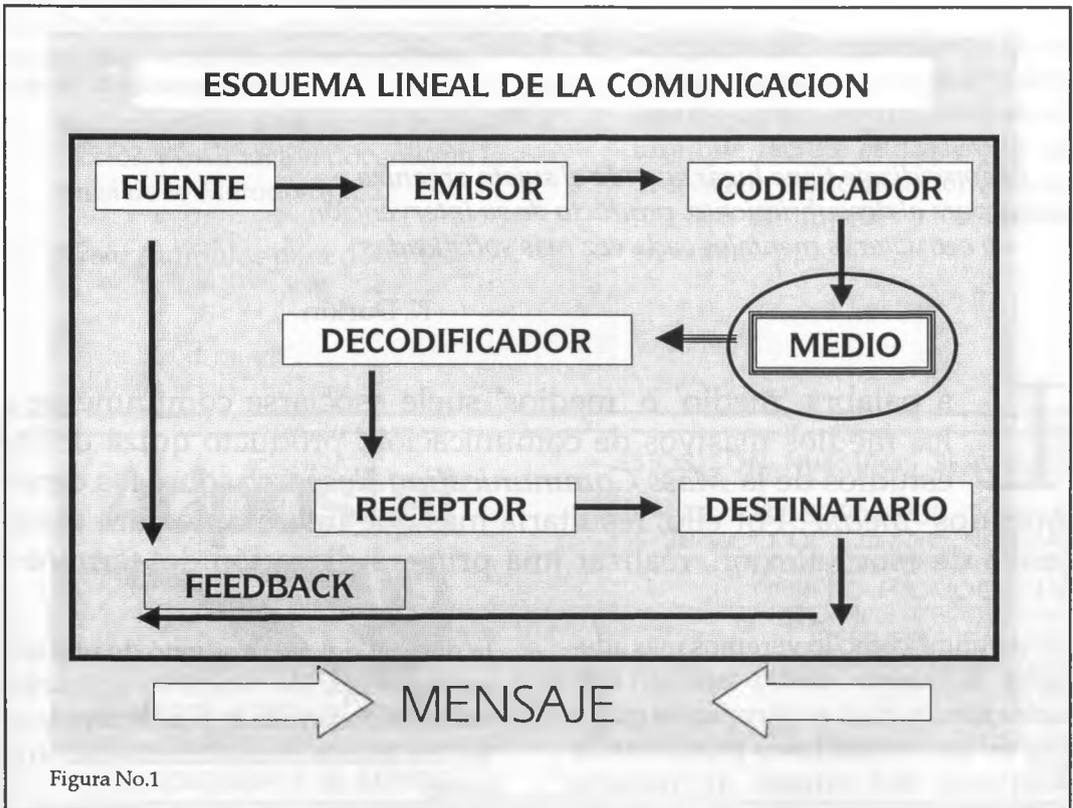
Aunque, como lo veremos más adelante, la palabra 'medio' también tendría aplicabilidad en los mismos orígenes de las civilizaciones primitivas, la acepción del mismo de manera estructurada y sistemática tiene su punto de partida en los estudios de la Teoría Matemática de la Información, en

la década del 40, producto de una larga investigación empírica de varios milenios desarrollada por el hombre en su inminente necesidad de comunicarse.

En aquel entonces, el crecimiento de una sociedad económicamente desarro-

llada comenzaba exigir modelos que dieran respuesta a las nuevas necesidades de comunicación a distancia (telecomunicaciones), en un esquema que permitiera una alta rentabilidad y elevados niveles de eficacia entre quien transmite un mensaje y quien lo recibe. Por ello, la 'comunicación' se convirtió en un caso particular del transporte, que bien podríamos comparar con carreteras o senderos por donde transitan las personas para llegar a un lugar determinado, pero que en este caso hace relación al transporte de la información entre un punto de origen (emisor) y un punto de llegada (destinatario).

*Transporte*, entonces, se entiende para nuestro ejemplo como el traslado de materia o energía y, *comunicación*, como el traslado de una entidad que llamaremos la "información"<sup>1</sup>. Ejemplo de lo anterior sería las ondas acústicas en una conversación entre dos personas, que hace referencia al transporte; mientras que la comunicación estaría circunscrita al significado y a lo que éste demanda del destinatario. Desde el telégrafo óptico, utilizado por los romanos con su cadena de torres de fuego, hasta los sofisticados procesos actuales de transmisión de información satelital, multidireccional y ya no unidireccional, existe una aplicabilidad



<sup>1</sup> Escarpir, Robert. Teoría General de la Información y de la Comunicación. Pag. 13.

inminente de los esquemas planteados por los teóricos matemáticos de la información.

El esquema lineal de la comunicación de Claude E. Shannon (1948), al que se refieren prácticamente todos los teóricos de la información, en su forma más desarrollada, se ve ejemplificado en la figura No. 1. Si sintetizamos el modelo expuesto, del cual tan sólo nos interesan ciertos aspectos, llegaríamos a un modelo básico, constituido por cuatro elementos fundamentales: Emisor, Medio, Destinatario y Mensaje, concluyendo, entonces, que en cualquier proceso de comunicación –que demanda para su desarrollo un emisor y un destinatario– se requiere de un MEDIO, en el cual se inscriben los diferentes MENSAJES.

'Medio' o 'medios', entonces, no sólo se refiere de manera exclusiva a los medios masivos de comunicación, sino a lo que posibilita cualquier proceso donde se transmitan mensajes de un lugar a otro, que se entienden como condición necesaria para lograr el 'acto comunicativo'.

## Los medios también son tecnologías

Todos los medios, absolutamente todos (y valga la redundancia) deben considerarse como tecnologías, que requieren de seres humanos para su existencia.

La escritura, a diferencia de lo que puede pensarse, también es un medio, y una tecnología, lo que demuestra desde la pragmática que no hay una brecha tan profunda entre la palabra escrita, los medios audiovisuales y la multimedia, estas últimas no poco cuestionadas por académicos a nivel mundial.

Walter Ong, en su libro *Oralidad y Escritura*<sup>2</sup>, desarrolla de manera magistral las formas como el hombre maneja el conocimiento y la verbalización en las culturas orales y en las culturas con escritura, reflexión que para nuestros propósitos sirve para otorgar a los medios su verdadera dimensión y entender que al fin y al cabo todos los

medios pueden considerarse como una tecnología. Afirma Ong que la escritura, como medio y como tecnología que

---

*'Medio' o  
'medios',  
entonces, no sólo  
se refiere de  
manera exclusiva  
a los medios  
masivos de  
comunicación,  
sino a lo que  
posibilita  
cualquier proceso  
donde se  
transmitan  
mensajes de un  
lugar a otro, que  
se entienden  
como condición  
necesaria para  
lograr el 'acto  
comunicativo'.*

---

<sup>2</sup> Ong, Walter. *Oralidad y Escritura: Tecnologías de la palabra*. Fondo de Cultura Económica: Santa Fe de Bogotá. 1996. 190p.

es, requiere de herramientas y equipo para llevarse a cabo: estilos, pinceles o plumas, superficies cuidadosamente preparadas, como el papel, pieles de animales, tablas de madera, así como tintas o pinturas, o mucho más.

Esta concepción, y el paso gigantesco que existió en la historia de la humanidad entre la cultura oral, en donde primaba la memoria, a lo escrito, explica algunas de las objeciones que a su tiempo tuvo la escritura. Fue quizá Platón, quien refiriéndose a la escritura de Sócrates, describió de mejor manera este interesante asunto. La escritura de Sócrates, afirmaba Platón, es inhumana al pretender establecer por fuera del pensamiento lo que en realidad sólo puede existir dentro de él. La consideraba como un objeto -nosotros la consideramos como un medio-, un producto manufacturado, algo que destruía la memoria y que sólo era utilizada por los olvidadizos. Según Platón, la palabra escrita no era capaz de defenderse por sí misma como lo hace la palabra hablada, además de su carácter pasivo, inserto en un mundo irreal y artificial. Lo curioso del caso, además de lo expuesto, es que dichas objeciones fueron formuladas por Platón en medio escrito..., gracias a esto hoy persisten en nuestra memoria.

Hoy en día, el imaginario de Platón, por razones históricas, culturales y sociales y, especialmente, por la necesi-

dad de conservar la memoria de nuestra humanidad, tiene otra connotación. Para nadie es un misterio las ventajas que ofrece el medio escrito, y, en nuestro caso, a la educación, las cuales por ser tan evidentes, no son enumeradas en este artículo.

Sí nos interesa, por el contrario, volver a enfatizar en el asunto de la escritura como "medio" y como tecnología de la palabra. También, como lo comenta Ong en su obra, en la relación intrínseca de este medio con otros medios. Desde el punto de vista de la 'tecnología', el medio escrito no tendría mayor diferencia con el computador, ya que ambos necesitan de herramientas y de equipo para que pueda funcionar. Y, aun más, podríamos decir que de las tecnologías (los medios) escritura, imprenta y computadora, la escritura es la más radical. Inició lo que las dos últimas sólo continúan.

Esto nos pone a pensar sobre algunas interpretaciones que se han derivado del uso de los medios que comúnmente llamamos tecnológicos. La calculadora, por ejemplo, hace creer a algunos que proporciona un recurso externo para lo que debiera ser el recurso interno de las tablas de multiplicar aprendidas de memoria. Cuestión errónea, sobre la que deseamos profundizar en el apartado siguiente, donde pretendemos demostrar que la cuestión de los 'medios' no está en la fun-

---

*La cuestión de los  
'medios' no está  
en la  
funcionalidad del  
medio en sí, sino  
en su valor de  
uso. En otras  
palabras, en sus  
posibles  
mediaciones.*

---

cionalidad del medio en sí, sino en su valor de uso. En otras palabras, en sus posibles *mediaciones*.

## Los medios como mediadores: lo humano, un factor fundamental

Nos interesa en este punto observar que hay detrás de los medios como tecnologías, que es, en el fondo, a lo que queremos llegar. Para interactuar con los medios no sólo será necesario conocer las tecnologías que los componen, sino también identificar sus características, modos de operatividad, puesta en contexto, su relación con los usuarios, entre otros factores. Hablamos entonces del proceso de *mediación* (que generan los medios), que debe implicar necesariamente una semántica, una sintáctica y una pragmática de los medios... o de las tecnologías, si así lo prefiere el lector.

- Una *semántica* porque, como lo vimos en el esquema lineal de la comunicación, lo que está dentro del medio y entre el emisor y el destinatario es el MENSAJE, el contenido, la información o el conocimiento, inscrito en signos que son generados y descifrados por sus usuarios.
- Una *sintáctica*, porque la utilización de los medios demanda un dominio de las estrategias, embragues y desembragues, claramente ordenados y estructurados, para permitir el "acto comunicativo".

- Una *pragmática*, porque la utilización de los medios demanda un conocimiento de su valor de uso, que se pone en común y que debe ser útil para un grupo de personas en un momento determinado.

Lo anterior nos lleva a concluir que una cosa es el medio en sí, lo que representa, y otra cosa es la manera como se utilice. *Pasamos de los medios a las mediaciones*; del aparato al conjunto de elementos que influyen en el proceso de aprendizaje y conforman su producto final, provenientes del desarrollo cognoscitivo del sujeto como de su cultura;

Aquí vemos, por lo tanto, la explicación a uno de los principales problemas del uso –o no uso– de los medios en la educación:

- Un medio, por sí sólo no es didáctico;
- un medio, mal empleado, da pie a pensar (muy común hoy) que los nuevos medios poco o nada sirven en el aprendizaje;
- un medio, por sí solo, no puede dar solución a los problemas que demanda la educación actual, especialmente cuando hablamos de los medios como herramientas para pensar nuevos 'ambientes de aprendizajes', 'esquemas mentales' o 'repertorios del conocimiento'; y
- un medio, sin personas que interactúen con éste, viéndolo como facilitador de aprendizajes, no sirve para nada. Jamás llegará a ser mediador de algo.

Esto explica porqué los medios, por más elementos tecnológicos que puedan tener, siempre deberán caracterizarse por ser humanizantes. Lo contrario sería como escuchar cualquiera de las más exquisitas sinfonías de Beethoven interpretada por un pianista que tan sólo ve en el piano (su medio) un conjunto de teclas, formas y materiales que en su conjunto únicamente sirven para 'transmitir sonidos' y no emociones.

Los medios hacen posible el conocimiento de otras realidades distintas a aquellas en las que existimos o con la que convivimos de manera inmediata. Por lo anterior, no sólo nos referimos a la manera como los medios transmiten los mensajes, sino también a que los medios significan, en el maravilloso acto de la mediación, nuevas realidades.

## Hacia una educación para los medios y el fortalecimiento del currículo

Nos preocupa observar la injerencia de los medios en la educación, y el grado de conocimiento que puede posibilitar su uso en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Una educación para lo medios, o como se le conoce, una *mediapedagogic*, deberá estar inserta en su carácter pedagógico. Según Gravis<sup>3</sup>, la pedagogía "puede entenderse como una disciplina de dos niveles: como ciencia y como práctica. La pedagogía entendida como ciencia será la disciplina que comprende estudios sistemáticos del significado de las condiciones individuales y contextuales para el desarrollo humano. Pedagogía, entendida en su nivel práctico o aplicado, sería el arte de emplear y compartir conocimientos que contribuyan al desarrollo de los individuos que participan en el acto pedagógico".

Por ello, cuando hablamos de los medios, es importante tener en cuenta su carácter de mediadores, su carácter organizativo y su carácter público. Son mediadores, ya que implica el uso de la técnica para la producción de significado de los mensajes transmitidos; son organizados, porque comprenden aspectos de organización formal; y son públicos, porque están al alcance de todos los integrantes de un sistema social (que puede ir desde el medio en interacción con una persona, con un grupo o un medio a nivel de fenómeno de masas).

Esto implica, para cualquier institución educativa, la necesidad de una

---

*Los medios hacen posible el conocimiento de otras realidades distintas a aquellas en las que existimos o con la que convivimos de manera inmediata. Los medios significan, en el maravilloso acto de la mediación, nuevas realidades.*

---

<sup>3</sup> GRAVIS, Ana. Educación para los Medios. Pag.60

educación o alfabetización para los medios, que posibilite la lectura de los sistemas de signos (símbolos, códigos, iconos, entre otros) inserto en los mensajes que transmiten los medios.

Aquí observamos, de entrada, una deficiencia a nivel universitario, pues una pedagogía de los medios implica necesariamente en sus usuarios una lectura capaz de interactuar con la cantidad de mediatizaciones que pueden estar presentes en los mensajes que son generados a través de los medios (poiesis, el acto mismo de la 'construcción' del mensaje) y en los mensajes que son recibidos por el destinatario (caracterizada por una percepción abierta y múltiple, activa y para nada pasiva por parte de sus destinatarios).

Tarea de la Universidad y de los responsables del diseño del currículo sería la de establecer niveles de interacción adecuados con los medios para:

- Pensar una pedagogía de los medios dentro de la Universidad y en la Carrera Profesional;
- Proyectar la manera como los medios (desde los más tradicionales, como la escritura, hasta los multimediales) pueden apoyar un área de estudios de la Carrera, una asignatura o un núcleo temático del conocimiento;
- Definir, igualmente, un plan de trabajo con los medios, según el campo profesional en el que pueden inscribirse, caracterizados por la heterogeneidad y no por el monopolio de uno o dos medios (como bien

puede suceder con lo escritural y lo oral).

## Los medios como signos de aprendizaje

Los medios también son signos, entendiendo signo -desde una perspectiva semiótica- como algo que está en lugar de otra cosa, y esta cosa en lugar de otra cosa, y así potencialmente hasta el infinito. Los medios representan la tecnologización del signo primario, que sería prácticamente imposible de representar sino se hace a través de los medios. Un signo primario puede ser, por ejemplo, la idea de la investigación y la importancia de ésta dentro de una institución educativa. Como responsables del proceso de formación y con nuestro interés de interactuar de mejor manera con el término, podríamos optar por emplear los medios escritos para su comprensión. En este caso el 'medio-escrito' es la representación 'media-escrita' del tema en cuestión.

Pero a partir de lo escrito podríamos optar por una línea más participativa en donde los estudiantes expongan a la clase sus experiencias de investigación. En este caso el 'medio oral' es la representación 'media-oral' del medio 'medio-escrito' y así, sucesivamente, hasta el infinito. ¿Qué pasaría, entonces, si agregamos otros medios a este menú de posibilidades? ¿Qué implicaciones y ventajas puede arrojar al proceso de aprendizaje? ¿Qué condiciones se requieren para interactuar con los distintos medios? ¿O es que

acaso los lineamientos -las mediaciones- con los que se accede, por ejemplo, al medio escrito, son exactamente los mismos para los medios orales, audiovisuales, multimediales, informáticos, etc.?

Sobre este último interrogante sabemos que no es así, ya que cada medio -asi haga referencia a un mismo aspecto- demanda y exige de nosotros en el proceso de mediación su propio modelo de interpretación..., mediaciones particulares para medios particulares. No sería posible, para traer un ejemplo, acceder al CD-ROM o al video bajo la órbita del texto escrito. Lo anterior, poco o mucho, pasa en la actualidad.

Podríamos decir entonces, que lo que sucede al interior de la gestión curricular, como aquel proceso permanente de búsqueda de la calidad y la excelencia en la formación personal, profesional y ocupacional de una persona, también se da a partir de los medios. El acceso al conocimiento requiere de medios facilitadores que permitan esta labor. La tarea estaría en pensar cuáles serían los medios idóneos para 'representar' (para significar) la cosa en sí, el conocimiento primario; y en determinar

las maneras más apropiadas para interactuar con los diferentes medios.

### Medios que van más allá de lo oral y lo escritural.

Si bien es cierto que hasta aquí hemos hecho una reflexión sobre los medios en general, vale la pena hacer una distinción especial sobre aquellos que utilizan más que la cultura de la escritura y de la palabra oral para su desarrollo (conocida en el ámbito académico, de manera hasta un poco caricaturesca, como medios inscritos en el método TTL: tiza, tablero y lengua). No hablamos de otra cosa sino de los medios audiovisuales, informáticos y multimediales, medios que aparecen dentro del abanico de posibilidades en la docencia para ser utilizados en aras de fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Sabiendo de antemano que así como es necesario aprender a leer la palabra escrita para poder escribir la palabra escrita, o de conocer las reglas fundamentales de la oralidad, para manejar la oralidad en el aula de clase; es fundamental saber leer las imágenes y soni-

---

*Una pedagogía de los medios implica necesariamente en sus usuarios una lectura capaz de interactuar con la cantidad de mediatizaciones que pueden estar presentes en los mensajes que son generados a través de los medios*

---

<sup>4</sup> Ibid. Pag. 63

dos de otros medios, trascendiendo con ello lo meramente textual u oral, para pensar en un nivel más elaborado la producción de nuevos conocimientos.

Gravis comenta al respecto: "observamos cómo ha sido evidente la falta de tradición de la educación formal en la reflexión y análisis en torno a los relatos e informaciones recibidas a través de fotografías, film, programas de televisión, entre otros. Generalmente en los programas de estudio de la escuela básica se le asigna al lenguaje un lugar central, entendiéndose por lenguaje sólo lo oral o lo escrito"<sup>4</sup>.

Tener en cuenta medios como los audiovisuales y multimediales en los procesos de formación apoyaría, sin lugar a dudas, una integración de la educación curricular en los procesos de enseñanza-aprendizaje desde los medios, generando y fortaleciendo nuevas formas educativas.

"Los maestros no pueden asumir el rol de intelectuales críticos, dedicados a una pedagogía de la voz y la alfabetización, a menos que existan las condiciones materiales e ideológicas adecuadas para sustentar dicho rol. Esta lucha no sólo debe liberarse en torno a la cuestión de qué o cómo enseñar, sino también en torno a las condiciones materiales que permiten o limitan la tarea pedagógica"<sup>5</sup>.

Por lo anterior, los medios audiovisuales y multimediales también juegan

hoy dentro de la academia un rol de protagonismo tan importante como la de los medios inscritos en la cultura oral o escrita, los cuales deberían ser considerados con la misma seriedad por los educadores, especialmente si nos encontramos en la tarea de permanente de evaluar la gestión curricular en un campo de formación profesional determinado. ♦

Santa Fe de Bogotá, octubre de 1999

## Bibliografía

- Armand & Michelle Mattelart. *Pensar sobre los medios*. Los libros de Fundesco: Madrid. 1987. 219p.
- Escarpit, Robert. *Teoría General de la Información y la Comunicación*. Icaria: Madrid. 1976. 318p.
- Gravis, Ana. *Educación para los Medios*, en Revista Signo y Pensamiento. Pontificia Universidad Javeriana, Santa Fe de Bogotá, Facultad de Comunicación y Lenguaje. No. 34, Primer semestre de 1999. P59-64
- Mc. Luhan, Marshall. *La Comprensión de los Medios como las Extensiones del Hombre*. Diana: México, 1971. 439p.
- Restrepo, Mariluz. *Lo humano en la comunicación social*. Bogotá: Editorial Colina. 1977, 299p.
- Ong, Walter. *Oralidad y Escritura: Tecnologías de la Palabra*. Fondo de Cultura Económica: Santa Fe de Bogotá. 1996. 190p.
- Orozco Gómez, Guillermo. *Mediaciones cognitivas y videos educativos -un reto para la producción del aprendizaje-*, en Signo y Pensamiento. Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Comunicación y Lenguaje. No. 14. 1er. Semestre de 1989. Pag. 9-19.

<sup>5</sup> GIROUZ H.A., citado por GRAVIS, Ana. Ibid. Pag. 64

