

January 1999

## Puntos axiales de la pedagogía

José Raúl Mongui Sánchez

*Universidad de La Salle, Bogotá, revista\_uls@lasalle.edu.co*

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>

---

### Citación recomendada

Mongui Sánchez, J. R. (1999). Puntos axiales de la pedagogía. *Revista de la Universidad de La Salle*, (29), 97-106.

This Artículo de Revista is brought to you for free and open access by the Revistas de divulgación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in *Revista de la Universidad de La Salle* by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact [ciencia@lasalle.edu.co](mailto:ciencia@lasalle.edu.co).

# Puntos axiales de la pedagogía

*José Raúl Monguí Sánchez*

*Filósofo*

*Maestría en Docencia Universitaria y Lingüística, Ph. D. en Filosofía*

*Especializado en Dialectología Hispanoamericana y en Pedagogía*

*Docente del Departamento de Lenguas Modernas, en Lingüística y Pedagogía*

*Universidad De La Salle*

**L**a educación es la acción suprema para cambiar la condición humana<sup>1</sup>. En tal virtud, su acción se centra en tres puntos axiales: el sujeto<sup>2</sup>, el método<sup>3</sup> y el objeto<sup>4</sup> (Aprendizajes).

## 1. El Sujeto

Es el ser dinámico, intencional y consciente, movido por el deseo puro de saber<sup>5</sup>. Es el sujeto en cuanto existencial que tiende hacia la autoapropiación mediante el desarrollo progresivo y acumulativo de cuatro niveles operativos<sup>6</sup> el experimentar, el entender, el juzgar y el decidir.

## 2. El Método

Es el esquema normativo de operaciones recurrentes y relacionadas entre sí que produce resultados progresivos y acumulativos<sup>7</sup>.

Este esquema operacional es trascendente y se desarrolla, progresiva y acumulativamente, siguiendo cada uno

<sup>1</sup> Lonergan, Bernard. (1998) *Filosofía de la Educación*. México: Edit. Universidad Iberoamericana, p. 29.  
Lonergan, Bernard. (1988). *Método en Teología*. Salamanca: Ediciones Sígueme, p 82. - Insight. (1978) New York. Harper. San Francisco. p. 625, 688.

<sup>2</sup> Lonergan, Bernard. *Método en Teología*. Op. Cit. p. 15, 66, 137. Insight. Op. Cit. p. 375, 377, 378, 549, 707

<sup>3</sup> Lonergan, Bernard. *Método en Teología*. Op. Cit. p.9, 12, 21, 29, 80, 86, 103, 247, 274, 281, 295. Insight. Op. Cit. p. 380-381, 484-485, 746.

<sup>4</sup> Lonergan, Bernard. *Método en Teología*. Op. Cit. p. 85, 86, 143, 329. Insight. Op. Cit. p. 552, 638-639, 652

<sup>5</sup> Lonergan, Bernard. *Método en Teología*. Op. Cit. p. 10, 12, 15, 21, 25, 107, 119, 122, 233. Insight. Op. Cit. p. 531-534, 546-549.

<sup>6</sup> Lonergan, Bernard. *Método en Teología*. Op. Cit. p.16, 21, 25, 120, 225, 328. Insight. Op. Cit. p. 600, 603, 619

<sup>7</sup> Lonergan, Bernard. *Método en Teología*. Op. Cit. p.12

de los cuatro niveles operacionales de la estructura<sup>8</sup> cognitiva del sujeto.

- El nivel del experimentar se desarrolla por medio de la trascendencia empírica al tender al mundo del sentido común. En la trascendencia empírica se despliegan las acciones u operaciones de todos los sentidos, de la sensibilidad, la imaginación, fantasía, etc. ante el mundo de la inmediatez y del mundo de la cotidianidad. Se alcanza el nivel de conciencia empírica<sup>9</sup>.
- El nivel del entender se desarrolla por medio de la trascendencia intelectual, al investigar por el preguntar y el responder la comprensión de los datos empíricos captados en el primer nivel: ¿Qué, cómo, cuándo, dónde, por qué, para qué, es esto? Se logra el nivel de conciencia intelectual<sup>10</sup>.
- En el nivel del juzgar se logra el afirmar o juzgar lo verdadero y lo real. ¿Es eso cierto, real? Es alcanzar el virtualmente incondicionado. Lo cual se logra por la trascendencia racional. Se realiza el nivel de conciencia racional<sup>11</sup>.
- El nivel del decidir se desarrolla por la trascendencia responsable al asu-

mir lo valioso mediante elecciones libres y concretas. Se realiza el nivel de conciencia responsable y de trascendencia responsable<sup>12</sup>.

### 3. El Objeto (Aprendizajes)

El objeto (aprendizajes) son los seres proporcionales (isomorfismo) a cada uno de los niveles de la estructura cognitiva del sujeto. Son los mundos de sentido<sup>13</sup>.

#### 3.1. El mundo de sentido del sentido común

Es el mundo de las alegrías, tristezas, del dolor, de la enfermedad, de la vivienda y del hábitat, de la pobreza, de la riqueza, de la diversión, etc. Es el mundo estético, el cual corresponde a la operación de la trascendencia empírica y al experimentar del sujeto dinámico. Es el mundo en relación con los sujetos<sup>14</sup>.

#### 3.2. El mundo de sentido de la teoría

Es el mundo del conocimiento sistematizado, con controles de sentido.

<sup>8</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p.74, 132. Insight. Op. Cit. p. 174, 275, 286, 306, 375

<sup>9</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología, Op. Cit. p. 16, 21, 46, 68, 108. Insight. Op. Cit. p. 252, 272-278, 282-283, 308-310

<sup>10</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología, Op. Cit. p. 17, 183, 206, 209, 222, 266. Insight. Op. Cit. p. 323, 325, 326, 330-332.

<sup>11</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología, Op. Cit. p. 77, 78, 86, 103, 161, 195, 207. Insight. Op. Cit. p. 335-336, 342-343, 357, 365-366, 397.

<sup>12</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología, Op. Cit. p. 21, 93, 121, 262. Insight. Op. Cit. p. 398, 400, 415-416, 431-432, 486, 501-502, 511-512, 735-736

<sup>13</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología, Op. Cit. p. 28. Insight. Op. Cit. p. 431-432, 444- 446, 449-450

<sup>14</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 81, 112, 172, 204, 342. Insight. Op. Cit. Cap. VI, VII, VIII. (p. 173-271)

Es el mundo que descubre las relaciones (leyes, normas, principios, axiomas, etc.) de los objetos entre sí. Es el mundo, por ejemplo, de la física, la química, la biología, la matemática, etc. Este mundo corresponde a la trascendencia intelectual que busca comprender y entender, y realiza la conciencia intelectual y el nivel de la conciencia teóricamente diferenciada<sup>15</sup>.

### 3.3. El mundo de sentido de la interioridad

Es el mundo de la filosofía. Es el mundo de la búsqueda desprendida y desinteresada de la verdad, de lo real, de los juicios de hecho y de valor, del virtualmente incondicionado. Se ocupa de la conciencia interiormente diferenciada para determinar sus términos y relaciones básicas atendiendo a nuestras operaciones conscientes y a la estructura dinámica que las relaciona entre sí<sup>16</sup>. Es el mundo de la trascendencia racional.

### 3.4. El mundo de sentido de lo trascendente

Es el mundo de lo realmente valioso. "El inquirir humano tiene una exigencia irrestricta de inteligibilidad. En el juicio humano hay una exigencia de lo incondicionado. En la deliberación humana hay un criterio que critica todo bien finito. El hombre,... sólo puede alcanzar su plenitud fundamental, su paz, su alegría, yendo más allá de los campos del sentido común, de la teoría y de la interioridad, hasta el campo en que Dios es conocido y amado<sup>17</sup> este es el mundo de la trascendencia responsable, de la trascendencia moral, religiosa. "La conciencia diferenciada aparece cuando la exigencia crítica dirige la atención hacia la interioridad, cuando se realiza la autoapropiación, cuando el sujeto relaciona los diferentes procedimientos que emplea con los diversos campos, cuando relaciona los diversos campos entre sí, y cuando pasa conscientemente de un campo a otro cambiando conscientemente sus procedimientos"

na los diversos campos entre sí, y cuando pasa conscientemente de un campo

---

*"La conciencia diferenciada aparece cuando la exigencia crítica dirige la atención hacia la interioridad, cuando se realiza la autoapropiación, cuando el sujeto relaciona los diferentes procedimientos que emplea con los diversos campos, cuando relaciona los diversos campos entre sí, y cuando pasa conscientemente de un campo a otro cambiando conscientemente sus procedimientos"*

---

<sup>15</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 268. Insight. Op. Cit. p. 559-560, 533, 569, 602-603

<sup>16</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 268. Insight. Op. Cit. p. 387, 744.

<sup>17</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 86. Insight. Op. Cit. p. 534, 633, 636-639, 665

a otro cambiando conscientemente sus procedimientos"<sup>18</sup>. Es el mundo del ejercicio de la libertad, de la decisión, deliberación, elección y del compromiso responsable en cada uno de los diferentes cursos de acción.

#### 4. Implicaciones del Método

El método implica dos disposiciones dentro de una sola mentalidad: 1) la disposición de escuchar el pasado, de explorar los datos, de oír, de aprender, de recibir, de participar de recibir; 2) la disposición de hablar, de decir, de comunicar los resultados, de enseñar, de compartir sentido, de dar. Las dos disposiciones tienen como base trascendente la intersubjetividad, la comunidad, la significación común, la cooperación. Cada una de estas dos disposiciones corresponde a dos fases del método respectivamente<sup>19</sup>.

##### 4.1. Primera fase

El desarrollo del método en su primera fase conlleva cuatro tareas progresivas y acumulativas:

###### A. Investigación de los datos

Es la determinación del estado del arte en un mundo de sentido, en un campo del conocimiento, del saber. Es la determinación y organización de los datos empíricos disponibles. Esto co-

responde al mundo del experimentar, de la trascendencia empírica<sup>20</sup>.

###### B. La interpretación de los datos (Hermenéutica)

Se aborda la comprensión de los datos allegados (del pasado) para determinar su sentido en cuanto unidad inteligible. Se realiza el segundo nivel de la estructura cognitiva: el entender, el comprender, la trascendencia intelectual<sup>21</sup>.

###### C. La historia

Busca establecer, afirmar, juzgar lo que se "iba gestando" en el proceso de la historia vivida respecto de un saber o de un mundo de sentido determinado. Es un paso adelante de la interpretación, y corresponde al tercer nivel de la estructura cognitiva. Se realiza la trascendencia racional<sup>22</sup>.

###### D. La dialéctica

Se ocupa de la raíz de los conflictos surgidos ante el encuentro personal en el pasado. Trata de establecer las contraposiciones y asumir las posiciones como punto de vista superior, englobante, ecuménico, para una integración en un punto de vista superior. Es el momento de asumir un cambio radical, una conversión vertical de la vida personal y de su sentido optando por un nuevo horizonte personal ante un encuentro personal con lo definitivamente valioso. Se realiza la trascen-

<sup>18</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 87.

<sup>19</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 125-143.

<sup>20</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 145-147

<sup>21</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 149-167

<sup>22</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 169-227

dencia responsable y corresponde al cuarto nivel de la estructura cognitiva: Decidir<sup>23</sup>.

## 4.2. Segunda Fase

Esta fase implica el desarrollo de cuatro tareas progresivas y acumulativas para responder al presente y al futuro.

### A. Explicitación de los fundamentos

Se establecen los fundamentos, bases, principios que enmarcan el horizonte de sentido de la vida y del sentido del saber asumido. Esto implica un cambio radical, una conversión profunda psíquica, intelectual, moral y religiosa para responder responsablemente, en el presente, ante la vida que viene en el futuro próximo y remoto en el proceso de transformación por la investigación del mundo que hay que afrontar. Aquí se realiza la trascendencia responsable como respuesta responsable al porvenir y se lleva a cabo el ejercicio del cuarto nivel de la estructura cognitiva: el decidir<sup>24</sup>.

### B. Las doctrinas

En los mundos de sentido y en cada uno de ellos, así como en cada campo del saber humano se requiere la afirmación de los juicios de hecho y de valor que se van a seguir como respuesta en los diferentes cursos de acción de la vida concreta. Los juicios de hecho y

de valor son los ejes que en cada cultura guían cognitivamente el afirmar lo que debe ser, lo que se debe hacer como verdadero y real ante la exigencia trascultural de lo verdaderamente valioso, la que se debe difundir y compartir con el hermano. Es el desarrollo del tercer nivel de la estructura cognitiva: el juzgar, y de la realización de la trascendencia racional<sup>25</sup>.

### C. La sistematización

Su tarea es la de organizar, conciliar las diferentes comprensiones del mensaje para entender lo nuclear como centro comprensivo e inteligible que oriente o reorienta la práctica de un saber en el mundo de la vida cambiante por la evolución cultural. Se trata de una Hermenéutica anticipatoria de los sentidos posibles del humano vivir. Aquí se realiza el segundo nivel de la estructura cognitiva: el entender y la trascendencia intelectual<sup>26</sup>.

### D. La comunicación

Su misión está en el estudio de las posibles formas o maneras de compartir con el otro, con la comunidad, un mensaje proveniente de un mundo de sentido, de un campo del conocimiento. La tarea está en escoger la manera más eficiente de encarnar dicho mensaje en la intersubjetividad, en los símbolos, en el arte, en las personas, en el lenguaje. Corresponde al primer nivel de la estructura cognitiva: el experien-

<sup>23</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 229-259

<sup>24</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 261-285

<sup>25</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 287-322

<sup>26</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 323-340

<sup>27</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 341-353

ciar y a la trascendencia empírica. La prelación de esta especialización funcional es estética<sup>27</sup>.

## 5. Funciones de Sentido del Método

### 5.1 A nivel del individuo

- Función cognitiva: Incrementar el saber de lo verdadero y de lo real.
- Función constitutiva: La significación forma parte de la realidad del que significa: su horizonte, su poder de asimilación, su conocimiento, sus valores, su carácter. Su énfasis consiste en hacer comunidad.
- Función efectiva: persuade u ordena a otros, y orienta el dominio del hombre sobre la naturaleza.
- Función comunicativa: lleva al oyente a compartir la significación cognoscitiva, constitutiva y efectiva del que habla<sup>28</sup>.

### 5.2 A nivel comunitario

El sentido del método a nivel comunitario lleva a compartir la significación común, así:

- 1) Compartir un campo común de experiencias.

- 2) Compartir maneras de comprender comunes y complementarias.
- 3) Compartir juicios comunes, afirmaciones comunes.
- 4) Compartir valores, metas, líneas de conducta comunes cuya falta conduce a los individuos a obrar sin comprensión mutua<sup>29</sup>.

## 6. Estructura del Currículo y Líneas de Investigación

### 6.1 Campos del conocimiento:

- Estético

Todos los procesos de formación deben encarnarse o encontrar su soporte en la corporalidad, sensibilizados en: la intersubjetividad, en el arte, en los símbolos, en las personas, en el lenguaje. Se trata de hacer de las personas y del mundo de la vida un esplendor de la belleza<sup>30</sup>.

- Científico

Una de las metas de los procesos de formación consiste en incrementar el saber, tanto el de la cultura de la vida como el de las ciencias ya sean humanas, ya sean de la naturaleza<sup>31</sup>.

- Filosófico

<sup>28</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 342

<sup>29</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 342-344

<sup>30</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 33-39; p. 61-67

<sup>31</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 75, 84, 88, 86, 87, 96, 115, 120, 250, 257, 265

El proceso educativo, propende por desarrollar, cada vez más, los niveles de conciencia, desde la conciencia indiferenciada hasta la conciencia diferenciada, en el mundo de la vida y a través de las ciencias en un plan o programa de estudios, mediante la intensa búsqueda de la verdad y de lo real<sup>32</sup>.

- Moral

La formación encarnizada al esfuerzo por desarrollar los procesos de deliberación, elección, decisión para el ejercicio de la libertad es la preocupación medular de la entidad educativa. Formar personas responsables en el participar y en el compartir sentido en los diferentes cursos de acción es propender por fomentar, vivir en comunidad, haciendo el bien para vencer el mal<sup>33</sup>.

## 6.2. Líneas de investigación

De cada uno de los campos del conocimiento, en cuyo marco se estructura el currículo, se desprenden las respectivas líneas de investigación. Dichas líneas las determinarán los expertos en cada uno de los programas de formación,

de acuerdo con el énfasis de cada programa y a tenor de las necesidades evolutivas del individuo, de la sociedad y del momento cultural. No obstante, los delineamientos generales son:

---

*De los campos del conocimiento, en cuyo marco se estructura el currículo, se desprenden las respectivas líneas de investigación. Dichas líneas las determinarán los expertos en cada uno de los programas de formación, de acuerdo con el énfasis de cada programa y a tenor de las necesidades evolutivas del individuo, de la sociedad y del momento cultural.*

---

- Campos del conocimiento estético

1) Las líneas referentes al estado del arte, de los saberes del programa (Investigación de los datos del conocimiento acumulado) (encuentro con el pasado).

2) Las referentes a la Comunicación de los saberes para la beneficencia y benevolencia tanto del individuo como del grupo en pro de su progreso y bienestar. Cada saber debe creativamente propender por la innovación y renovación y creación de modos diversos de vivir, hacer, servir, según la profesión, para el "ahora" y para lo ulterior.

- Campo del conocimiento científico

1) Las referentes a la Hermenéutica o interpretación del saber acumula-

<sup>32</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 9, 31, 87, 95, 97, 251, 252, 269, 306

<sup>33</sup> Lonergan, Bernard. Método en Teología. Op. Cit. p. 10, 43, 50, 105, 121, 226, 236, 245, 281, 326, 343.

do en el pasado por las ciencias o saberes pertinentes a cada programa.

- 2) Las referentes a la sistematización y comprensión de nuevos modos de servir, de compartir sentido con la comunidad concreta en donde está situada la entidad educativa y el individuo en proceso de formación. Comprender la ciencia en función de servir al hombre concreto del barrio, caserío, de la tribu, clan, grupo social específico, etc., en el "ahora" y ulteriormente.
- Campo del conocimiento filosófico
- 1) Las líneas relativas al conocimiento de la historia pertinente tanto del saber propio del programa de formación como la historia referente a los movimientos culturales, doctrinales e institucionales. El propósito es poder afirmar y juzgar "lo que se iba gestando" como legado.
  - 2) Las relativas a los juicios de hecho y de valor que es necesario adecuar ante los retos de las exigencias del momento (ahora) y del futuro, es decir, cómo aprovechar lo legado en el pasado, cómo adaptarlo ante los nuevos retos y cómo descubrir por la investigación las nuevas respuestas ante los problemas y nuevos planteamientos.
- Campo del conocimiento moral
- 1) Las líneas referentes a la dialéctica, a los conflictos existenciales que muchos hombres en el pasado han

tenido que afrontar y que el alumno como un yo en el presente tiene que afrontar para orientar o reorientar su vida con sentido. Cada saber ofrece variados ejemplos de hombres y mujeres que han enfrentado problemas y han dado testimonio de vida resolviéndolos: por ejemplo, problemas de ciencia, y también problemas existenciales. Estos son testimonios, ante los cuales, yo-alumno, me pregunto: ¿Cuál es mi respuesta y mi compromiso personal ante la vida?

- 2) Las líneas referentes al cambio comunicativo ante el futuro. Se trata de establecer, de cara al futuro, nuevos procesos de interacción (socialización, endoculturación de participar y de compartir sentido). Es posicionar un rumbo nuevo, con el establecimiento de los fundamentos que garanticen el nuevo horizonte de vida. Esta nueva visión implica un cambio o conversión psíquica, intelectual, moral y religiosa.

Véase cuadro adjunto: Puntos Axiales de la Pedagogía.

Estas reflexiones están inspiradas en Bernard Lonergan y sus obras consultadas fueron:

- Lonergan, Bernard. (1978) *Insight*. New York. Harper San Francisco
- Lonergan, Bernard. (1988) *Método en Teología*. Salamanca: Ediciones Sígueme. Puntos Axiales de la Pedagogía.

## Puntos Axiales de la Pedagogía

SUJETO	METODO			OBJETO - CURRÍCULO		
	Pasado	Presente	Futuro	Aprendizajes	Campos del Conocimiento	
Indiv. Grupo	\ / / \ \ / / \ \ /	I. D.	t. e.	C	Sentido Común	Estético
Experienciar		I.	t. i.	S.	Teoría	Científico
Entender		H.	t. ra.	Do	Interioridad	Filosófico
Juzgar		Di.	t. re.	E. F.	Trascendencia	Moral
Decidir		Cambio				

### CONVENCIONES

- |   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• I. D = Investigación de los Datos</li> <li>• I = Interpretación - Hermenéutica</li> <li>• H = Historia</li> <li>• Di = Dialéctica</li> <li>• EF = Explicitación de los fundamentos</li> <li>• Do = Doctrinas.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>S = Sistematización</li> <li>C = Comunicación</li> <li>t. e. = Trascendencia Empírica</li> <li>t. i. = Trascendencia Intelectual</li> <li>t. ra. = Trascendencia Racional</li> <li>t. re. = Trascendencia Responsable</li> </ul> |
|---|---|

## Bibliografía

Lonergan, Bernard. (1978). *Insight*. New York: Harper. San Francisco.

Lonergan, Bernard. (1988). *Método en Teología*. Salamanca: Ediciones Sígueme.

