

January 1991

La prospectiva o la recuperación de futuros: una propuesta metodologica

Dr. Francisco Gutiérrez S.

Universidad de La Salle, Bogotá, revista_uls@lasalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>

Citación recomendada

Gutiérrez S., D. (1991). La prospectiva o la recuperación de futuros: una propuesta metodologica. Revista de la Universidad de La Salle, (18), 171-174.

This Artículo de Revista is brought to you for free and open access by the Revistas de divulgación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Revista de la Universidad de La Salle by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

LA PROSPECTIVA O LA RECUPERACION DE FUTUROS: UNA PROPUESTA METODOLOGICA

*Dr. Francisco Gutiérrez S. **

ENMARCAMIENTO

Todo intento de pensar y repensar las metodologías de estudio sobre el futuro desde nuestra realidad implica, al menos:

1. Tener en cuenta nuestras limitaciones y ventajas comparativas:

Las limitaciones saltan a la vista. La crónica escasez de recursos, entre ellos la información y el conocimiento científico; las dificultades para escapar a un marco temporal estrecho en el que hacen continua presencia necesidades urgentes, de vida o muerte, que requieren atención inmediata; la insensibilidad de muchos tomadores de decisiones incluso a sus propios intereses estratégicos; las dificultades para crear espacios de participación, son apenas algunas de las características que hacen que en nuestro medio resulte sumamente difícil reflexionar de cara al futuro.

Nuestras ventajas comparativas quizás no resulten tan evidentes, pero están ahí. En buena medida las Ciencias Sociales colombianas se desarrollaron sobre la base de una crítica al paradigma positivista proponiendo, en cambio, el voluntarismo, la participación, la empatía y la construcción de futuros deseables como alternativa. Esto se aplica sobre todo a los antropólogos y sociólogos, que debían hacer un trabajo de campo. Están, por lo tanto, en situación muy cómoda para aceptar la postura mental que exigen los estudios del futuro, en muchos sentidos cercana a la que ellos habían adoptado desde la segunda mitad de la década del 60. Además, la existencia de una otridad, vaga pero que no se agota en el subdesarrollo, hace posible pensar **nuestro** porvenir a **nuestra** manera.

2. Trabajar sobre la base de nuevas unidades de análisis:

La **Prospectiva** hecha en el norte es típicamente global (mundo-grupos de naciones-

* Antropólogo Universidad de los Andes; Maestría en Relaciones Internacionales Instituto de Altos Estudios para el Desarrollo y candidato a doctorado Universidad de Varsovia; publicaciones en "Ciencia Política", "Zeszyty Prasoznawcze", "Konfrontacje"; asesorías metodológicas a Colciencias, actualmente realiza asesorías en metodología prospectiva y diseño de planificación estratégica a diversas instituciones; asesor en prospectiva para Plan de Desarrollo Universidad de La Salle.

nación-región) u organizacional (empresas, por ejemplo). Naturalmente, una y otra unidad de análisis son válidas en nuestro medio. Pero aún hay otras dimensiones por espolgar. Las **comunidades**, por ejemplo, uno de los tópicos de nuestras ciencias sociales, son grupos humanos menos estructurados que las organizaciones y carentes de las relaciones jerárquicas que informan a éstas; por el contrario, el compartir un mismo espacio y el conjunto de problemas que en él se suscitan, el tener una tradición y un futuro colectivos y una población relativamente estable (posiblemente más que las organizaciones), hacen de la comunidad una unidad de análisis para estudios prospectivos y muy interesantes.

LA METODOLOGIA

Nuestro punto de partida es doble: por un lado, el problema clave de las comunidades es la privación, lo que implica la necesidad de re-construirse, también a nivel temporal (de ahí la larga tradición que existe en las Ciencias Sociales Colombianas de recuperación del pasado en las comunidades); por otro lado, es posible formular utopías micro y, a partir de allí, comenzar a encontrar los caminos que puedan conducir al fin deseado.

La **recuperación de futuros** está diseñada como una mayéutica para ayudar a los distintos sectores de la comunidad a formular escenarios deseables, para encontrar las condiciones sociales suficientes para iniciar desde el presente la construcción de la micro-utopía.

Los pasos a dar serían los siguientes:

1. Elaboración de una Matriz de Sectores:

En las columnas se colocan las divisiones universales y básicas, por género y por edad; en las filas, los grupos específicos en los que se puede desglosar una comunidad dada (según categorías como posición socioeconómica, afiliación política, ubicación geográfica, etc.). En cada casilla la matriz nos entrega un "sector"; por ejemplo, mujeres jóvenes desempleadas, hombres adultos liberales, etc.

Lo ideal es realizar al menos una entrevista con una persona o con un grupo de cada sector. No se persigue la representatividad estadística, empero, el objetivo es iniciar una dinámica de visualización y participación.

2. Creación de las Imágenes

Por medio de entrevistas profundas, completamente abiertas, se indaga "qué se espera del futuro, cuál es para usted el futuro ideal". El papel del entrevistador es aquí "concretar"; si, por ejemplo, el entrevistado manifiesta que el futuro ideal implica "educación", el entrevistador convertirá esta generalidad en una escuela para un número de niños, que funcione con X método y tenga ciertos resultados.

3. Mapa Cognitivo del Discurso Utópico:

Una vez recogidas las entrevistas (individuales o colectivas), el equipo de trabajo realizará un Mapa Cognitivo del discurso utópico para cada sector (1). A partir de ahí,

(1) Un ejemplo de exposición de los usos del Mapa Cognitivo se encuentra en Axelrod R., ed. "Structure of decision", Princeton University Press, Princeton, 1976.

se ubicarán **intersecciones** (qué, en su conjunto, constituirían la utopía comunitaria propiamente dicha) y **diferencias**.

4. Análisis del “como”:

Con la utopía comunitaria (intersección de los Mapas Cognitivos de los discursos utópicos de cada sector), se realizarán Foros Comunitarios con un cuestionario cerrado (2). Dicho cuestionario está orientado a encontrar salidas para la construcción de la utopía; de hecho, hemos tomado la propuesta de pensamiento solucionador de problemas del matemático húngaro G. Polya (3). La escogencia no es casual; el cuestionario de Polya es riguroso, extenso (en el sentido que tiende a abarcar toda la materia problemática) y a la vez fecundo, despertador de iniciativas independientes y fácil de entender.

Hagamos un breve resumen del Cuestionario Polya:

A. ENTENDER LA TAREA

1. ¿Qué es conocido?, ¿Qué es desconocido?, ¿Qué está dado?
2. Visualizar el problema
3. Dividirlo en partes

B. ELABORACION DE UN PLAN

1. No te has encontrado antes con un problema semejante?
2. No habrá experiencias anteriores de otros que te puedan ayudar?
3. Cómo es posible aprovechar la experiencia de quienes han enfrentado problemas análogos?
4. No se puede replantear el problema, de manera un tanto diferente, para que resulte de más fácil solución?. Vuelve al punto A: estás seguro que has planteado bien el problema?
5. Jugemos con el problema. Qué sucede si alteramos un poco las condiciones, si eliminamos algunas de sus partes o le adicionamos otras? No resultará más fácil?
6. Estás seguro de que tomaste en cuenta todo lo fundamental?

C. REVISION DEL PLAN, PASO POR PASO

5. Juegos de Simulación Colectivos

Ya aceptado un plan de acción común, se realizan una o dos sesiones de simulación por medio de la interacción personal. La idea es prevenir situaciones difíciles que puedan impedir la realización del plan para alcanzar la microutopía.

(2) Por supuesto, es posible también manejar las diferencias inter-sector en los Foros. Sin embargo, las experiencias en trabajo comunitario tienden a mostrar que es mejor hacer énfasis en las propuestas que unifican o, al menos, tomarlas como punto de partida.

(3) Polya G., "How to solve it", Princeton University Press, Princeton, 1945.

Los juegos tendrán una fase de preparación y realización así:

a. Preparación

El equipo de trabajo prospectivo identifica “nodos críticos” en la realización del plan; es decir, aquellos puntos esenciales para su realización que dependen en gran medida de o son vulnerables a actores ajenos a la comunidad. En cada uno de estos nodos se prevén resultados inesperados; desde muy optimistas hasta muy pesimistas.

Posteriormente, se invita a los participantes del juego. Lo ideal es que no sólo vaya un representante por cada sector de la comunidad, sino también un representante de los actores que pueden tener influencia decisiva en los nodos críticos.

b. Realización

Una vez comienza el juego, se “alimenta” al grupo con un conjunto de datos: al actor externo Y actuará de tal manera. Los actores internos de la comunidad están en libertad total de jugar como quieran; simplemente, deben reaccionar al hecho de que tienen un plan, de que Y tiene una actitud determinada y que es inevitable negociar con Y.

Así la recuperación del futuro se presenta como una alternativa de trabajo comunitario y de fortalecimiento de las tradiciones y de los espacios de negociación democrática, i.e., de transformación negociada de la realidad.