

January 1987

Pobreza, hambre y desnutrición en América Latina

Eco. Luis Eduardo Illera Dulce

Universidad de La Salle, Bogotá, revista_uls@lasalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>

Citación recomendada

Illera Dulce, E. E. (1987). Pobreza, hambre y desnutrición en América Latina. Revista de la Universidad de La Salle, (15), 115-179.

This Artículo de Revista is brought to you for free and open access by the Revistas de divulgación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Revista de la Universidad de La Salle by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Pobreza, hambre y desnutrición en América Latina

ECO.: LUIS EDUARDO ILLERA DULCE*

1. TENDENCIAS PRINCIPALES DE LA ECONOMIA DE AMERICA LATINA

La crisis económica de América Latina, después de 5 años de disminución del ingreso per-capita y de innumerables sacrificios de la población parece no llegar a su término.

En 1986, el Producto Interno Bruto de América Latina aumentó 3.4%, tasa similar a la de 1984 y mejor a la de 2.7% registrada en el año anterior. Con ello, el producto por habitante se incrementó algo más de 1%, luego de haberse elevado apenas 0.4% en 1985. En la región el producto por habitante fue 7.6% menor que en 1980 y superó muy levemente al registrado en 1978. (1) (ver Cuadro No. 1)

El Ingreso Nacional, ha sufrido un fuerte deterioro, los países se ven enfrentados a innumerables problemas financieros, la situación social continúa agravándose, lo mismo las condiciones de vida en las economías más pobres.

Así, entre 1981 y 1986 el producto por habitante cayó 27.3% en Bolivia, 20.7% en Guatemala, 16.7% en el Salvador, 14.1% en Nicaragua, 13.8% en Honduras, 13.1% en Haití y afectó economías más fuertes como los exportadores de petróleo como Venezuela, que perdió el 21.9% del Producto Interno Bruto por habitante, México 10.4%, Perú 10.1%. Economías semi-industrializadas como Costa Rica, perdió el 11%, Chile 6.2%, Uruguay 15.3% y aún las industrializadas como Argentina perdió el 15.5%.

* Decano de la División de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de La Salle. Bogotá.

1. Ver CEPAL. "Balance Preliminar de la Economía Latinoamericana 1986". Notas sobre Economía y Desarrollo, Nos. 438-439, diciembre de 1986.

CUADRO 1

AMERICA LATINA, PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS

Conceptos	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
PIB a precios de mercado, índice base año 1980 : 100	100	100.5	99.0	96.6	99.7	102.4	105.9
Población millones de hab.	355	363	372	380	389	398	406
PIB/hab. índice base año 1980 : 100	100	98.1	94.5	90.1	90.9	91.3	92.4
TASAS DE CRECIMIENTO							
PIB	5.3	0.5	-1.4	-2.4	3.2	2.7	3.4
PIB/habitante	2.8	-1.9	-3.7	-4.7	0.9	0.4	1.2

Fuente: CEPAL. Balance Preliminar de la Economía, 1986.

Sólo Brasil, Colombia, y Panamá experimentaron tasas positivas; para mantener el nivel de vida y evitar que se deteriore más el Ingreso será necesario esfuerzos inmensos durante los próximos diez años.

PERSPECTIVAS:

Las perspectivas de las economías de la región según la CEPAL, continúan siendo inciertas. Es posible que los precios de los productos básicos se recuperen en los próximos años, pero esta recuperación será lenta. (2)

Las tasas internacionales de interés, parece que disminuyeron, pero no en forma rápida, ya que siguen presentes algunas de las causas que provocaron su elevación.

El proteccionismo de las economías industriales pueden conspirar contra los esfuerzos por aumentar las exportaciones no tradicionales en especial las no manufactureras, lo que hará difícil el crecimiento y la diversificación.

Para continuar el crecimiento, será necesario aumentar las importaciones lo que incidirá en la aguda restricción externa. El ahorro interno es significativamente menor y en gran parte se dedicará al pago de la deuda externa, la inversión sólo podrá atenderse en una parte menor, lo que reduce el potencial de crecimiento.

Mientras tanto, las tensiones sociales internas se van acumulando, el desempleo aumenta, la pobreza y la desigualdad se acelera y la crisis se agrava con posibilidades de una desestabilización social y política.

2. CEPAL. Op. cit., pág. 11.

LA POBREZA EN AMERICA LATINA:

Según proyecciones de la CEPAL, hacia el año 2.000, 170 millones de latinoamericanos, viviendo en las grandes ciudades estarán en pobreza crítica. Ello supondrá enormes ciudades de miseria con necesidades insatisfechas de alimentación, salud, educación, vivienda, servicios.

La drástica caída del ritmo de crecimiento económico de América Latina, ha provocado que se agrave las condiciones y calidad de vida de su población.

Para el año 2.000, la población latinoamericana estará cerca a los 560 millones de habitantes y de éstos el 75% habitará las zonas urbanas. Esto significa que será necesario crear alrededor de 3.5 millones de empleos por año (3).

Algunos países como Brasil, México disminuirán porcentualmente el número de pobres, otros como Colombia lo harán en una proporción menor.

La población en América Latina en situación de pobreza se reducirá de 40% registrada en 1970 a 30% en el año 2.000, esto siempre y cuando la economía presente una recuperación y que la tasa promedio de crecimiento 1980-2.000 esté cercana al 8%. (ver Cuadro No. 2)

CUADRO 2

AMERICA LATINA, POBREZA TOTAL (Número de personas y porcentaje del total)

País	1970	% del	1980	%	2.000	% del
	(No. de pers.) (millones)	total)	(No. de pers.) (millones)		(No. de pers.) (millones)	total)
Argentina	1.9	8	2.2	8	2.3	7
Brasil	46.7	49	52.6	43	65.6	35
Colombia	9.4	45	11.1	43	15.6	41
Costa Rica	0.4	24	0.5	22	0.7	19
Chile	1.6	17	1.8	16	21	14
Honduras	1.7	65	2.4	64	4.5	64
México	17.4	34	20.2	29	24.3	21
Panamá	0.6	39	0.7	37	0.9	32
Perú	6.7	50	8.6	49	14.7	48
Venezuela	2.8	25	3.7	24	6.3	23
Total América Latina	112.0	40	130.0	35	170.0	30

Fuente: CEPAL. PNUD. UNICEF, op. cit.

3. Ver La superación de la pobreza una tarea urgente y posible. E/CEPAL/6 - 1308, 9 de marzo de 1984.

De confirmarse las previsiones significaría situaciones críticas para América Latina, pero en especial para Brasil, Colombia, Honduras, Perú y México.

Esta situación es más inquietante si se analiza la pobreza en las áreas urbanas donde el promedio para América Latina es de 60% y para el año 2.000 se formarán cinturones de miseria muy grandes en todas las ciudades, muy acentuadamente en Brasil, Colombia, Chile, Panamá y Venezuela. (ver Cuadros 3 y 4)

CUADRO 3

AMERICA LATINA POBREZA URBANA (Número de personas y porcentajes del total)

País	1970 (No. de pers.) (millones)	% total)	1980 (No. de pers.) (millones)	%	2.000 (No. de pers.) (millones)	% del total)
Argentina	1.0	54	1.3	57	1.4	59
Brasil	19.1	41	25.2	48	40.0	61
Colombia	5.0	53	6.7	60	11.2	72
Costa Rica	0.1	26	0.2	31	0.3	38
Chile	1.0	62	1.2	67	1.6	76
Honduras	0.4	22	0.6	27	1.5	33
México	6.8	39	9.3	46	14.8	61
Panamá	0.2	36	0.3	44	0.7	75
Perú	2.5	37	3.4	40	6.3	43
Venezuela	1.6	57	2.3	60	4.4	70
Total América Latina	47.0	42	64.0	49	102.0	60

Fuente: CEPAL. PNUD. UNICEF, Op. cit.

CUADRO 4

AMERICA LATINA POBREZA RURAL

Argentina	0.9	46	0.9	43	0.9	41
Brasil	27.6	59	27.4	52	25.6	39
Colombia	4.4	47	4.4	40	4.4	28
Costa Rica	0.3	74	0.3	69	0.4	62
Chile	0.6	38	0.6	33	0.5	24
Honduras	1.3	78	1.8	73		67
México	10.6	61	10.9	54	9.5	39
Panamá	0.4	64	0.4	56	0.2	25
Perú	4.2	63	5.2	60	8.4	57
Venezuela	1.2	43	1.4	39	1.9	30
Total América Latina	65.0	58	66.0	51	68.0	40

INDICADORES DE LA POBREZA ABSOLUTA Y DESIGUALDAD

La superación de la pobreza y la búsqueda de organización social equitativa son los aspectos centrales de la economía actual. El crecimiento económico se evalúa en relación con el bienestar colectivo; los indicadores de la actividad económica deben considerarse con los ingresos por habitante y con los indicadores socio-económicos.

La naturaleza de la pobreza y sus causas son diferentes, según se trate de pobreza rural, de pobreza urbana (desempleo, cinturones de miseria, economía informal); las diferencias regionales son muy acentuadas. Los problemas de los indígenas son distintos a los de los otros habitantes. La situación de las familias encabezadas por un hombre son totalmente diferentes a las que son orientadas por mujeres.

“Desde la óptica del desarrollo económico, que es dinámica y de largo plazo, un país, puede ser coyunturalmente rico si se toma en cuenta indicadores cuantitativos convencionales, como el Producto Interno Bruto (P.I.B) por habitante, pero estructuralmente pobre si se considera la potencialidad de su estructura social para promover el desarrollo” (4).

Lo anterior, deja en claro las múltiples dificultades para determinar e identificar los estratos pobres de una población.

Establecer líneas o zonas de pobreza de índole monetaria o basados en la elaboración de un índice global, implica tratar de medir el nivel standard o calidad de la vida, fijando un punto crítico por debajo del cual se estima que resulta penoso vivir, así como definir líneas de pobreza y de indigencia definidas como el ingreso que sólo cubre el mínimo de alimentación (5).

Existe otro criterio y es el de analizar una serie de indicadores, demográficos y socio-económicos que establece una norma o patrón mínimo de vida en términos de nutrición, vivienda, salud, educación.

En nuestro caso utilizaremos este último criterio, pero sin entrar a fijar puntos críticos con relación a la satisfacción de las necesidades, ni a discutir y plantear los índices fisiológicos o sociológicos. Nuestra intención será más descriptiva que cuantitativa al evaluar la pobreza.

En este artículo haremos referencia al aspecto de la alimentación y la nutrición, en otras entregas presentaremos los demás índices cualitativos de la descripción de la pobreza en términos absolutos.

4. Armando Di Filippo. *Desarrollo y desigualdad social en América Latina*. F.C.E., México, 1982, pág. 222.

5. Para mayor información sobre esta manera de cuantificar la pobreza, ver: Oscar Altmir. “La dimensión de la pobreza en América Latina”, *Serie de Cuadernos de la CEPAL*, No. 27, Santiago de Chile. Comercio Exterior, agosto de 1984.

ALIMENTACION HAMBRE Y POBREZA

LA PROBLEMATICA ALIMENTARIA:

La alimentación constituye una de las más apremiantes prioridades de la economía mundial: "La inequidad de la alimentación humana alcanza extremos tales que mientras muchos intentan vivir manteniéndose con desechos de todo tipo, los menos consumen y desperdician productos de origen animal o vegetal, preparados con la más eficiente tecnología e higiene". "La problemática del hambre y la desnutrición del ser

CUADRO 5

DEFICIENTES DIETAS DE ENERGIA COMUNES EN 87 PAISES EN DESARROLLO - 1980

País - Región (a)	Insuficiencia calórica para una vida activa (por debajo del 90% de las recomendaciones de la FAO/WHO) (b)		Insuficiencia calórica que detiene el crecimiento y trae serias consecuencias en la salud (por debajo del 80% de las recomendaciones de la FAO/WHO) (c)		
	Participación No. de la poblac. %	Población millones	Participación de la poblac. %	Población millones	
Países en desarrollo	(87)	34	730	16	340
Bajos ingresos	(30)	51	590	23	270
Medios ingresos	(57)	14	140	7	70
Sahara del Sur-Africa	(37)	44	150	25	90
Asia del Este Pacífico	(8)	14	40	7	20
Sur Asiático	(7)	50	470	21	200
Medio Este y Norte del Africa	(11)	10	20	4	10
América Latina y El Caribe	(24)	13	50	6	20

a) Los 87 países tienen el 92% de la población de los países en desarrollo en 1980, incluyendo China.

b) Este standard es suficiente para una persona funcionando a toda capacidad en cualquier actividad diaria.

c) Este standard es suficiente para prevenir altos riesgos en la salud y retardo en el crecimiento de los niños.

Fuente: Banco Mundial: *Poverty and Hunger*; Cuadro No. 23, pág. 17.

humano no tiene punto de comparación con los demás seres vivientes" (6).

En un estudio reciente del Banco Mundial (7) se afirma que el número de personas afectadas por el hambre en el mundo pueden oscilar entre 340 y 730 millones, excluyendo la China. Así mismo, que la situación para el año 2.000 empeorará y esta población sería superior a los 1.000 millones (ver Cuadro No. 5).

Las estimaciones muestran para los dos standards de requerimientos de energía, la participación y el número de la población con dietas deficientes de energía, según cifras de varias regiones. Así, un sexto de la población de los países en desarrollo, o sea 340 millones muestran deficiencias en la alimentación calórica, que comprometen seriamente la salud e implican alto riesgo para el crecimiento de la población de niños. En el standard de insuficiencia de calorías para un trabajo activo se encuentran 730 millones de personas, es decir, la tercera parte de la población de los países en desarrollo.

Para América Latina, la población que se encuentra en la primera situación (alto riesgo para la salud y el crecimiento de los niños), es de 20 millones; en el segundo caso (insuficiencia para un trabajo activo) se encuentran 50 millones de habitantes.

El problema así planteado, aumenta en dimensión por la desigualdad entre los países en desarrollo. Así, mientras en los países industrializados sobran alimentos en los países en desarrollo éstos sólo alcanzan para cubrir deficientemente los aumentos de la población (8).

La situación presenta un gran desequilibrio y en el futuro tiende a aumentar las diferencias y a desarrollar problemas de escasez más agudos deteriorando y alejando aún más a los países en desarrollo de la búsqueda autosuficiencia alimentaria.

El desequilibrio se acelera por la presencia de tres factores:

1. Desigualdad de los ingresos
2. Inequitativa distribución de la tierra,
3. y, como consecuencia de lo anterior, aumento de la pobreza y disminución de los niveles de nutrición y alimentación.

El problema alimentario se vincula así básicamente a dos (2) grandes problemas, que definen su espacio socio-económico y político en una realidad histórica determinada. El primero hace relación con los problemas

6. Alejandro Cruz Serrano. "Hambre, desnutrición, los deseos y las realidades". Comercio Exterior, Vol. 31, No. 7, México, 1981, pág. 753.

7. Poverty and Hunger. Issues and options for food security in developing countries. Banco Mundial, Washington, 1986.

8. Ver: Poverty and Hunger, Op. cit.

de disponibilidad (relación entre la evolución de la producción y la demanda); el segundo se refiere a la presencia de sectores significativos de la sociedad que no logran satisfacer sus requerimientos nutricionales básicos y se denominan problemas de acceso (9).

La disponibilidad de alimentos se refiere a la persistencia o crecimiento de la brecha, entre demanda y producción interna por las fluctuaciones de precio o por aspectos de distribución física y escasez monetaria.

El acceso a los alimentos se ordena en dos (2) grupos:

- a) Las dificultades del acceso de orden natural (sequías, pérdida de cosechas).
- b) Lo social, que se orienta hacia la no posibilidad de acceso por pobreza e indigencia.

Estas connotaciones del problema alimentario tiene grados variables de interdependencia y se relacionan unos más con otros, interrelacionando los elementos constitutivos de disponibilidad con los correspondientes a acceso presentes en una determinada realidad socio-económica.

DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS EN AMERICA LATINA:

Las altas tasas de crecimiento de la población en América Latina, ha significado que la tasa de crecimiento de la producción de alimentos per cápita se muestre deficiente y entre 1965/1979, no ha crecido lo suficiente como para atender el crecimiento de la población (Ver Cuadro No. 6), registrando índices cercanos a los de 1965. Es de anotar que R. Dominicana, Perú, Panamá, Honduras, Uruguay, Haití, Bolivia registraron índices muy inferiores entre 68% y 94% del año inicial, perdiendo fuertemente posición en la producción de alimentos. Solo Costa Rica, Colombia, Argentina y Brasil, registran un crecimiento moderado pero aún inferior al crecimiento de la población.

La producción de cereales por su parte ha mostrado un comportamiento mejor. Entre 1970-1982, el crecimiento de la producción de granos en América Latina fue superior al crecimiento de la población. En efecto, mientras la producción creció a una tasa promedio de 3.2%, la población lo hizo a 2.4%, lo que permitió un aumento real de la producción de cereales del orden del 0.8, superior a la registrada en los demás países en desarrollo, pero inferior a un 50% a la producción percapita alcanzada en los países industrializados, aumentando así la brecha alimentaria. (ver Cuadro No. 7).

9. Ver: CEPAL. PAC-FAO. **Análisis y diseño de la política alimentaria lineamiento de un enfoque sistemático.** Lima, Perú, 1985. CEPAL, ibídem.

CUADRO 6

PRODUCCION DE ALIMENTOS/HABITANTE. AMERICA LATINA 1971-1979
INDICE 1961 - 1965 : 100

	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
Países pre-industriales:									
Haití	93	104	92	75	73	63	77	79	78
Países de producción primaria:									
Guatemala	124	121	127	124	133	138	130	135	119
Salvador	109	97	111	105	115	107	107	118	112
Panamá	124	112	100	105	108	102	108	101	92
Nicaragua	116	104	111	111	114	104	102	104	103
Paraguay	85	88	84	95	93	100	116	108	114
R. Dominicana	105	105	104	107	95	105	98	99	93
Honduras	111	98	98	88	73	87	85	90	91
Países semi-industrializados:									
Colombia	103	106	106	111	116	111	107	121	126
Chile	110	91	81	97	103	96	109	95	105
Uruguay	94	86	97	107	106	118	94	97	82
Costa Rica	119	129	130	123	139	134	133	138	138
Países exportadores de petróleo:									
Ecuador	92	91	91	93	90	94	86	88	86
México	109	104	108	103	112	104	102	104	103
Perú	95	86	83	83	79	79	76	69	68
Venezuela	115	110	109	114	119	112	125	122	118
Bolivia	92	92	95	97	102	107	95	101	94
Países de industrialización reciente: (*)									
Argentina	103	95	105	109	108	116	115	127	128
Brasil	109	110	117	121	122	131	132	120	127

Fuente: Departamento de Agricultura de Estados Unidos. *Estadísticas, Economías y Servicios Cooperativos*. Informe Anual B.I.D., 1980, publicado en *Comercio Exterior*, Vol. 30, No. 10, de octubre 1980, México.

* México, también puede incluirse en esta clasificación.

CUADRO 7

PRODUCCION DE GRANOS Y CRECIMIENTO DE LA POBLACION POR GRUPOS DE PAISES - 1970-1982

Regiones o grupos de países	Promedio anual producción cereales	Porcentajes población	Producción de cereales per cápita
Mundo	2.3	1.8	0.5
Economías industrializadas de mercado	2.3	0.7	1.6
Economías no de mercados Este Europeo	0.6	0.8	-0.2
Economías en desarrollo	3.0	2.1	0.9
Africa del Este	0.8	3.0	-2.2
Africa Occidental	1.9	2.7	-0.8
Asia del Este y Pacífico	3.5	1.7	1.8
Asia del Sur	2.7	2.4	0.3
Medio Este y Norte Africa	1.7	2.9	-1.2
América Latina y El Caribe	3.2	2.4	0.8

El término granos incluye: trigo, arroz, maíz, centeno, soya, mijo, cebada, avena y granos mixtos. Las tasas de crecimiento en todas las tablas han sido elaboradas usando el método de mínimos cuadrados.

Fuente: Banco Mundial, Cálculos basados en USADA cifras. Tomado del Poverty and Hunger. Op. cit., pág. 14, cuadro 2.1.

Las tendencias de la producción de alimentos en América Latina, sin embargo, se presentan como superiores a los de otras regiones (Africa, Asia Occidental, Asia Sub-oriental).

Para 1981-1985, la producción de alimentos en América Latina siguió la misma tendencia registrada desde 1965 y creció a una tasa promedio de 1.75% muy inferior al crecimiento de la población con excepción de R. Dominicana, Brasil, Ecuador y Perú, estos dos últimos con una gran recuperación (ver Cuadro No. 8). Para este mismo período, la producción de cereales se ha comportado mejor y sigue la tendencia anterior. En promedio, la producción creció al 4.6% anual muy superior a la registrada en años anteriores; se destacan especialmente Honduras, Chile, Uruguay, México, Perú, Bolivia que años anteriores habían mostrado una fuerte desmejora.

De esta manera los países latinoamericanos, y a pesar de los buenos resultados obtenidos en la producción de cereales han venido presentando un deterioro de los coeficientes de autosuficiencia de productos agrícolas y en especial cereales debido principalmente a deficiencias para expandir la producción interna. (ver Cuadro No. 9).

CUADRO 8

**INDICES DE PRODUCCION DE ALIMENTOS - 1979-1981 : 100
(Cereales)**

	(Alimentos) 1985	(Cereales) 1985
Países pre-industriales:		
Haití	99.09	72.21
Países de producción primaria:		
Guatemala	108.74	115.60
Salvador	104.70	102.09
Panamá	103.15	113.60
Nicaragua	95.31	134.99
Paraguay	106.85	104.51
R. Dominicana	114.23	121.08
Honduras	108.14	135.19
Países semi-industrializados:		
Colombia	106.22	99.20
Chile	111.97	137.00
Uruguay	109.73	129.73
Costa Rica	100.14	110.85
Países exportadores de petróleo:		
Ecuador	114.02	90.85
México	108.91	137.42
Perú	112.85	142.14
Venezuela	99.90	125.45
Bolivia	103.65	140.68
Países de industrialización reciente: (*)		
Argentina	104.18	117.72
Brasil	121.36	117.29
USA	107.62	113.83

Fuente: FAO, Year book production, 1985.

* México, también puede incluirse en esta clasificación.

CUADRO 9

COEFICIENTES DE AUTOSUFICIENCIA GLOBAL Y POR PRODUCTOS AGRICOLAS. AMERICA LATINA - 1963-1975-1983

Productos	Coeficientes de Autosuficiencia		
	1963	1975	1980
Agropecuarios	118	114	114
Cereales	102	97	91
Otros alimentos	117	121	127
Cultivos no alimentarios	202	166	156
Productos pecuarios	106	101	102

Fuente: FAO. *La agricultura hacia el año 2000*. Roma, febrero, 1981, pág. 10.

LOS AUMENTOS DE RENDIMIENTO EN LA PRODUCCION DE CEREALES:

El aumento del rendimiento de la producción de cereales se debe al rápido mejoramiento de la tecnología en la producción agrícola. Los mejoramientos tecnológicos han reducido los costos de producción e incrementado los rendimientos de la agricultura mundial, particularmente el aumento de exportaciones cerealísticas de los países. La productividad de la agricultura en la producción de cereales en América Latina, ha tenido entre 1960-1984 un aumento del 37%, muy superior a la registrada en otras regiones del mundo en proceso de desarrollo. (ver Cuadro No. 10). Los mejoramientos tecnológicos han aumentado los incrementos de los rendimientos durante los últimos 20 años; cerca del 65% de los incrementos de la producción de arroz, 80% en la producción de trigo y 90% en la producción de los granos burdos; inversión en infraestructura (tales como irrigación, facilidades de transporte), ventas, precios remunerativos, grandes facilidades de crédito y mejoramiento en la extensión agrícola

CUADRO 10

PRODUCTIVIDAD DE LA AGRICULTURA. PRODUCCION DE CEREALES/Ha. AMERICA LATINA 1969-1984

Región	1969-71	1974-76	1980	1984
América Latina y El Caribe	1.477	1.640	1.786	2.019
Africa	803	867	847	793
Asia Occidental	1.221	1.338	1.489	1.452
Asia Sud-oriental	1.334	1.431	1.644	1.842

Fuente: FAO. *Yearbook*, 1978-1985.

han hecho posible adoptar una "revolución verde" y han aumentado la producción en muchas partes del mundo (10).

Entre 1960-1970, los promedios de aumento del rendimiento en cereales fue muy eficiente para América Latina con excepción del sorgo. En arroz y millo sus rendimientos disminuyeron a una tasa del 1.33% y disminuyeron 2.46% respectivamente. Para el período 1970-1984, la situación consigue mejorar especialmente en maíz, trigo y sorgo, observándose tasas bajas en arroz 1.64% y en millo que siguió disminuyendo a una tasa de 0.12%. (Ver Cuadro No. 11).

CUADRO 11

AUMENTO DEL RENDIMIENTO EN CEREALES - 1960-1984

Región	Años	Trigo	Maíz	Arroz	Millo	Sorgo
Países en desarrollo	1960-70	3.54	2.47	2.20	3.19	3.53
	1970-84	3.87	2.91	2.44	0.13	1.43
Países industrializados de economía de mercado	1960-70	2.22	3.67	1.63	-3.77	2.71
	1970-84	1.56	1.88	0.42	0.16	0.29
Países de economía no de mercado. Este de Europa	1960-70	4.07	3.94	5.34	2.35	—
	1970-84	0.73	2.81	0.59	-2.37	1.48
América Latina y El Caribe	1960-70	0.47	1.74	-1.33	-2.46	2.09
	1970-84	2.42	2.19	1.64	-0.12	2.58

Fuente: Banco Mundial, Cálculos basados en USDA, cifras.

La revolución de la tecnología, sin embargo, ha operado en una gran parte de los países del mundo inequitativamente y por otra parte, los grandes desarrollos tecnológicos en la producción de granos han mantenido los precios hacia la baja, con lo cual los países en desarrollo no pueden estabilizar su economía ya que no pueden ajustar sus abastecimientos rápidamente a la caída de la demanda mundial. Los cambios en los abastecimientos tienen la tendencia a aumentar más la caída de la demanda, con lo cual se tiene como resultado una declinación de los precios.

ABASTECIMIENTO DE ALIMENTOS Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

EL VALOR AGREGADO DEL SECTOR AGROPECUARIO

Entre 1961-1970 el valor agregado del sector agropecuario para América Latina en su conjunto aumentó a una tasa anual del 3.7%. Para 1971-1980 disminuyó y sólo alcanzó una tasa anual de 2.9%, lo que le permitió mantenerse muy levemente por encima del incremento de la población. (ver Cuadro No. 12).

10. Ver: *Poverty and Hunger*. Op. cit., pág. 14.

CUADRO 12

SECTOR AGROPECUARIO. VALOR AGREGADO, DISTRIBUCION Y CRECIMIENTO POR PAISES

	Proporción del PIB (promedio)			Tasas de Crecimiento (promedio)						
	1969-70	70-79	80-86	71-80	81	82	83	84	85	86
Países pre-industriales:										
Haití	44.6	43.7	32.0	1.5	-1.4	-4.2	-4.6	3.7	0.4	2.6
Países de producción primaria:										
Guatemala	28.6	30.3	25.3	4.7	1.2	-3.0	-1.7	1.6	-0.8	-0.2
Salvador	28.0	27.1	25.4	3.0	-6.4	-4.7	-3.2	3.3	-1.1	-2.1
Panamá	16.9	14.4	10.0	1.5	8.3	-1.5	3.1	1.7	4.8	-1.9
Nicaragua	25.2	27.5	24.2	0.0	9.5	2.8	5.8	-5.3	-4.8	-5.4
Paraguay	34.2	32.4	25.9	6.7	10.1	0.4	-2.4	5.9	4.6	-5.9
R. Dominicana	26.7	21.1	16.9	3.4	5.5	4.6	3.0	-0.2	-4.5	-2.7
Honduras	31.6	30.5	25.4	2.9	0.1	-1.7	2.1	1.1	1.9	1.6
Países semi-industrializados:										
Colombia	27.3	26.4	22.2	4.4	3.2	-1.9	2.8	1.8	0.2	2.1
Chile	9.4	9.4	9.1	2.2	3.8	-1.2	-2.5	7.5	5.6	8.8
Uruguay	11.6	11.8	10.6	0.6	5.5	-7.3	2.1	-6.8	4.5	3.2
Costa Rica	24.5	23.3	19.5	2.6	5.1	-4.7	4.0	10.1	-2.9	0.0
Países exportadores de petróleo:										
Ecuador	27.0	20.2	14.2	3.2	6.8	2.0	-13.9	8.8	4.8	4.4
México	14.5	11.9	9.2	3.4	6.1	-0.6	2.9	2.5	3.8	-2.1
Perú	17.9	16.2	14.1	-0.1	9.9	3.0	-10.2	12.9	2.7	3.7
Venezuela	7.0	7.1	6.8	3.0	-1.9	3.6	0.4	0.8	5.7	6.8
Bolivia	20.5	20.4	18.6	4.4	-0.9	6.8	-26.7	18.7	3.1	-1.9
Países de industrialización reciente:										
Argentina	12.9	13.8	13.0	2.1	1.9	6.9	1.9	3.6	-1.7	-0.9
Brasil	16.4	12.5	10.3	4.8	6.1	-1.9	1.8	3.2	8.8	-7.3
América Latina	22.4	21.1	16.2	2.9	3.8	0.3	-1.7	4.0	1.9	0.2

Fuente: Informe Progreso Económico y Social en América Latina, 1987. BID.

Para 1983, sólo Nicaragua, Costa Rica y Panamá lograron un crecimiento superior al 3%. R. Dominicana, Honduras, Colombia, Uruguay y México, lograron un crecimiento entre 2 y 3%. Argentina, Guatemala, y Brasil lograron un crecimiento entre 1 y 2%. Venezuela creció a una tasa 0.9%. Los demás países consiguieron crecimientos negativos; Bolivia en un 10.2%, Salvador 3.2%, Paraguay 2.4% y Chile en 2.5% (11).

Para 1984, la situación mejora apreciablemente y el sector logra una tasa de crecimiento del 4.0%. Ecuador logra una fuerte recuperación y creció a una tasa de 8.8%, Perú supera aún este crecimiento y logra una tasa de 12.9%, lo mismo sucedió en Bolivia en donde el sector registró una tasa muy elevada del 18.7%. Costa Rica aumentó un poco menos y su sector agropecuario creció en un 10.1%, Chile logró una tasa de 7.5%.

Los países pequeños de producción primaria lograron tasas aceptables de crecimiento para el sector agropecuario; Haití 3.7%, El Salvador 3.3%. Otros no fueron tan efectivos y lograron crecimientos menores: Panamá, Honduras, y Guatemala, lo que hicieron por debajo del crecimiento de la población. Lo mismo pasó en México, Colombia y Venezuela, este último con un crecimiento similar al de los años anteriores de 0.8%.

Los países que habían logrado en los años anteriores crecer en forma satisfactoria, vieron perder impulso en su sector agropecuario; como Nicaragua que consiguió una tasa negativa de 5.3%, R. Dominicana tasa negativa de 0.2%, Uruguay tasa negativa de 6.8%.

Para 1985, el crecimiento del sector agropecuario en América Latina fue del 1.9%. Seis países, Chile, Ecuador, Panamá, Paraguay, Uruguay, y Venezuela lograron tasas de crecimiento bastante aceptables entre 4 y 6%. Bolivia, México y Perú presentaron tasas moderadas, entre 2 y 4%. Colombia, Haití y Honduras tuvieron tasas inferiores al 2%.

Seis países, tuvieron crecimiento del sector agropecuario negativos Argentina-1.7%, Guatemala-0.8%, Costa Rica-2.9%, El Salvador-1.1%, Nicaragua -4.8% y R. Dominicana -4.5%.

Para 1986 y con base en información preliminar, el sector agropecuario de América Latina, creció solo a una tasa de 0.2%. Chile, Venezuela y Ecuador crecieron a tasas aceptables; 8.8%, 6.8% y 4.4% respectivamente. Tasas medianas de crecimiento se presentaron en Perú 3.7%, Uruguay 3.2% y tasas pequeñas por debajo del crecimiento de la población fueron para Haití, Colombia, y Honduras las cuales se registraron entre 1 y 2%, los demás países lo hicieron a tasas negativas. Brasil presentó la tasa negativa más alta con -7.3%, debido especialmente a las sequías que afectaron la producción de café, lo mismo pasó en México afectando los cultivos de algodón, soya, maíz y frijol. En la Costa del Pacífico de Amé-

11. BID. Progreso económico y social en América Latina. Informe 1987. Washington, D.C., pág. 42.

rica Central, también se presentaron sequías que afectaron especialmente a Honduras y Nicaragua (12).

Además de las sequías, el desempeño del sector se vio afectado por los cambios políticos, especialmente en América Central y por el peso de la deuda externa que llegó a un límite intolerable.

Este desempeño un poco deficiente del sector agropecuario de los últimos años, obligó a América Latina a elevar rápidamente sus importaciones de productos agropecuarios y especialmente alimentos. Entre 1961-1985 el volumen de las exportaciones agropecuarias aumentó 3.6 veces, en tanto que el valor de las importaciones lo hizo 5.4 veces. En efecto las exportaciones agropecuarias pasaron de 5.394 millones de dólares a 24.644.5 millones de dólares y las importaciones de 14.17.7 millones de dólares a 9.015.6 millones de dólares.

Si se examina la evolución del sector se pueden sacar algunas conclusiones: Entre 1961-65 el superávit comercial pasó de 4.091 millones de dólares en promedio a 7.045.8 millones en promedio para 1971-75 y 15.640 millones en promedio para 1981-85. (Ver Cuadro No. 13).

De este superávit para el período 1961-65 los países de reciente industrialización tenían el 50% para 1971-75 este superávit representaba el 70% y para el período 1981-85 ascendió al 84%. Lo que nos muestra una gran concentración. Si a este superávit del comercio le agregamos el balance de dos países semindustrializados Colombia y Costa Rica tendríamos para el período 1981-85 el 97%.

Por otra parte entre 1961-1985 se observa un aumento de los países que presentan déficit comercial así: para el período 1961-65 los países deficitarios eran: Chile, Venezuela y Bolivia. Para 1971-75, Chile, Venezuela y Bolivia.

Para 1981-85 Haití, Chile, México, Perú, Venezuela y Bolivia.

El país que más rápidamente ha disminuido en la producción agropecuaria ha sido México. En el período 1961-65 representaba el 11% del superávit comercial de la región y para 1981-85 registró 846.6 millones de déficit que representa el 6% del superávit regional.

La realidad se nos presenta como una pérdida del potencial agropecuario de América Latina en el mercado mundial. Argentina, Brasil y Colombia, Costa Rica y Uruguay mantienen su posición. Los países de producción primaria, por su propia naturaleza, presentan una situación aceptable. Los países petroleros con excepción del Ecuador se han convertido en importadores netos de productos agropecuarios.

12. BID. Informe sobre progreso económico, Op. cit., pág. 46.

CUADRO 13

**COMERCIO AGROPECUARIO
POR PAISES, PROMEDIOS QUINCENALES 1961-1985
(Millones de dólares)**

	1961 - 65			1971 - 75			1981 - 85		
	Exp.	Imp.	Balanza	Exp.	Imp.	Balanza	Exp.	Imp.	Balanza
Países pre-industriales:	27.8	11.1	16.7	30.8	27.3	3.4	63.1	118.5	-55.3
Haití	27.8	11.1	16.7	30.8	27.3	3.4	63.1	118.5	-55.3
Países de producción primaria:	614.1	119.3	494.8	1.525.2	323.8	1.201.3	3.092.2	855.8	2.238.4
Guatemala	127.0	22.4	104.7	318.8	45.2	273.5	726.4	124.9	601.5
Salvador	128.4	26.0	102.4	250.9	49.1	201.9	518.3	154.2	364.2
Panamá	23.2	18.8	4.4	88.6	49.3	39.3	152.6	128.1	26.5
Nicaragua	88.9	11.9	76.9	218.9	38.3	182.5	333.0	116.5	216.4
Paraguay	30.0	7.1	22.9	97.4	17.4	79.9	272.2	48.4	223.8
R. Dominicana	144.4	21.7	122.7	399.1	94.4	304.7	560.2	195.6	364.6
Honduras	72.2	11.4	60.8	151.5	32.1	119.5	531.5	90.1	441.4
Países semi-industrializados:	666.8	254.7	1.075.0	1.358.7	621.6	737.1	3.887.8	1.200.5	2.687.2
Colombia	309.5	63.9	326.7	804.9	145.1	659.8	2.221.5	494.6	1.726.9
Chile	31.3	146.1	-114.8	68.0	363.5	-295.5	425.7	514.6	-88.9
Uruguay	157.9	30.6	127.4	220.6	55.2	165.4	613.7	91.6	522.0
Costa Rica	87.1	14.1	73.0	265.2	57.8	207.4	626.9	99.7	527.2
Países exportadores de petróleo:	864.0	695.2	483.8	1.549.4	1.350.0	209.7	2.504.5	4.877.8	2.374
Ecuador	140.0	16.8	123.2	263.6	51.6	212.0	509.5	195.7	313.9
México	554.1	112.6	441.5	917.3	609.4	307.9	1.574.5	2.421.1	846.6
Perú	133.2	102.9	90.3	269.1	216.5	52.7	253.3	462.4	-209.1
Venezuela	32.8	181.9	-148.8	54.2	418.1	361.9	127.4	1.683.4	-1.556.0
Bolivia	3.9	26.3	-22.4	45.2	56.4	-1.0	39.8	115.2	-76.2
Países de industrialización reciente:	3.222.0	337.4	2.021.0	5.786.5	2.749.9	4.894.3	15.096.9	1.963	13.133.9
Argentina	1.199.0	92.6	1.106.3	2.088.6	2.064.0	1.882.3	5.781.1	319.0	5.462.1
Brasil	1.159.0	244.8	914.7	3.697.9	685.9	3.012.0	9.315.8	1.644.0	7.671.8
América Latina	5.394.7	1.417.7	4.091.3	10.250.6	5.072.6	7.045.8	24.644.5	9.015.6	15.630.0

Fuente: BID. Informe Progreso Económico y Social en América Latina, 1987, pág. 46.

COMERCIO DE ALIMENTOS

Entre 1961-1965, América Latina gastó 1.418 millones en promedio en importaciones de productos agropecuarios (13). 837 millones o sea un 59% corresponde a productos alimenticios, de estos 400 millones en cereales (trigo, maíz, preparados de cereales que equivalen al 29% de las importaciones totales).

Entre 1971-1975, el valor de las importaciones agropecuarias fue de 5.072.6 millones de dólares, de este total, el valor de las importaciones de

13. Ver Cuadros Nos. 14A, 14B y 14C.

alimentos fue de 2.545 millones de dólares que corresponde al -51%, de los cuales los cereales representaron 1.348 millones de dólares, equivalente al 27% disminuyendo la participación en el total de las importaciones agropecuarias registradas en 1961-65.

Entre 1981-85 el valor promedio de las importaciones agropecuarias totalizó 9.015.6 millones de dólares, de este total el 82% o sea 7.333 millones correspondían a alimentos y de estos 3.504 a cereales, lo que representa un 39% de las importaciones agropecuarias totales, aumentando su participación en forma sustancial.

Las anteriores cifras nos muestran un crecimiento acelerado de las importaciones de alimentos y estos se constituyen en el principal componente del comercio agropecuario de América Latina, alcanzando el 82% del total.

Hay que destacar los aumentos importantes en las importaciones de cereales. En el período 1961-65 se registró un superávit del 13% en este rubro. Para el período 1981-85 se registró un déficit de 34% que corresponde a 888 millones de dólares. Las importaciones de lácteos, huevos y azúcar y miel también crecieron rápidamente, sin que se presentara un aumento proporcional en las exportaciones de estos productos.

Los países más grandes importadores de cereales y preparados para el período 1981-85 fueron: Brasil, 30% del total, México 24%, Venezuela 15%, Perú 7%. En productos lácteos y huevos, Venezuela compra el 33% del total, México el 27% y Perú el 10%. De azúcar y miel Venezuela compra el 37%, México el 32%, Chile el 1.2%.

Entre los importadores netos de alimentos y de mayor déficit para 1981-85 están los países exportadores de petróleo, Venezuela 1.189 y México 862 millones, Perú con 260 millones y Bolivia con 70 millones. Solo Ecuador presenta en esta categoría un superávit.

El crecimiento de las importaciones fue el resultado de los siguientes factores:

1. Un crecimiento económico aceptable.
2. Persistente aumento de la población (tasa del 2.5%).
3. Acelerado desarrollo de las urbanizaciones.
4. Incapacidad de las economías domésticas para ampliar la producción.

Estos cuatro factores presionaron por alimentos, los países no pudieron responder con la misma velocidad a la creciente demanda. En este caso se encontraron México, Perú, Bolivia y Venezuela. Por otra parte, la mayor presión por alimentos está reflejando cambios de las pautas de consumo.

Las exportaciones agropecuarias promedios para 1981-85 totalizaron 24.645 millones, de estos, los alimentos sumaron 19.635 millones de dólares, más del doble de las importaciones. Las categorías de productos ex-

14. Ver Cuadro No.

CUADRO 14-A

IMPORTACIONES
COMERCIO DE ALIMENTOS POR CATEGORIAS
AMERICA LATINA 1961-1965 - PROMEDIOS
(Millones de dólares)

	Cereales y preparad.	Carnes y preparad.	Productos lácteos	Frutas, legum. y hortalizas	Azúcar y miel	Aceites veg. y anim.	Café, té y cacao	Total
Países pre-industriales:								
Haití	5	—	1	1	—	3	—	10
Países de producción primaria:								
Guatemala	7	—	2	2	—	3	—	14
Salvador	8	1	3	8	1	2	—	23
Panamá	5	2	2	4	—	1	1	16
Nicaragua	5	—	1	1	1	1	—	9
Paraguay	1	1	—	—	—	—	—	2
R. Dominicana	8	1	2	4	1	1	—	17
Honduras	3	1	1	1	1	1	—	8
Países semi-industria- lizados:								
Colombia	19	—	5	3	—	7	5	39
Chile	23	6	8	4	19	11	18	87
Uruguay	4	—	—	4	6	—	5	19
Costa Rica	6	—	1	1	—	2	—	10
Países exportadores de petróleo:								
Ecuador	5	—	1	1	—	5	—	12
México	21	2	8	8	1	6	—	46
Perú	42	8	10	6	1	10	1	78
Venezuela	45	9	51	28	—	11	—	144
Bolivia	12	—	2	—	1	5	—	20
Países de industrializa- ción reciente:								
Argentina	2	—	1	12	—	2	30	37
Brasil	179	—	7	22	7	10	—	225

Fuente: BID. Progreso Económico y Social en América Latina, Informe 1987, pág. 48.

CUADRO 14-B

**IMPORTACIONES
COMERCIO DE ALIMENTOS POR CATEGORIAS
AMERICA LATINA 1971-1975 - PROMEDIOS
(Millones de dólares)**

	Cereales y preparad.	Carnes y preparad.	Productos lácteos	Frutas, legum. y hortalizas	Azúcar y miel	Aceites veg. y anim.	Café, té y cacao	Total
Países pre-industriales:								
Haití	12	1	3	1	—	7	—	24
Países de producción primaria:								
Guatemala	20	1	3	5	1	6	—	36
Salvador	16	3	6	7	2	5	1	40
Panamá	12	10	6	9	1	5	1	44
Nicaragua	13	2	1	6	2	5	1	30
Paraguay	2	4	2	1	1	1	—	11
R. Dominicana	44	1	5	9	1	20	—	80
Honduras	13	2	4	2	1	4	—	26
Países semi-industria- lizados:								
Colombia	61	1	6	15	1	21	10	114
Chile	135	34	21	11	50	37	24	312
Uruguay	20	—	—	5	7	5	9	46
Costa Rica	21	3	3	16	1	5	—	49
Países exportadores de petróleo:								
Ecuador	23	—	1	1	—	11	—	36
México	283	9	51	50	3	70	—	466
Perú	103	12	45	4	—	28	3	195
Venezuela	156	4	32	51	5	49	1	298
Bolivia	32	—	6	1	1	10	1	51
Países de industrializa- ción reciente:								
Argentina	19	—	2	39	1	4	63	128
Brasil	363	22	22	107	2	43	2	561

Fuente: BID. Progreso Económico y Social en América Latina, Informe 1987, pág. 49.

CUADRO 14-C

IMPORTACIONES
COMERCIO DE ALIMENTOS POR CATEGORIAS
AMERICA LATINA 1981-1985 - PROMEDIOS
(Millones de dólares)

	Cereales y preparad.	Carnes y preparad.	Productos lácteos	Frutas, legum. y hortalizas	Azúcar y miel	Aceites veg. y anim.	Café, té y cacao	Total
Países pre-industriales:								
Haití	47	3	13	3	7	27	—	97
Países de promoción primaria:								
Guatemala	38	3	12	9	3	23	2	90
Salvador	42	9	17	34	4	22	1	129
Panamá	25	19	19	26	2	16	5	106
Nicaragua	41	7	19	20	3	30	—	114
Paraguay	4	11	5	5	1	2	2	30
R. Dominicana	72	8	13	7	3	55	0	158
Honduras	23	9	14	7	1	7	1	62
Países semi-industria- lizados:								
Colombia	170	4	19	74	4	117	5	393
Chile	203	15	28	25	57	61	44	433
Uruguay	18	1	1	13	3	6	19	58
Costa Rica	41	6	5	18	3	4	2	79
Países exportadores de petróleo:								
Ecuador	81	—	7	6	21	46	—	161
México	842	80	178	247	154	430	1	1.932
Perú	248	30	62	16	35	36	6	433
Venezuela	501	53	215	157	178	196	3	1.303
Bolivia	65	1	10	2	1	15	1	95
Países de industrializa- ción reciente: (*)								
Argentina	3	10	11	58	4	7	99	192
Brasil	1.040	41	25	147	2	206	0	1.461

Fuente: BID. Progreso Económico y Social en América Latina, Informe 1987, pág. 50.

* México, también puede incluirse en esta clasificación.

CUADRO 15-A

EXPORTACIONES
COMERCIO DE ALIMENTOS POR CATEGORIAS
AMERICA LATINA 1961-1965 - PROMEDIOS
(Miles de pesos)

	Cereales y preparad.	Carnes y preparad.	Productos lácteos	Frutas, legum. y hortalizas	Azúcar y miel	Aceites veg. y anim.	Café, té y cacao	Total
Países pre-industriales:								
Haití	1	1	—	—	4	—	18	24
Países de producción primaria:								
Guatemala	—	4	—	11	6	—	78	97
Salvador	1	—	—	1	3	3	83	91
Panamá	—	—	—	19	1	—	1	21
Nicaragua	1	7	—	2	5	—	23	38
Paraguay	—	2	—	—	—	—	—	2
R. Dominicana	1	—	8	10	85	—	34	138
Honduras	3	3	—	46	—	1	15	67
Países semi-industria- lizados:								
Colombia	—	1	—	14	6	—	336	367
Chile	1	—	—	21	—	—	—	22
Uruguay	5	44	1	—	—	5	2	57
Costa Rica	—	4	—	24	5	—	51	84
Países exportadores de petróleo:								
Ecuador	2	—	—	88	6	—	40	136
México	37	21	—	70	74	2	79	283
Perú	—	—	—	1	57	—	28	86
Venezuela	1	—	—	1	3	—	28	33
Bolivia	—	—	—	—	—	—	1	1
Países de industrializa- ción reciente:								
Argentina	378	360	15	43	23	75	6	900
Brasil	21	37	—	15	54	32	763	922

Fuente: BID. Progreso Económico y Social en América Latina, Informe, 1987, pág. 50.

CUADRO 15-B

EXPORTACIONES
COMERCIO DE ALIMENTOS POR CATEGORIAS
AMERICA LATINA 1971-1975 - PROMEDIOS
(Millones de dólares)

	Cereales y preparad.	Carnes y preparad.	Productos lácteos	Frutas, legum. y hortalizas	Azúcar y miel	Aceites veg. y anim.	Café, té y cacao	Total
Países pre-industriales:								
Haití	—	1	—	—	5	—	21	27
Países de producción primaria:								
Guatemala	3	26	1	25	49	2	140	246
Salvador	3	3	—	—	37	2	153	198
Panamá	—	2	—	62	20	—	3	87
Nicaragua	6	33	4	7	20	6	41	117
Paraguay	—	—	—	—	—	—	—	—
R. Dominicana	—	7	1	12	285	—	80	365
Honduras	1	17	—	84	4	—	39	146
Países semi-industrializados:								
Colombia	7	27	2	32	53	—	546	667
Chile	4	—	—	44	9	—	—	57
Uruguay	25	93	2	3	1	5	—	129
Costa Rica	3	32	1	101	25	2	96	259
Países exportadores de petróleo:								
Ecuador	1	1	—	117	18	—	116	253
México	18	42	1	247	159	2	151	620
Perú	3	—	—	3	138	—	46	190
Venezuela	7	1	—	6	8	—	28	50
Bolivia	—	1	—	—	12	—	5	18
Países de industrialización reciente:								
Argentina	846	673	22	146	121	104	15	1.927
Brasil	95	286	1	103	744	545	1.233	3.007

Fuente: BID. Progreso Económico y Social en América Latina, Informe, 1987, pág. 49.

CUADRO 15-C

**EXPORTACIONES
COMERCIO DE ALIMENTOS POR CATEGORIAS
AMERICA LATINA 1981-1985 - PROMEDIOS
(Millones de dólares)**

	Cereales y preparad.	Carnes y preparad.	Productos lácteos	Frutas, legum. y hortalizas	Azúcar y miel	Aceites veg. y anim.	Café, té y cacao	Total
Países pre-industriales:								
Haití	—	2	—	3	2	—	50	57
Países de producción primaria:								
Guatemala	7	45	2	98	81	—	350	583
Salvador	3	2	—	3	29	—	430	467
Panamá	1	4	4	78	37	—	17	141
Nicaragua	5	23	1	23	32	—	115	199
Paraguay	—	1	—	—	—	—	1	2
R. Dominicana	1	8	2	29	318	4	150	512
Honduras	1	33	—	253	35	6	167	495
Países semi-industria- lizados:								
Colombia	12	30	5	171	68	—	1.654	1.940
Chile	12	4	—	334	14	—	—	364
Uruguay	130	206	27	13	5	10	1	392
Costa Rica	16	57	1	247	22	—	261	604
Países exportadores de petróleo:								
Ecuador	1	—	—	185	10	2	294	492
México	14	17	—	513	49	—	476	1.069
Perú	1	3	—	15	14	1	139	173
Venezuela	2	3	2	74	—	—	34	115
Bolivia	1	—	—	—	8	3	14	26
Países de industrializa- ción reciente:								
Argentina	2.420	836	35	353	160	1.211	43	5.058
Brasil	62	1.155	8	899	674	1.142	2.972	6.912

Fuente: BID. Progreso Económico y Social en América Latina, 1987, pág. 48.

portados fueron: cereales, carne y preparados cárnicos, frutas, hortalizas, azúcar y miel, aceites animales y vegetales, café y té, cacao. En tanto que las importaciones fueron mayores en las categorías de cereales preparados, productos lácteos y huevos.

El mayor peso en el comercio de alimentos en cuanto a productos de exportación, lo tiene el grupo de café, té y cacao, predominando el café. Estos tres productos que representan el 37% del total. Es de anotar que en el caso de Colombia si se suprime la exportación de café, pasaría a ser importador neto de alimentos.

Las exportaciones muestran una concentración en tres países: Argentina, Brasil y Colombia que representan el 71.0% de las exportaciones totales. Los dos primeros son principales exportadores de carnes y preparados, azúcar y miel, aceites animales y vegetales. Colombia se destaca en la exportación de café, junto con Brasil.

En conjunto América Latina exportadora neta de alimentos y para el período 1981-85 presenta un balance comercial favorable de 12.301 millones de dólares. Sin embargo, no todos los países son exportadores netos de alimentos. Solo en dos países, Argentina y Brasil se concentró el 81% del superávit regional de comercio de alimentos, un tercer país Colombia tuvo un superávit de 1.547 millones de dólares que representa el 13%, otros seis países, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Uruguay y R. Dominicana oscilaron en orden ascendente con superávit entre 300 y 600 millones de dólares. (Ver Cuadro No. 15A; 15B y 15C).

DEPENDENCIAS DE LAS IMPORTACIONES

La dependencia de las importaciones para América Latina presenta dos situaciones:

1. La incertidumbre en cuanto al acceso a la oferta externa, debido a la escasez global de la oferta y a los controles a las exportaciones.
2. El financiamiento de las importaciones de alimentos, debido a los precios mundiales inestables y a la carga exorbitante del servicio de la deuda que limita sustancialmente la disponibilidad de divisas.

En América Latina, Bolivia, Haití, México y Venezuela son los países más dependientes de productos importados. Los cereales con excepción de Venezuela y Haití representan el 50% del valor total. Para México la mayor parte de las importaciones la constituye el maíz. Para Paraguay, Bolivia, Chile, México más del 50% lo representa la importación de trigo.

Sin embargo, la situación no parece grave, pero si con un deterioro persistente. Entre 1965-1977, según estudio de Ammer Siamwalla (15),

15. Valdés, Alberto. "Food Insecurity in Developing Countries". *Food Policy*, col. 5, No. 4, 1980.

CUADRO 16

IMPORTACION DE ALIMENTOS CON RELACION A LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

(Millones de dólares)

	(1) Promedio 1981-85 Vr. Importaciones	(2) 1985 Vr. Exp. Bienes y Servicios	1/2 %
Países pre-industriales:			
Haití	97	223	43.5
Países de producción primaria:			
Guatemala	90	1.060	8.5
Salvador	129	1.949	6.6
Panamá	106	1.949	6.0
Nicaragua	114	293	38.9
Paraguay	30	324	9.3
R. Dominicana	158	739	21.4
Honduras	62	835	7.4
Países semi-industrializados:			
Colombia	393	3.713	10.6
Chile	433	3.804	11.4
Uruguay	58	854	6.8
Costa Rica	79	930	8.5
Países exportadores de petróleo:			
Ecuador	161	2.870	5.6
México	1.932	21.867	8.8
Perú	433	2.965	14.6
Venezuela	1.303	14.178	9.2
Bolivia	95	623	15.2
Países de industrialización reciente: (*)			
Argentina	192	8.397	2.3
Brasil	1.461	25.634	5.7
Total América Latina	7.326	93.207	7.9

* México, también puede incluirse en esta clasificación.

indica que el valor anual de las importaciones de alimentos fue alrededor de 3 a 6% del total de los ingresos de las exportaciones.

Para 1981-1985 este mismo promedio fue de 8%, observándose porcentajes elevados en Haití 43.5%, Nicaragua 38.9%, R. Dominicana 21.4%, Perú 14.6% y Bolivia 15.2%. (Ver Cuadro No. 16).

LA IMPORTACION DE CEREALES:

Los países en desarrollo, deficitario de alimentos tropiezan con dos problemas en materia de abastecimiento alimentario. El principal consiste en el considerable y creciente déficit a largo plazo de su oferta interior de cereales. De hecho los cereales importados representan un porcentaje cada vez mayor del consumo de alimentos en los países en desarrollo.

El segundo problema, la seguridad alimentaria radica en su dudosa capacidad para estabilizar la oferta interior de cereales y hacer frente a sus objetivos de consumo a corto plazo. Los cereales son el principal alimento importado por América Latina. De los cereales alimenticios, el trigo también ha servido para hacer frente al déficit de producción interna de arroz, otros productos básicos. Como consecuencia en los últimos decenios el problema de importación de cereales ha aumentado.

Entre 1974-1980 América Latina creció en importaciones de cereales, a una tasa media total del 60%. (Ver Cuadro No. 17), pero durante el mismo período, esa región registró el más rápido ritmo de crecimiento de la importación interna de alimentos del mundo entero*.

Entre 1974-1985, Brasil aumentó su importación de cereales en un 95,5%, Venezuela en 120% (los exportadores de petróleo aumentaron fuertemente la importación), Perú en 86%, México 56,4%, Bolivia 120%. En promedio para América Latina la importación de cereales para el mismo período aumentó en un 59,7%.

Como se puede apreciar en los últimos años, no solo son más los países que se convierten en importadores y aumentan su volumen, sino también que está aumentando el grado de dependencia del abastecimiento de los EE.UU.

Esto se debe principalmente a que los países de América Latina guiados por el principio de "las ventajas comparativas", se han especializado en la explotación de productos tropicales y en la importación de cereales, granos, lácteos y huevos. Como consecuencia, las importaciones de cereales crecerán fuertemente en Brasil, México y Venezuela.

México puede afrontar la perspectiva de la importación de alimentos, sin mayor contratiempo, sus ingresos de petróleo, manufacturas y turismo ofrecen un panorama favorable, que determinaron que la situación

* FAO. La seguridad alimentaria de los países en desarrollo y el comercio de alimentos. Naciones Unidas, 1984.

CUADRO 17

**IMPORTACION DE CEREALES
AMERICA LATINA
(Miles de ton. métricas)**

	1974	1985
Países pre-industriales:	83	227
Haití	83	227
Países de producción primaria:	695	1.291
Guatemala	138	164
Salvador	75	224
Panamá	63	115
Nicaragua	44	114
Paraguay	71	83
R. Dominicana	252	492
Honduras	52	99
Países semi-industrializados:	2.420	1.684
Colombia	503	1.021
Chile	1.737	486
Uruguay	70	31
Costa Rica	110	146
Países exportadores de petróleo:	5.149	9.239
Ecuador	152	293
México	2.881	4.507
Perú	637	1.187
Venezuela	1.270	2.793
Bolivia	209	459
Países de industrialización reciente: (*)	2.485	4.857
Argentina	—	—
Brasil	10.832	17.298

Fuente: Banco Mundial, Informe 1987, pág. 239.

* México, también puede incluirse en esta clasificación.

no sea de cuidado. Venezuela, Bolivia y Perú pueden importar si sus ingresos de petróleo no siguen deteriorándose. Para los demás países es difícil que el suministro de alimentos mantenga su nivel con el crecimiento de la población. En estos casos la autosuficiencia alimentaria no es un objetivo inalcanzable, pero su viabilidad exige que desarrollen actividades de exportación adicionales para obtener divisas que les permitan la importación de alimentos (16).

En estos países el aumento de los precios de los alimentos implicará necesariamente una drástica reducción del ingreso real de las familias y en el futuro tendrán grandes problemas para alcanzar la autosuficiencia alimentaria, situación que se agrava si a ésta adicionamos la carga financiera de la deuda externa representada por los intereses totales pagados en relación con las exportaciones de bienes y servicios.

La disponibilidad de divisas aparece comprometida para Haití, 47.7%; Nicaragua, 52.9; R. Dominicana, 43.6%; Chile, 53.9%; Perú, 44.6%, Bolivia, 62%; México, 44.8%; Venezuela, 35.5%; Argentina, 53.4% y Brasil, 45.7%.

En promedio, América Latina tendría entre importación de alimentos y atención al servicio de la deuda una necesidad de utilizar el 34.5%, de sus exportaciones. (Ver Cuadro No. 18).

En el futuro y como está prevista la atención de la deuda, demandará más porcentaje de las exportaciones si bien la atención de los servicios disminuirá levemente, la amortización aumentará las necesidades considerablemente. Por esta razón los países de América Latina tendrán dificultades para atender sus necesidades de importación de alimentos ya que el pago de una deuda de más de 380.000 millones de dólares implica un condicionamiento de su libertad de acción. Estos países tienen que dedicar una mayor proporción de sus ingresos de exportación al servicio de la deuda y la importación de bienes y servicios necesarios para mantener y estimular la producción interna, particularmente la agropecuaria, la cual se verá muy afectada. En lo que respecta a la oferta se manifestará un deterioro de la disponibilidad y un aumento de los precios de los insumos agrícolas, tales como fertilizantes y plaguicidas.

OBSTACULOS AL COMERCIO INTERNACIONAL

Existen graves obstáculos externos que frenan el comercio internacional, los principales, las restricciones al comercio de productos agrícolas que desalientan la producción en los países exportadores y hacen renacer el proteccionismo. Los aranceles de los países de América Latina en general son desfavorables a los productos exportados por otros países

16. Valdés, Alberto. "La inseguridad alimentaria", Comercio Exterior, Vol. 33, No. 12, pág. 1.137.

CUADRO 18

NECESIDADES DE IMPORTACION DE ALIMENTOS CON
PORCENTAJES DE LAS EXPORTACIONES DE Bs Y Ss Y DEUDA
EXTERNA, PAGO DE INTERESES CON RELACION A LA EXPORTACION
DE Bs y Ss - % - 1985

	(1) Importación de alimentos %	(2) 1985 Indices deuda pública % de las Exp.	Total
Países pre-industriales:			
Haití	43.5	4.2	47.7
Países de producción primaria:			
Guatemala	8.5	14.9	23.4
Salvador	6.6	12.6	19.2
Panamá	6.0	—	—
Nicaragua	38.9	13.0	52.9
Paraguay	9.3	8.3	17.6
R. Dominicana	21.4	22.2	43.6
Honduras	7.4	15.3	22.7
Países semi-industria- lizados:			
Colombia	10.6	26.3	36.9
Chile	11.4	43.5	53.9
Uruguay	6.8	34.2	41.0
Costa Rica	8.5	27.3	33.8
Países exportadores de petróleo:			
Ecuador	5.6	27.0	32.6
México	8.8	36.0	44.8
Perú	14.6	30.0	44.6
Venezuela	9.2	26.3	35.5
Bolivia	15.2	46.8	62.0
Países de industrializa- ción reciente:			
Argentina	2.3	51.1	53.4
Brasil	5.7	40.0	45.7
Total América Latina			
	7.9	26.6	34.5

Fuente: (1) BID.

(2) CEPAL.

del mismo grupo regional y las barreras no arancelarias, que tienden a restringir el comercio de productos agropecuarios más que el de manufacturas, son muy fuertes.

En casi todos los países se ha aumentado los aranceles y se sigue castigando la exportación de productos agrícolas como el cacao, azúcar, los aceites, productos oleaginosas, legumbres, etc. Las medidas existentes actualmente por productos se presentarían de la siguiente manera: (17)

Trigo: los aranceles son muchos, sin embargo, existen medidas parancelarias en casi todos los países y no se establecen preferencias para el comercio regional latinoamericano.

Maíz: el arancel de importación solo es nulo en México, en el resto de los países varía entre 10% y 50%. La preferencia arancelaria fue considerada por seis países y solo Argentina y Brasil incluyeron el maíz en acuerdos de alcance parcial.

Soya: la importación es libre en México y Ecuador; en el resto de países tiene un arancel que oscila entre 8% y 35%. Argentina, Brasil, Chile, son los únicos países que incluyeron acuerdos de alcance parcial. Todos los demás países implementaron medidas parancelarias.

Frijol y legumbres: los frijoles no pagan arancel en Brasil y México; en el resto de los países pagan aranceles entre 12 y 70%. Las medidas arancelarias se aplican en la mayor parte de los países, destacándose los impuestos distintos a los aranceles.

Arroz: el arroz está exento de arancel, solo en México y el resto de los países ha otorgado la PAR, a las importaciones de arroz con cáscara, excepto Bolivia, Chile, Uruguay, Venezuela. Brasil es el único país que incluyó el arroz en acuerdos de alcance parcial. Todos los países establecieron medidas parancelarias para las importaciones de ese cereal.

Aceites vegetales, aceites de soya: el aceite en bruto extra, está exento de pago de aranceles en: Bolivia, Brasil, Ecuador y México. En el resto de los países el arancel varía entre 10 y 50%. EL aceite refinado de soya no paga aranceles en México y Brasil; en los demás países aranceles superiores a los pagados por el aceite en bruto. Brasil, México y Perú otorgaron la PAR al aceite de soya bruto, aunque solo es efectivo en el Perú. Brasil es el único que ha incluido el aceite de soya en acuerdos de alcance parcial.

Leche en polvo: la importación de leche en polvo no paga aranceles en Bolivia y México; en el resto de países de la región el arancel varía entre 10 y 50%. Argentina, Brasil, México y Perú otorgaron la PAR; Brasil, Ecuador y México incluyeron este producto en acuerdos de alcance parcial.

Azúcar: el azúcar no paga arancel en el Ecuador y México. En el resto de países, los aranceles varían entre 11 y 55%. Bolivia, Chile, Uruguay y

17. Según Informe de la Tercera Reunión de Empresas Comercializadoras de Alimentos Básicos de América Latina y el Caribe, celebrada en México del 17 al 19 de noviembre de 1986.

Venezuela otorgaron la PAR al azúcar bruto. Casi todos los países tienen medidas arancelarias. Chile estableció un impuesto variable, Brasil fue el único país que incluyó el azúcar en bruto en acuerdos parciales.

En cuanto al azúcar refinado, Ecuador y México no cobran aranceles, en el resto de los países el arancel oscila entre 11 y 85%. En Brasil, Co-

CUADRO 19

PRECIOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION AMERICA LATINA (Dólares a precios ctes.)

Producto	1970/80	1983	1984	1985	1986 (a)
1) Azúcar cruda (b)	12.8	8.5	5.2	4.1	6.4
2) Café suave (b)	121.8	141.6	147.3	155.9	230.7
3) Cacao (b)	86.3	96.1	108.7	102.3	93.8
4) Bananas (b)	11.8	20.4	19.0	18.4	23.2
5) Trigo (c)	125.1	158.0	153.0	138.0	119.0
6) Maíz (c)	127.5	162.2	167.3	135.3	108.4
7) Carne de vacuno (b)	82.2	110.7	102.6	97.7	94.2
8) Harina de pescado	354.7	453.0	373.0	280.0	315.0
9) Soya (c)	232.4	282.0	282.0	225.0	213.0
10) Algodón (b)	61.2	84.8	80.3	61.7	51.7
11) Lana (b)	131.5	144.0	141.6	140.7	146.1
12) Cobre (b)	69.6	72.2	62.5	64.3	63.4
13) Estaño (d)	3.9	5.9	5.6	5.4	2.5
14) Mineral de hierro (c)	17.6	23.7	22.4	22.0	21.4
15) Plomo (b)	25.3	19.3	20.1	17.7	17.2
16) Zinc (b)	29.7	34.7	40.6	34.3	30.1
17) Bauxita (c)	103.5	179.5	165.0	164.3	166.3
18) Petróleo crudo (Venez.)	10.1	28.1	27.0	26.5	15.0

Fuente: UNCTAD. Boletín mensual 1960-1980 y 1986. F.M.I. Estadísticos Financieros Internacionales Anuarios 1981-1986. Petroleum Intelligence Weekly. Varios CEPAL, sobre cifras oficiales (18).

Notas: Azúcar crudo, fob puertos del Caribe para su exportación al mercado libre. Café arábigo suave Colombia ex-deck N.Y. Cacao en grano promedio de precios diarios futuros New York - Londres. Banano de Centroamérica - Honduras. Algodón México, 1/3/32 cif. Europa del Norte lana limpia peinada calidad 50's. Reino Unido carne vacuno congelada y deshuesada todo origen fuerte de los Estados Unidos. Harina de pescado todo origen 4,65% de proteínas cif. Hamburgo. Trigo Estados Unidos No. 2 hard redevinter, fob. Maíz Argentina cif. puertos. Róterdam cobre, estaño, plomo, zinc cotizaciones al contado en la bolsa de metales de Londres. Mineral de hierro Liberia C 61% Fe, cif. puertos del mar del norte. Bauxita Guayana (Baltimore). Petróleo Venezuela (Tía Juana).

a) Promedio enero-agosto. b) centavos de dólar/libra. c) dólares por tonelada métrica. d) dólar por libra. e) promedio enero-septiembre.

18. Fuente CEPAL. Balance preliminar de la economía 1986, Nos. 438/439, 1985.

lombia y Venezuela el arancel es superior al que se cobra al azúcar en bruto.

FLUCTUACIONES DE LOS PRECIOS

Otro problema de gran importancia, es el de las fluctuaciones de los precios de las materias primas y de los productos agropecuarios que afectan la economía de los países latinoamericanos.

Entre 1980-1986, los precios de nueve productos: trigo, maíz, soya, algodón, cobre, estaño, harina de pescado, plomo y petróleo bajaron en referencia a los registrados entre 1970-1980. Siendo muy fuerte la caída de los precios del azúcar y maíz. El cacao tiene un aumento cercano al 2% anual; el zinc, se ubicó cercano al precio registrado entre 1970-1980.

Los productos que obtuvieron amplia mejora en los precios fueron: café (que desmejoró para 1987) los bananos y la bauxita. (Ver Cuadro No. 19). Esta irregularidad en los precios afecta especialmente la producción agropecuaria.

LAS PERSPECTIVAS ALIMENTARIAS

1950 enmarca un fuerte cambio en la evolución alimentaria mundial; significó un crecimiento sin precedentes en la producción alimentaria.

Entre 1950-1971 se duplicó la producción de cereales, la producción per cápita pasó de 252 kg a 300 kg, o sea, que se incrementó en un 31%. Pero a partir de 1971 los aumentos de la producción apenas mantuvieron el crecimiento de la población y en 1980 se tenían 324 kg de producción per cápita de cereales. La dieta en los países en desarrollo comenzó a desmejorar (19).

En 1972 una gran compra de trigo por la URSS determinó un aumento en los precios que en pocos meses se duplicó. Luego vinieron cosechas insuficientes en 1980; la URSS volvió a tener una mala cosecha y los Estados Unidos, principal proveedor, vio afectada la suya; con lo cual se vio en la necesidad de utilizar los recursos mundiales de alimentos que ya se encontraban deteriorados, llegando al menor nivel de todos los tiempos.

A partir de 1980, casi todos los países habían perdido su capacidad de productores de cereales y se han convertido en importadores, con excepción de EE.UU. (máximo proveedor), Australia y Nueva Zelanda. (Ver Cuadro No. 20).

En la actualidad más de 100 países dependen del suministro de granos de los EE.UU.

19. Lester Brown. Edificando una sociedad perdurable. F.C.E., 1981.

CUADRO 20

COMERCIO MUNDIAL DE CEREALES

(Millones de toneladas métricas)

Región	1934-38	1948-52	1960	1970	1980
Norteamérica	5	23	39	56	131
Latinoamérica	9	1	0	4	- 10
Europa Oriental URSS	5	0	0	0	- 46
Europa Occidental	- 24	- 22	- 25	- 30	- 16
Africa	1	0	- 2	- 5	- 15
Asia	2	- 6	- 17	- 37	- 63
Australia y N. Zelanda	3	3	6	12	19

El signo + significa exportaciones y - significa importaciones netas.

Fuente: FAO, citado por Lester R. Brown *Edificando una sociedad perdurable*. FCE, 1981.

De los países latinoamericanos Brasil, Chile, México, Perú y Venezuela son fuertes importadores de cereales. De éstos, Chile, México, Perú y Venezuela son importadores netos de alimentos junto con Haití y Bolivia; solo Brasil es exportador neto.

PERSPECTIVAS DE ALGUNOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS DE AMERICA LATINA (20)

Trigo

A principios de 1980, la región importaba en promedio anual 11.1 millones de toneladas anuales de mercados diferentes a Latinoamérica y exportó 4.1 millones de toneladas, de las cuales el 17% (Argentina exportó 4 millones 1980-1982) fue con destino al mercado latinoamericano. En 1982-1984 aumentó el volumen exportado y alcanzó 7.1 millones de toneladas anuales promedio.

Debido a que el trigo es un producto que constituye el mayor porcentaje de la dieta, el aumento de las urbanizaciones y los precios internacionales bajos son factores que constituyen aumento del consumo, por lo tanto, para los próximos años se espera que siga la dependencia extra regional de suministro de este producto y se importe cada vez más.

20. Las bases estadísticas de este aparte se basan en la Tercera Reunión de Empresas Comercializadoras de Alimentos Básicos de América Latina y el Caribe, celebrada en México del 17 al 19 de noviembre de 1986. Documento presentado por INFAL.

Maíz

La región importaba, promedio anual, a principios de la década del 80, 6.6 millones anuales de toneladas, de las cuales el 96% tenía origen de mercados diferentes al latinoamericano.

Entre 1980-1982, las exportaciones alcanzaron 6.2 millones de toneladas y solo el 4% de ellas se destinaron a la región. Argentina exportó 6.0 millones de toneladas.

Varios países de América Latina tienen posibilidades de aumentar su producción y disponer de saldos exportables en un corto plazo. La región puede fácilmente estar en autosuficiencia sin mayores problemas.

Soya

En 1980-1982, las importaciones alcanzaron promedio anual de 1.8 millones de toneladas y las exportaciones 3.8 millones. Argentina exportó 2.3 millones, Brasil 1.17 millones. El grado de abastecimiento regional alcanzó el 56%, el resto correspondió a mercados intra-regionales.

Los importadores, México: 700.000 toneladas; Colombia: 30.000 ton.; Brasil: 880.000 ton.; Venezuela 60.000 ton.

La región se encuentra autoabastecida, se necesitan medidas económicas que permitan incrementar el comercio inter-regional.

Frijoles y otras legumbres secas

A principios de 1980, se importaba un promedio anual de 480.000 ton. de porotos y 340.000 ton. de legumbres secas, 78% tenían origen extra-regional. Las exportaciones alcanzaban 210.000 ton. y 90.000 respectivamente y el 50% tenían como destino la región.

La exportación la realiza Argentina: 140.000 ton.; Chile: 40.000 ton.; México: 10.000 ton. Importadores: Brasil: 20.000; Colombia: 10.000; México: 35.000; Venezuela: 60.000.

Todos los países de la región son productores de legumbres secas y se constituyen en una parte esencial de la dieta de la población.

Existen muchas posibilidades de autoabastecimiento en estos productos, sin embargo, en el corto plazo se tendrá que seguir importando de mercados extrarregionales.

Arroz

Entre 1981-1983, la región importó anualmente un promedio de 793.000 ton. El 80% de esta cantidad provino de mercado extralatinamericano.

Las exportaciones fueron de 552.000 ton.; el 71% tuvo destino extra-regional.

Las exportaciones las hicieron Argentina: 90.000; Brasil: 20.000; Colombia: 10.000; Uruguay: 22.000; Venezuela: 20.000. Los importadores de arroz: Brasil: 20.000 ton.; Chile: 20.000; Ecuador: 20.000; México: 40.000; Perú: 90.000.

Los países latinoamericanos están en posibilidad de aumentar la producción, autoabastecer la región y grandes excedentes para exportación, con grandes ventajas por su calidad.

Aceites vegetales

En el período 1981-1983, la región exportó 2.200.000 ton. de aceites e importó 925.000. El 13% de las exportaciones eran intrarregionales. Los principales exportadores fueron: Argentina: 850.000; Brasil: 131.000; Paraguay: 30.000. Entre los importadores están Argentina: 10.000; Brasil: 30.000; Colombia: 12.000; Chile: 90.000; Ecuador: 4.000; México: 90.000 y Perú: 80.000 ton.

La región es productora de todos los aceites vegetales que importa.

Una mejora de las condiciones de mercado intrarregional son suficientes para que la región se autoabastezca y aún mantenga excedentes para las exportaciones extrarregionales.

Azúcar

Durante 1981-1983, se exportó 7.180.000 ton. anuales. La importación alcanzó 1.5 millones de ton., 64% de esas importaciones provienen de la región, especialmente azúcar refinada.

Los países exportadores: Argentina: 490.000 ton.; Bolivia: 110.000; Brasil: 2.740.000; Colombia: 260.000; Chile: 20.000 y Ecuador 40.000 ton. Importaciones: Chile: 290.000; México: 560.000; Perú: 60.000 y Venezuela: 470.000 ton. En azúcar América Latina se abastece y exporta más del 60% de su producción.

Leche

Durante 1981-1983, la región importó un promedio anual de 395.000 ton., de las cuales el 96% provenía de mercados extrarregionales. Exportó solo 18.000 ton., y de éstas 86% tenían destino la región. Los países exportadores de leche: Argentina: 15.000 ton.; Uruguay: 2.100 ton. Los importadores: Bolivia: 5.000 ton.; Brasil: 12.000; Colombia: 16.000; Chile: 13.000; Ecuador: 3.000; México: 113.000; Paraguay: 1.000; Perú: 27.000 y Venezuela: 103.000 ton.

Este es un mercado deficitario y actualmente se encuentra muy desalentado por las políticas de subsidio a la producción y la comercialización establecida en los países industrializados; las posibilidades de autoabastecimiento se ven muy lejanas.

En términos generales las disponibilidades de alimentos de la región son suficientes; sin embargo, una persona de cada cinco, por lo menos, consume una cifra de calorías inferior al mínimo indispensable. Aquí el análisis se enfrenta a los problemas de ingreso y de acceso a los medios de producción. Esto es lo que se llamó la pobreza, medida por falta de tierra, desigual distribución de los ingresos, características dominantes de las sociedades latinoamericanas.

3. LIMITES DE ACCESO POR POBREZA Y DISTRIBUCION DEL INGRESO

A principios de los años 60 en los países en desarrollo, el interés de los economistas se centró en la cuestión del crecimiento económico. Sin embargo, a los pocos años apareció la desilusión acerca de la búsqueda del crecimiento como el principal objetivo económico de la sociedad. En América Latina, se experimentaron tasas elevadas de crecimiento, pero se advirtió que tal crecimiento no significaba muchos beneficios para la población y en especial para los pobres, el nivel de vida se estancó y en muchos casos declinó en términos reales.

La distribución de los ingresos entre ricos y pobres empeoraba cada año más, países como Bolivia y Brasil no redujeron ni en forma significativa la pobreza. Se produjo un cambio en el estilo de desarrollo y se fijó como objetivo central de las políticas económicas la eliminación de la pobreza y de las desigualdades del ingreso.

Algunas investigaciones empíricas de Kuznets (1955), Irma Adelman y C. Morris (1973), muestran que no siempre se han podido lograr los objetivos de equidad y, simultáneamente, los de eficiencia y crecimiento económico. Simón Kuznets, precisa que a medida que el crecimiento económico se acelera la distribución del ingreso se deteriora debido a que:

1. Aumenta la participación de las ganancias.
2. Se incrementa la acumulación de capital en los sectores más ricos.
3. Se observa un desplazamiento de actividades rurales a urbanas que incrementa el tamaño del sector más desigual (el urbano) (21).

I. Adelman y C. Morris concluyen en forma similar a Kutznets, aunque sus conclusiones son sobre países en desarrollo y comprueban la hipótesis de que en las etapas iniciales de crecimiento económico aumenta la desigualdad en la distribución del ingreso (22).

-
21. S. Kuznets. Economic Growth and Income Inequality. *American Economic Review*, Vol. 45, No. 1, 1955.
 22. Irma Adelman y Cinthia Taft Morris. Quién se beneficia con el desarrollo económico. Alejandro Foxley (selección). *Distribución del Ingreso, Trimestre Económico*, No. 7, F.C.E., México, 1974, págs. 25-72.

Aníbal Pinto basándose en estudios de la CEPAL realizados entre 1960 y 1970 concluyó, que el 20% más pobre de la población de América Latina incrementó su ingreso por habitante en 2.9%, o sea, 2 dólares de 1970. El 30% siguiente incrementó su ingreso por habitante en 42%, o sea, en 63 dólares (de 1970). En síntesis, este estudio muestra que los más pobres de los pobres habrían obtenido un beneficio modesto (2.9% del total), con relación al incremento del ingreso por habitante de la región 2.5% anual.

Diversas investigaciones realizadas a partir de 1970 indican que en la mayoría de las economías latinoamericanas, se ha gestado un tipo de desarrollo "concentrador" y el desarrollo económico solo ha producido efectos positivos para determinados estratos socioeconómicos, marginando a otros sectores de la población y la economía (23).

Para el conjunto de la América Latina diversos estudios de la CEPAL y para 1970 señalaron que el 5% más rico de la población tenía el 33% del ingreso, en tanto que el 20% más pobre le correspondía menos de 4%.

Según Pedro Vuskovic, no existen relaciones definidas entre nivel de desarrollo o ritmo de crecimiento económico y el grado de concentración en la distribución del ingreso. Considera que una modificación de este fenómeno de concentración y exclusión simultáneo se encuentra en las características de la diseminación del progreso técnico: "Es bien conocido el hecho de que la incorporación del progreso técnico no ha tenido en economías como lo muestra las características de un proceso generalizado, que fuera alcanzado con intensidad variable, pero en todo caso importante a los distintos sectores y ramas de la actividad económica, más bien la asimilación técnica ha tendido a concentrarse en determinadas actividades, sea de la producción de bienes, de la de servicios o, incluso, de la agropecuaria, en tanto que segmentos importantes de la economía, han ido quedando al margen del proceso de tecnificación. Se ha venido generando así una pronunciada heterogeneidad en las estructuras económicas, con estratos diferenciados claramente, tanto cuantitativamente como cualitativamente, desde el punto de vista de su productividad" (24).

Estos aspectos tienen origen en la formación histórica de América Latina. Según Vuskovic, tres (3) son las causas de esta situación (25).

- a) La concentración del ingreso producido por la tenencia de la tierra, herencia de la Colonia.
- b) La producción primaria de carácter extractivo que se generó por la etapa de las exportaciones y su absorción por las empresas extranjeras.

23. Pedro Vuskovic Bravo. **Distribución del ingreso y opciones de desarrollo. El desarrollo latinoamericano.** Selección de José Serra. F.C.E., México, 1974, págs. 51-74.

24. Pedro Vuskovic, *Op. cit.*, pág. 52.

25. *Ibidem*, pág. 52.

- c) La escasa fuerza del desarrollo industrial, que no pudo contrarrestar las fuerzas concentradoras, generadas por la expansión del sector primario, antes por el contrario, significó adicionar a la economía nuevos factores de concentración.

Esta situación se viene a agravar con la crisis económica de la América Latina.

A partir de 1981, disminuyó fuertemente el ritmo de crecimiento de la actividad económica con más intensidad en 1983. El producto por habitante de América Latina desmejoró entre 1980-1986 y para 1986 fue 7.6% más bajo que en 1980.

Esta pérdida de dinamismo fue acompañada por una fuerte elevación de las tasas de desempleo y por ampliación de distintas formas de desocupación. Los efectos derivados de este deterioro se agravaron al presentarse una disminución de las remuneraciones y con éstas los ingresos familiares.

GRADO DE DESIGUALDAD DEL INGRESO Y POBREZA

El enfoque convencional de desigualdad del ingreso consiste en definir el problema en términos relativos, con este propósito se usa la técnica de medir la desigualdad por el grado en el cual la participación en el ingreso de los grupos de individuos consumidores difiere de sus participaciones en la población (26). Nosotros utilizaremos la distribución personal o por tamaño del ingreso; se refiere a la distribución de todo el ingreso familiar disponible por grupos de percentiles de las unidades familiares clasificadas según el ingreso familiar total, comprenden zonas rurales y urbanas, se listan a todos los individuos por orden ascendente de sus ingresos personales y luego se divide la población total en grupos o tamaños distintos.

Se divide la población en quintiles (5 grupos) o deciles (10 grupos) sucesivos de acuerdo con el orden ascendente de sus ingresos, y luego se determina la proporción del ingreso nacional total recibido por cada grupo. (Ver Cuadro No. 21).

El primer quintil (20% más bajo) representa el 20% más pobre de la población en la escala del ingreso. Este grupo para el caso de Guatemala recibe el 5.5% del ingreso nacional total; para el caso de Panamá en 2.0%. El segundo quintil recibe para Guatemala el 10% del ingreso nacional. También se puede decir que el 40% más pobre de la población en Guatemala recibe el 15.5% del ingreso nacional ($5.5 + 10$), el 60% más pobre recibe 30.3% ($5.5 + 10 + 14.8$) del ingreso nacional y que en cambio el 5o. quintil, o sea, el 20% más rico recibe el 47.3% del ingreso total.

26. Ver: Hollis Chenery. *Redistribución con crecimiento*. Banco Mundial. Editorial Tecnos. Madrid, 1976, pág. 31.

CUADRO 21

DISTRIBUCION DEL INGRESO EN AMERICA LATINA
PARTICIPACION PORCENTUAL EN EL INGRESO FAMILIAR POR GRUPOS
DE PERCENTILES DE UNIDADES FAMILIARES

	Año	20% + bajo	2o. quintil	3o. quintil	4o. quintil	20% + alto	10% + alto
Países pre-industriales:							
Haití							
Países de producción primaria:							
Guatemala							
Salvador	1976-77	5.5	10.0	14.8	22.4	47.3	29.5
Panamá	1973	2.0	5.2	11.0	20.0	61.8	44.2
Nicaragua							
Paraguay							
R. Dominicana	1969	—	12.2	—	30.3	57.5	(3)
Honduras	1967	2.3	5.0	8.0	16.9	67.8	50.0
Países semi-industrializados:							
Colombia	1973	2.6	6.0	10.4	17.2	63.8	49.0
Chile	1971	5.4	9.6	12.0	20.7	52.3	(1)
Uruguay	1982	6.9	13.6	19.2	24.5	33.0	20.5
Costa Rica	1971	3.3	8.7	13.3	19.8	54.8	39.5
Países exportadores de petróleo:							
Ecuador	1970	—	6.5	—	20.0	73.5	(3)
México	1977	2.9	7.0	12.0	20.4	57.7	40.6
Perú	1972	1.9	5.1	11.0	21.0	61.0	42.9
Venezuela	1970	3.0	7.3	12.9	22.8	54.0	35.9
Bolivia							
Países de industrialización reciente: (*)							
Argentina	1970	4.4	9.7	14.1	21.5	50.3	35.2
Brasil	1972	2.0	5.0	9.4	17.0	66.6	50.6
Países desarrollados:							
Francia	1975	5.5	11.5	17.1	23.7	42.2	26.4
Japón	1979	8.8	13.2	17.5	23.1	37.5	22.4
EE.UU.	1980	5.3	11.9	17.9	25.0	39.9	23.3

Fuente: Información Banco Mundial. Informe, 1987.

1. Censo 1973. CEPAL. *Antecedentes estadísticos de la distribución del ingreso. Colombia 1951-1982*, pág. 28.
2. L. Jarvis. *The relations Ships Between une Employment and Income Distribution in less Developed Countries in employ-met process*. Developing Countries. Fundation Ford. Bogotá, 1973.
3. Montatek S. Atleuvalia en Hollis Chenery. *Op. cit.*, pág. 34.

* México, también puede incluirse en esta clasificación.

La distribución del ingreso presentada en el Cuadro No. 21, nos muestra en forma marcada una gran desigualdad en América Latina.

El promedio de participación en el ingreso del 40% inferior es de 10.2%, pero con algunas variaciones alrededor del promedio.

Si tomamos la escala utilizada por Montek S. Ahluwala para agrupar los países (27) por desigualdad según la participación en el ingreso, tendríamos:

Países con desigualdad alta, participación del 40% menos que 12%:

Panamá, Honduras, Colombia, Ecuador, México, Perú, Venezuela y Brasil.

Países con desigualdad moderada participación del 40% inferior entre 12 y 17%:

El Salvador, R. Dominicana, Chile, Costa Rica, Argentina.

Países con desigualdad baja participación del 40% inferior igual o mayor a 17%:

Uruguay

Otra medida de la desigualdad del ingreso se puede obtener por la relación entre los ingresos recibidos por el 40% más pobre de la población a los ingresos recibidos por el 20% más rico de la población. Esta razón se utiliza como una medida del grado de desigualdad existente entre los dos extremos de los muy pobres y los muy ricos de un país. (Ver Cuadro No. 22). La razón entre más cercana se encuentre a 1.0, más igualitaria será, por el contrario cuando más se aleje más desigualdad existirá.

Los países de desigualdad baja se acercan mucho a los países desarrollados. Uruguay presenta una igualdad mayor a la observada en Francia y Estados Unidos en 1975 y 1980.

Los países de América Latina varían gradualmente en cuanto a su grado de desigualdad.

Como se puede apreciar, las razones más bajas las tiene Ecuador, Honduras, Perú, Brasil, Panamá y Colombia en donde las desigualdades del ingreso son más fuertes.

Los países que tienen mayor razón, o sea, mejor distribución del ingreso son Uruguay, Argentina y Chile; están al nivel de los países industrializados. Los países industrializados muestran más homogeneidad en la distribución, es más igualitaria.

Los agudos desniveles observados en la distribución de ingresos en América Latina se constituyen en uno de los más profundos problemas económicos de la actualidad, quizás uno de los más complejos.

27. En: **Redistribución con crecimiento**. Banco Mundial. Op. cit., págs. 34-35.

CUADRO 22

MEDIDA DEL GRADO DE DESIGUALDADES
40% MAS POBRE / 20% MAS RICO
AMERICA LATINA

	Año	(1) 40% + pobre	(2) 20% + rico	1/2 razón
Países pre-industriales:				
Haití				
Países de producción primaria:				
Guatemala				
Salvador	1976-77	15.5	47.3	0.33
Panamá	1973	7.2	61.8	0.12
Nicaragua				
Paraguay				
R. Dominicana	1969	12.2	57.5	0.21
Honduras	1969	7.3	67.8	0.11
Países semi-industria.* lizados:				
Colombia	1973	8.6	63.8	0.13 (1)
Chile	1971	14.0	52.3	0.27
Uruguay	1982	20.5	33.8	0.61
Costa Rica	1971	12.0	54.8	0.22
Países exportadores de petróleo:				
Ecuador	1970	6.5	73.5	0.09
México	1977	9.9	57.7	0.17
Perú	1972	7.0	61.0	0.11
Venezuela	1970	10.3	54.0	0.19
Bolivia				
Países de industrialización reciente: (*)				
Argentina	1970	14.1	50.3	0.28
Brasil	1972	7.0	6.6	0.11
Países desarrollados:				
Francia	1975	17.0	42.2	0.40
Japón	1979	21.9	37.5	0.58
EE.UU.	1980	17.2	39.9	0.43

Fuente: Banco Mundial, 1987. Cálculos del autor.

1. CEPAL. Estadísticas sobre la distribución del ingreso. Op. cit., pág. 28.

* México, también puede incluirse en esta clasificación:

LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

La seguridad alimentaria significa el acceso de todas las personas en todo tiempo a cantidades de alimentos suficientes para una vida activa y saludable. Hay dos tipos de inseguridad alimentaria: Crónica y Transitoria (28).

La inseguridad crónica consiste en una dieta continuamente deficiente a causa de la imposibilidad de adquirir alimentos (incapacidad de producción o incapacidad de compra).

La inseguridad alimentaria transitoria es una disminución temporal de acceso de una unidad familiar a suficientes alimentos como resultado de la inestabilidad de los precios o la producción de alimentos, o de los ingresos familiares.

Como se puede deducir por nuestra exposición anterior, los problemas de seguridad alimentaria no son el resultado de una falta de abastecimientos o de producción de alimentos, sino de la falta de poder adquisitivo de los países resultado de una alta concentración del ingreso.

La alta desigualdad de ingreso genera la incapacidad para acceder fácilmente a la canasta familiar adecuada. El determinante más importante del hambre son los ingresos insuficientes. La pobreza, es el resultado de la insuficiencia y la distribución desigual de los ingresos.

La seguridad alimentaria de América Latina solo podrá ser posible mediante la elevación de los ingresos reales de las familias de manera que les permita eliminar las trabas de disponibilidad de ingresos que les impide la adquisición de alimentos.

Si bien la disponibilidad de alimentos es adecuada en América Latina, la falta de ingresos y su desigual distribución determina la aparición de problemas nutricionales y en el largo plazo puede comprometer a los segmentos de la población con disposición de alimentos suficientes.

Esta situación está generando que la desnutrición y la mala nutrición sean problemas comunes para casi todos los países de América Latina.

4. MAGNITUD DEL PROBLEMA DE LA DESNUTRICION EN AMERICA LATINA

La desnutrición en los países en desarrollo es una consecuencia inmediata de la alta concentración del ingreso y de la incapacidad de la población para acceder fácilmente a un suministro adecuado de alimentos, a pesar de existir cantidades adecuadas de los mismos, provocando graves efectos socio-económicos sobre el bienestar y la productividad.

En los países en donde la tasa de mortalidad infantil ha disminuido, los indicadores de nutrición han empeorado. En Costa Rica, el número de

28. Banco Mundial. Informe sobre el desarrollo mundial 1986. Washington, D.C., pág. 9.

niños tratados por desnutrición severa, se ha duplicado entre 1980-1983 y en Brasil ha aumentado el porcentaje de muertes infantiles causadas por desnutrición.

Así mismo, se observan señales de deterioro del estado nutricional de los niños de Argentina, Uruguay, R. Dominicana y Haití. Aunque es difícil obtener datos cuantitativos, hay índices cada vez más claros de que en los últimos años la población infantil pobre, principalmente la de las zonas urbanas de más bajos ingresos, viene disminuyendo cada día más de estatura, lo cual es un indicador de un estado de desnutrición crónica (29).

Los individuos genéticamente sanos pueden manifestar patrones insanos de desarrollo fisiológico y psicológico, si a sus organismos no les incorporan periódicamente todos los nutrientes en las cantidades y calidades adecuadas (30).

La desnutrición es causada por la pobreza que se agudiza principalmente en las grandes ciudades y en el campo que afecta la población más desprotegida; mujeres y niños (las mujeres embarazadas son las más vulnerables).

Cada año mueren quince millones de niños en los países en desarrollo y más de cien millones de niños menores de cinco años sufren de desnutrición, y mal nutrición proteico-calórica. En más de diez millones de niños la desnutrición se presenta en su forma más grave (31).

En América Latina y el Caribe, según la FAO, en el periodo 1969-1971 existían 53 millones de personas desnutridas, que representaba el 19% de la población total. Para 1979-1981, se consideraba esta cifra en 56 millones con una representación del 16% de la población. Sin embargo, en los años posteriores a 1981, se considera que la población desnutrida en América Latina volvió a aumentar con relación a la población total (32).

Según la O.M.S., las carencias nutricionales más importantes en los países en desarrollo son cinco: 1. Peso bajo en relación con la edad, que indican mala nutrición proteico-calórica. 2. Peso con relación a la estatura, permite evaluar la incidencia de la mala nutrición aguda. 3. La estatura en relación con la edad, indica mala nutrición crónica. 4. Peso bajo al nacer, es índice de nutrición deficiente durante el embarazo. 5. Anemia en la mujer, refleja las deficiencias de la dieta, especialmente carencia de hierro (33).

29. UNICEF. "La infancia en Costa Rica", mimeografiado. Citado por UNICEF. Políticas de ajuste y grupos más vulnerables en América Latina. F.C.E., 1987. Bogotá, pág. 137.

30. Mario Ochoa Mejía. "Hambre y desnutrición en Colombia", en Absalón Machado. Problemas agrarios colombianos. Siglo XXI, pág. 51.

31. UNICEF.

32. FAO. Quinta encuesta alimentaria mundial. Roma, 1985.

33. Organización Mundial de la Salud. Séptimo informe sobre la situación sanitaria mundial. Ginebra, 1986. Naciones Unidas. Estado mundial de la infancia, 1982-1983. Nueva York, Oxford University Press, 1983.

Entre 1970-1980, la Organización Mundial de la Salud, realizó una serie de estudios con base en encuestas por muestreo, los resultados obtenidos daban los resultados que se presentan en el Cuadro No. 23.

CUADRO 23

CARENCIAS NUTRICIONALES EN LOS PAISES EN DESARROLLO, PREVALENCIA ESTUDIADA POR REGIONES (Porcentajes)

Indicador	Africa	Asia	América Latina
Peso bajo en relación con edad (mala nutrición proteínica-calórica)	30	47	28
Baja estatura en relación con edad (mala nutrición crónica)	35	40	43
Bajo peso en relación con estatura (mala nutrición aguda)	7	16	4
Peso bajo al nacer	13	19	4
Anemia en la mujer	40	58	17

Fuente: Organización Mundial de la Salud. Séptimo Informe sobre la Situación Sanitaria Mundial. Ginebra, 1986.

Las cifras indican una posición un poco favorable de América Latina con respecto a las deficiencias nutricionales con excepción de mala nutrición crónica, caracterizada por baja estatura en relación con la edad.

EL EQUILIBRIO ALIMENTARIO

El cuerpo humano necesita agua, proteínas, calorías, grasas, carbohidratos, vitaminas y minerales.

Un individuo de 73 kg., está compuesto por 45 kg. de agua, 23 kg. de grasas y proteínas y el resto son minerales, vitaminas y carbohidratos.

Las necesidades de nutrición exigen se ingiera calorías y proteínas de manera especial, minerales 6%, carbohidratos 1.5% y muchos oligoelementos y vitaminas en cantidades mínimas pero vitales. Las necesidades de yodo se elevan a 4 gr., para toda la vida, pero en algunas zonas su deficiencia en la alimentación produce el bocio. El calcio y el fósforo constituyen las 3/4 partes de los minerales que contiene el organismo y se necesitan 28 gr. por mes. De hierro se necesitan 28 gr. cada cuatro a cinco años (34).

34. La salud. Biblioteca Práctica Salvat. Salvat Editores S.A., Barcelona, España, 1980, pág. 38.

Aunque el agua constituye el 60% de nuestro cuerpo, solo nos podemos permitir perder el 10%; sin ingerir agua en 4 días se alcanzaría la pérdida del 10%.

Las reservas de vitaminas son elevadas. Normalmente se tiene suficiente vitamina A, para dos años, suficiente vitamina B12, para 10 años. La tiamina y la vitamina C, que son las que más se agotan tienen reservas para un mes.

Sin embargo, las pérdidas aunque a largo plazo son inevitables y hay que remplazarlas, como resultado del recambio, es decir, de la forma en la cual el organismo se desgasta y se reconstruye continuamente.

El recambio se mide en términos de vida media, o sea, el tiempo que tarda un órgano en sustituir la mitad de su peso. El recambio comprende casi todas las necesidades del organismo (35).

Las necesidades mínimas diarias de ciertos alimentos y elementos nutritivos vienen determinados en parte por la edad y el sexo. La deficiencia acarrea enfermedades, en los niños, mal formaciones y crecimiento insuficiente.

SUMINISTRO DE NUTRIENTES A LA POBLACION DE AMERICA LATINA

La situación de los países de América Latina, en lo que se refiere al suministro de alimentos difiere de país a país y en los últimos años se ha mejorado, aunque se observa hacia 1984 un nuevo deterioro. El principal suministro alimentario corresponde a las calorías y proteínas.

La caloría es una medida de calor, corresponde a la cantidad de calor que se necesita para elevar en un grado centígrado la temperatura de un gramo de agua. El cuerpo humano quema regularmente las calorías; la velocidad a la cual se quema puede variar, si se está en ejercicio forzado, caminando, conduciendo un auto, o descansando, de todas maneras se queman calorías aunque de manera diferente.

Cuando se está descansando en una habitación se consumen alrededor de una caloría por minuto. El índice metabólico basal justifica aproximadamente los dos tercios de la energía que se gasta diariamente. El resto se gasta en la actividad que se desarrolla, trabajo, ejercicio, juego, descanso.

Por término medio se consumen 2.500 calorías por día. Los trabajos físicos lógicamente demandan un poco más que los trabajos intelectuales. Un niño en crecimiento es posible que gaste más de las 2.500 calorías, un obrero en trabajos físicos, más que una mujer en trabajos de la casa (36).

35. Ver: *La salud*. Biblioteca Práctica Salvat. Salvat Editores S.A., Barcelona, España, 1980, pág. 38.

36. *La salud*. Ibídem., pág. 28.

El suministro de calorías per cápita en América Latina ha mejorado. En el Cuadro No. 24 se presenta el consumo aparente de calorías/habitante, el cual entre 1964-1966 y 1985 pasó de 2.275 calorías promedio a 2.437, observándose una leve disminución para 1981-1983. (Ver Cuadro No. 24).

CUADRO 24

**CONSUMO TOTAL DE CALORIAS DIARIA/PERSONA
EN AMERICA LATINA**

	1965	1970	1975	1980	1981/83
Países pre-industriales:					
Haití	1.904	1.896	1.900	1.905	1901
Países de producción primaria:					
Guatemala	1.952	1.972	2.056	2.145	2.189
Salvador	1.877	1.877	1.934	2.002	2.002 *
Panamá	2.317	2.429	2.551	2.661	2.305
Nicaragua	2.253	2.314	2.371	2.426	2.426 *
Paraguay	2.732	2.798	2.819	2.835	2.817
R. Dominicana	2.004	2.143	2.177	2.223	2.330
Honduras	1.930	2.042	2.123	2.203	2.143
Países semi-industrializados:					
Colombia	2.200	2.160	2.195	2.233	2.543
Chile	2.523	2.540	2.601	2.655	2.662
Uruguay	2.223	2.344	2.401	2.472	2.548
Costa Rica	3.039	3.105	3.136	3.167	2.706
Países exportadores de petróleo:					
Ecuador	1.848	1.906	1.964	2.014	2.052
México	2.623	2.660	2.676	2.698	2.966
Perú	2.255	2.194	2.305	2.428	2.150
Venezuela	2.392	2.524	2.586	2.641	2.664
Bolivia	1.731	1.902	2.016	2.122	2.061
Países de industrialización reciente: (**)					
Argentina	2.868	3.036	3.048	3.069	3.195
Brasil	2.541	2.613	2.675	2.731	2.647
	2.275	2.339	2.397	2.459	2.437

Fuente: FAO. Yearbook 65-8-85.

* 1980.

** México, también puede incluirse en esta clasificación.

En relación con el consumo mínimo de calorías, es decir, la satisfacción de un mínimo como porcentaje de las necesidades, se puede observar en el Cuadro No. 25. Cabe señalar que el nivel de mantenimiento, o sea, el mínimo de calorías para sobrevivir con un peso adecuado según edad, sexo, es el recomendado por las Naciones Unidas. Hemos tomado el promedio de América Latina para comparación de cada país.

Existen, claro está, variaciones entre los países de la región y también dentro de cada país. Esta diferencia está fuera de nuestros cálculos y del alcance de este artículo. El índice que hemos utilizado es básicamente un instrumento para medir la capacidad de proporcionar a la población una cantidad adecuada de alimento.

En el Cuadro No. 25, se muestra que más de la mitad de los países no llegan al mínimo de suministro de calorías y se encuentran entre el 80 y el 100% del mínimo recomendado. Haití, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Ecuador, Bolivia, Panamá y Perú, desmejoraron en los últimos años, quizás por efectos de la recesión y medidas de ajuste que tuvieron que realizar especialmente en el caso del Perú; los demás países han superado el mínimo y se encuentran en un nivel satisfactorio.

Las proteínas en contraste con otros elementos alimenticios no son almacenadas en el organismo y es necesario un reaprovisionamiento constante para mantener la salud. Si el cuerpo no recibe proteínas consumirá sus propias sustancias. Las proteínas son usadas por el organismo para el crecimiento, reparación y mantenimiento de los tejidos en la producción de hormonas, enzimas y anticuerpos en la sangre y para deshacerse de las toxinas.

El adulto pierde proteínas y necesita remplazar por lo menos 40 gr. de proteínas al día, el niño necesita entre 25 y 35 gr., una mujer precisa entre 65 y 75 gr. de proteínas si está embarazada o está en la lactancia.

La cifra de 40 gr. se refiere a proteína perfecta en la cual 40 gr. de proteína humana equivale a 40 gr. de proteína alimenticia. En la naturaleza solo existen dos de esas proteínas: la leche humana y el huevo de gallina, sus aminoácidos corresponden exactamente a nuestras necesidades, el valor biológico es de 100% (37).

Para obtener el mismo resultado debemos consumir 50 gr. de proteínas de carne por día, o 50 gr. de proteína de pescado o de leche de vaca. Los cereales se alejan un poco más de nuestras necesidades. Si se depende solamente de ellos, nuestro suministro proteínico sería necesario entre 70 y 80 gr. de proteínas. La dosis recomendada suele basarse en el cálculo de que el 10% de las necesidades energéticas de un individuo debe ser aportado por las proteínas. Por este cálculo absolutamente arbitrario la dosis recomendada para los adultos va de 55 a 85 gr. diarios. El cálculo se hace así: si se necesitan 2.500 calorías diarias, las calorías deben ser

37. La salud. Op. cit., págs. 46-47.

CUADRO 25

SUMINISTRO DE CALORIAS COMO PORCENTAJE DE LAS NECESIDADES
1965 - 1983
SUMINISTRO MINIMO 2.500 CALORIAS*
(Porcentaje)

	1965	1970	1975	1980	1981/83
Países pre-industriales:					
Haití	76	76	76	76	76
Países de producción primaria:					
Guatemala	78	79	82	86	97.5
Salvador	75	75	77.4	80	80
Panamá	92.7	97	102	106	92
Nicaragua	90	92.5	94.8	97	97
Paraguay	109	112	113	113	113
R. Dominicana	80	86	87	89	93
Honduras	77	82	85	88	86
Países semi-industrializados:					
Colombia	88	86	88	89	102
Chile	101	101.6	104	106	106.5
Uruguay	89	94	96	99	102
Costa Rica	122	124	125	127	108
Países exportadores de petróleo					
Ecuador	74	76	78.6	80.6	82
México	105	106	107	108	118.6
Perú	90	87.8	92	97	86
Venezuela	95.6	101	103	105.6	106.6
Bolivia	69	76	80.6	84.8	82.4
Países de industrialización reciente: (**)					
Argentina	114.7	121.4	121.9	122.8	127.8
Brasil	101.6	104.5	107	109	105.9

* 2.377 calorías son las recomendadas en promedio para América Latina por las Naciones Unidas. Ver 5a. Encuesta Alimentaria y se obtiene para los adultos tasa de metabolismo basal X 1.2, para adolescentes tasa de metabolismo basal X 1.4. Nosotros utilizamos 2.500, un poco superior a la recomendada.

** México, también puede incluirse en esta clasificación.

proporcionales a 250 calorías que suponen unos 65 gr., contando a 380 calorías por 100 gr. (38).

La importancia de las proteínas está centrada en la presencia de aminoácidos esenciales, ya que no pueden fabricarse en el cuerpo, por lo tanto deben incluirse en la dieta. Estos aminoácidos son la insolucina, la leucina, la lisina, la metionina, la fenilalina, el triptófano, la treonina y la valina. Los niños necesitan adicionalmente dos, la arginina y la histidina (39).

El valor de los alimentos proteicos dependen de la cantidad relativa de aminoácidos esenciales y puede limitarse simplemente por la escasez de un solo aminoácido.

El pan es deficiente en lisina, el maíz y las legumbres en triptófano, las verduras de hoja en metronina, el garbanzo y la soya en metrona. El valor de cada uno de estos alimentos es mejorado si se come como mezcla, cereal y legumbres, con lo cual se completa la cantidad y calidad de los aminoácidos necesarios (40).

Algunos alimentos son ricos en proteínas y contienen la gama completa de aminoácidos.

La proteína animal, carne, pescado, huevos, leche, queso, yogurt, los vegetales tienen mayor riqueza y los más ricos contienen aproximadamente el 20% y son las leguminosas; la soya tiene hasta 40% aunque es de difícil digestión. Los cereales en conjunto tienen el 10%. Las verduras — espinaca — entre 2 y 10%. Los alimentos básicos más pobres en proteínas y vitaminas son las raíces, tubérculos y plátano, los cuales tienen un contenido proteico de 1 a 2%.

El suministro de proteínas varía de país a país y sus necesidades oscilan entre 45 gr. a 75 gr. diarios. Nosotros utilizamos un mínimo de comparación de 65 gr., que sería el punto medio aceptable, teniendo en cuenta que la alimentación es rica en proteínas vegetales, especialmente cereales*. De ese total de proteínas consumidas por lo menos 29 gr. deben tener origen animal** y el resto, 36 gr. de origen vegetal.

En el Cuadro No. 26, se puede apreciar el consumo de proteínas animales, de su análisis se deduce que:

en promedio, en América Latina, se consumen 27.75 gr. de proteínas animales, lo que representa un 96% de los requerimientos mínimos; sin embargo, existen grandes diferencias entre los países: solo el 18% tiene un

38. George Seldon, Jackie Burrow. *El libro guía de la alimentación natural*. Biblioteca Práctica Salvat. Barcelona, 1980, pág. 12.

39. H.S. Stuttman Co. Inc. *Enciclopedia familiar de la medicina y la salud*, Tomo I, Enciclopedia Barsa, New York, 1964, pág. 50.

* Un poco superior a la establecida por los EE.UU., en 1968 por la Academia de Ciencias para el Mantenimiento de una Buena Nutrición.

**Según recomendación de las Naciones Unidas, 5a. Encuesta Alimentaria.

40. FAO: George Seldon, Jackie Burrow. *El libro guía de la alimentación natural*. Biblioteca Práctica Salvat. Barcelona, 1980, págs. 12 y 55.

CUADRO 26

CONSUMO DE PROTEINAS ANIMALES
AMERICA LATINA
(Gramos/día/habitante)

		1965	1970	1975	1980	Diferencia en 15 años
Países pre-industriales:						
Haití	(1)	4.7	4.9	5.2	5.5	0.8
Países de producción primaria:						
Guatemala	(1)	11.9	12.2	13.3	14.3	2.4
Salvador		30.0	29.4	29.7	29.9	-0.1
Panamá	(2)	24.9	26.9	36.1	33.4	8.5
Nicaragua	(1)	19.8	19.1	20.2	21.0	1.2
Paraguay		29.8	30.1	30.6	31.1	1.3
R. Dominicana	(1)	17.3	19.6	19.9	20.5	3.2
Honduras	(1)	13.1	15.4	17.0	18.7	5.6
Países semi-industrializados:						
Colombia	(1)	22.7	22.9	23.9	25.0	2.3
Chile		25.1	27.2	29.0	31.0	5.9
Uruguay	(2)	71.7	73.0	73.8	74.5	2.8
Costa Rica		24.6	26.9	28.4	30.4	5.8
Países exportadores de petróleo:						
Ecuador	(1)	16.2	16.5	17.4	18.2	2.0
México	(1)	14.2	15.9	17.0	18.3	4.1
Perú	(1)	20.2	19.6	21.5	23.9	3.7
Venezuela	(1)	26.6	26.6	27.8	28.7	2.1
Bolivia		12.1	13.6	15.1	16.7	4.6
Países de industrialización reciente: (*)						
Argentina	(2)	51.7	60.6	60.0	60.6	8.9
Brasil	(1)	22.4	22.4	24.0	25.6	3.2

1. Países de bajo consumo (0-29 gr.) su población representa el 82% de la población latinoamericana total.
2. Países de alto consumo (+ 29 gr.) su población representa el 18% de la población latinoamericana total.

Fuente: FAO, 1970-1980.

* México, también puede incluirse en esta clasificación.

CUADRO 27

DISPONIBILIDAD DE PROTEINAS VEGETALES EN AMERICA LATINA

	1965	1970	1975	1980	Diferencia en 15 años
Países pre-industriales:					
Haití	42.1	41.6	41.5	41.5	-0.6
Países de producción primaria:					
Guatemala	37.3	37.5	38.7	40.1	2.8
Salvador	32.9	32.5	33.4	34.4	1.5
Panamá	37.6	38.5	39.4	40.1	2.5
Nicaragua	40.9	42.3	42.9	43.8	2.9
Paraguay	38.5	40.2	40.5	40.5	2.2
R. Dominicana	27.5	28.9	29.3	29.9	2.4
Honduras	35.5	36.9	37.9	38.7	3.2
Países semi-industrializados:					
Colombia	30.5	31.5	32.3	33.0	2.5
Chile	40.2	39.2	39.5	39.6	-0.6
Uruguay	33.7	35.2	35.1	35.1	1.4
Costa Rica	32.1	34.4	35.2	36.0	4.1
Países exportadores de petróleo:					
Ecuador	30.5	31.5	32.3	33.0	-2.5
México	52.3	51.2	50.1	49.1	-3.2
Perú	38.3	37.5	39.2	41.0	2.7
Venezuela	34.5	36.9	37.7	38.4	3.8
Bolivia	33.0	35.3	37.3	38.9	5.9
Países de industrialización reciente: (*)					
Argentina	36.8	38.4	38.1	37.8	1.0
Brasil	41.5	42.1	42.6	42.9	1.5

Fuente: FAO.

* México, también puede incluirse en esta clasificación.

consumo superior a 29 gr. mínimo, recomendado por el grupo FAO/WHO (41). Así, Haití solo registra un consumo de 19% de los requerimientos, Guatemala un 49%, Bolivia un 58%, Ecuador 62%, Honduras 64% y México 62.7%, por el contrario Uruguay tiene un 257% de consumo, es decir, en exceso; Argentina 209%. Estos dos países con sus elevados consumos de carne desfiguran el promedio de América Latina, que en general podemos decir es altamente deficitario.

En cuanto a las proteínas vegetales, el consumo promedio para los países de América Latina registrado fue de 38.6%, superior al mínimo de consumo. Se observa una mayor convergencia de los países alrededor de la cifra media; esto se debe a que los cereales, maíz, trigo, arroz, son fuente principal de la dieta de la mayoría de los países de América Latina y cubren el 55% del aporte total de estas proteínas. Un 29% lo aportan las leguminosas (fríjoles). Del total de los países de América Latina, solo cuatro se encuentran por debajo del mínimo de consumo de proteínas vegetales, pero muy cercanos: R. Dominicana, El Salvador, Colombia y Ecuador (Ver Cuadro No. 27).

Esta situación se explica por hábitos alimenticios y en segundo lugar por precios. Los vegetales son más baratos que la carne, huevos y leche.

Los expertos en alimentación han considerado que el problema más inmediato que se ha de resolver consiste en mejorar sensiblemente la calidad y cantidad de proteínas (así como mejorar el nivel calórico) consumidos por los núcleos humanos con problemas nutricionales.

El suministro de proteínas totales para América Latina registradas entre 1981-1983 indican diferencias entre los países muy marcadas, así: Haití, solo tiene un consumo del 69%; Ecuador 72%; R. Dominicana 77%; Honduras 81%; Colombia 88%; Guatemala 89%; Brasil 93%; solo Argentina con 159%, Uruguay 128% tienen consumos superiores y cercanos a los países industrializados. (Ver Cuadro No. 28).

Otros componentes nutritivos, el calcio y el fósforo constituyen los tres cuartos de los minerales que contiene el organismo; se necesitan aproximadamente 28 gr. de cada uno por mes, es decir, 900 gr. por día.

El hierro, su carencia produce anemia, corriente en las mujeres; se necesitan 28 gr. cada 4 ó 5 años, o sea, 15.5 miligramos por día.

Las grasas tienen un elevado nivel calórico del orden del 9,3% por gramo, frente a los 4.1 kg., calorías de los glúcidos y de los prótidos, por lo que su presencia es importante en la dieta, su valor plástico es, en cambio muy bajo.

Las grasas en su mayoría son sintetizadas por el organismo y algunas necesarias como el colesterol para la estructura del cuerpo debe consumirse en la dieta, el resto es reserva calórica. Las grasas que no pueden sintetizarse son las grasas polisaturadas o ácidos grasos esenciales. El

CUADRO 28

SUMINISTRO DE PROTEINAS COMO PORCENTAJE DE LAS NECESIDADES - PROMEDIO AMERICA LATINA 65 gr. 1981 - 1983

	(1) Proteínas/gr./día	%
Países pre-industriales:		
Países de producción		
Haití	45.4	69
Países de producción primaria:		
Guatemala	58.1	89
Salvador	—	—
Panamá	60.6	93
Nicaragua	—	—
Paraguay	78.6	120
R. Dominicana	50.4	77
Honduras	52.8	81
Países semi-industrializados:		
Colombia	56.4	88
Chile	73.1	112
Uruguay	83.5	128
Costa Rica	60.4	93
Países exportadores de petróleo:		
Ecuador	46.9	72
México	76.2	117
Perú	58.2	89
Venezuela	73.0	112
Bolivia	54.2	83
Países de industrialización reciente: (*)		
Argentina	103.4	159
Brasil	60.6	93

(1) Fuente: FAO. Yearbook, 1985.

* México, también puede incluirse en esta clasificación.

CUADRO 29

**CONSUMO Y DISPONIBILIDADES DE CALCIO, HIERRO Y GRASAS
AMERICA LATINA**

	CALCIO		HIERRO	
	Consumo	% Necesidad	Consumo	% Necesidad
Países pre-industriales:				
Haití	35.5	39	17.	111
Países de producción primaria:				
Guatemala	29.7	33	13.9	90.8
Salvador	—	—	—	—
Panamá	41.3	46	13.9	90.8
Nicaragua	—	—	—	—
Paraguay	57.0	63	9.9	65
R. Dominicana	48.2	53	12.6	82
Honduras	35.3	39	12.4	81
Países semi-industrializados:				
Colombia	51.8	58	16.2	106
Chile	47.8	53	17	111
Uruguay	69.2	77	11.8	77
Costa Rica	54.8	61	12.9	84
Países exportadores de petróleo:				
Ecuador	46.1	51	10.3	67
México	55.6	62	16.4	107
Perú	35.1	39	20.6	135
Venezuela	63.4	70	13.3	87
Bolivia	26.3	29	13.4	87
Países de industrialización reciente: (*)				
Argentina	65.0	72	17.5	114
Brasil	45.1	50	12.1	
América Latina	47.5	53	14.2	93

Fuente: FAO. Yearbook, 1985. Cálculos del autor.

* México, también puede incluirse en esta clasificación.

hombre necesita menos de 30 gr. por semana, casi nunca se presenta carencia de este alimento (42).

En el Cuadro No. 29, se presenta el consumo y las disponibilidades de calcio, hierro para América Latina. El índice de 100 indica el consumo mínimo requerido. En promedio, América Latina consume el 53% de las necesidades de calcio, presentando las mayores deficiencias Bolivia, Guatemala, Haití, Honduras y Perú. Todos los demás países tienen consumos alrededor del promedio, siendo deficitarios todos.

En cuanto al consumo de hierro, la situación se presenta un poco mejor, en promedio se consume el 93% de las necesidades mínimas, siendo Paraguay, Uruguay y Brasil los más fuertes deficitarios.

Los otros elementos que intervienen en la buena nutrición son las vitaminas. Una buena nutrición solo exige unas cuantías mínimas de estas sustancias pero cuando no están presentes acarrea desórdenes específicos conocidos como enfermedades deficitarias de gran importancia. Lo mismo puede decirse cuando su consumo es desordenado y en grandes cantidades.

Las vitaminas son 17 y se clasifican en A, C o ácido ascórbico, D, E, K, P, y los miembros del complejo B, incluyendo B1, B2, vitamina G o riboflavina, ácido nicotínico o niacina, B6 o piridoxina, ácido pantoténico, hioscina, ácido fólico, B12, colina, inositol y ácido paraminobenzóico. Las necesidades de estas vitaminas se presentan en el Cuadro No. 30.

El consumo de vitaminas para América Latina, se presenta en el Cuadro No. 31, de las 5 más importantes.

El Cuadro No. 32, presenta la disponibilidad de estas vitaminas, realizando un análisis sobre las siguientes bases:

Consumo mínimo de ácido ascórbico entre 60 y 100 mg., se tomaron 75 gr. como patrón. Vitamina A, consumo 5.000 U.I. equivalentes a 0.344 microgramos por 1 U.I., es decir, 1.720 microgramos. Tiamina, consumo entre 1.2 a 1.8 mg. Se tomó como patrón 1.5 mg. Riboflavina, necesidades de consumo entre 1.5 a 2.0 mg., se tomó como patrón 1.75 mg.

Los resultados indican que América Latina en promedio tiene un déficit en el consumo de riboflavina 38% y niacina 28%, en los demás los consumos son superiores al mínimo de requerimientos. Sin embargo, y como en todos los casos estos promedios encierran desigualdades, así: Venezuela muestra deficiencias en todos los elementos. Bolivia, Panamá, Haití, Honduras, Ecuador, Brasil, Uruguay y Costa Rica muestran deficiencias en cuatro elementos vitamínicos de la dieta. R. Dominicana, Colombia, Perú, muestran deficiencias en tres de los elementos vitamínicos. Paraguay, Chile y Argentina, muestran deficiencias en dos de los elementos vitamínicos.

CUADRO 30

NECESIDADES DE NUTRIENTES

Vitaminas	Fuentes	Dosis diaria mg.
K - Menodión Konakión	Plantas verdes	No establecida, sintetizada por las bacterias en el intestino
A - Retino Caroteno	Hígado, aceites, pescado, huevos, leche, mantequilla, margarina	5.000 U.I. *
B1 - Tiamina	Levadura, hígado, cerdo cereal integral	1.2 - 1.8 mg.
E - Tocoferol	Aceites vegetales	15 mg.
D - Calciferol	Pescado, grasas, huevos, mantequilla, margarina	400 U.I.
B2 - Riboflavina	Leche, hígado, carne, levadura	15 - 20 mg.
Niacina Acido Nicotínico	Hígado, carne, frutas secas, legumbres, cereales, integrales, levadura	20 mg.
B6 - Piridoxina	La mayoría de los alimentos	2 mg.
Bc - Vitamina M Acido fólico	Hígado, verduras, levadura	1 mg. o menos
B12 - Cianacobalamina	Alimentos animales	1 mg.
Acido Pantoténico	Casi todos los alimentos	5 - 10 mg.
C - Acido Ascórbico	Frutas, verduras	60 - 100 mg.
H - Biotina	Hígado, huevos, frutas secas, levadura, cereales	0.13 - 0.3 mg.

Fuente: * Enciclopedia de la ciencia y la técnica. Editorial Danae. Cuadro elaborado con base en la información de esa enciclopedia.

CUADRO 31

CONSUMO DE VITAMINAS EN LA DIETA ALIMENTICIA
AMERICA LATINA
1981 - 1983

	Acido Ascórbico	Beta cro- tene mcgr.*	Tiamina mg.	Ribofla- vina mg.	Niacina mg.
Países pre-industriales:					
Haití	114	4.199	1.36	0.75	12.4
Países de producción primaria:					
Guatemala	—	—	1.51	—	—
Salvador	—	—	—	—	—
Panamá	70	1.521	0.95	1.04	14.4
Nicaragua	—	—	—	—	—
Paraguay	223	3.189	1.98	1.25	17.8
R. Dominicana	102	3.001	0.95	1.05	13.1
Honduras	50	3.788	1.34	0.85	9.8
Países semi-industrializados:					
Colombia	102	4.889	1.15	1.09	14.1
Chile	75	2.194	1.76	1.19	19.1
Uruguay	46	2.160	1.13	1.54	17.5
Costa Rica	69	5.252	1.03	1.14	11.5
Países exportadores de petróleo:					
Ecuador	125	1.621	0.88	0.93	10.5
México	94	2.344	1.91	1.30	14.7
Perú	85	1.752	1.07	0.87	13.7
Venezuela	72	1.524	1.17	1.41	14.8
Bolivia	103	1.455	1.35	0.82	14.6
Países de industrialización reciente: (**)					
Argentina	120	2.884	1.30	1.53	20.8
Brasil	79	1.210	1.00	0.94	11.1
América Latina	95	2.343	1.36	1.10	14.4
U.S.A.	108	3.104	1.69	1.90	23.1

Fuente: FAO. Yearbook, 1985.

* 1 U.I. : 0.344 mg.

5.000 U.I. : 1.720 mg.

**México, también puede incluirse en esta clasificación.

CUADRO 32

DISPONIBILIDAD DE VITAMINAS EN LA DIETA
ALIMENTARIA DE AMERICA LATINA

1981 - 1983

100 : mínimo de necesidades

	Acido Ascórbico mg/día	Beta	Tiamina	Riboflavina	Niacina
Países pre-industriales:					
Haití	152	24.4	91	43	62
Países de producción primaria:					
Guatemala	—	—	101	43	—
Salvador	—	—	—	—	—
Panamá	93	88	63	59	72
Nicaragua	—	—	—	—	—
Paraguay	297	185	132	71	89
R. Dominicana	136	174	63	70	66
Honduras	66	220	89	49	49
Países semi-industrializados:					
Colombia	136	284	77	62	70
Chile	100	128	117	68	96
Uruguay	61	125	75	88	87
Costa Rica	92	305	69	65	56
Países exportadores de petróleo:					
Ecuador	166	94	59	53	52
México	125	136	127	74	74
Perú	113	101	71	50	68
Venezuela	96	89	78	80	74
Bolivia	137	85	90	46	73
Países de industrialización reciente: (*)					
Argentina	160	168	86	87	104
Brasil	105	70	66.6	53	55
América Latina	126	136	112	62	72
U.S.A.	145	180	113	108	115

* México, también puede incluirse en esta clasificación.

Todos los países muestran deficiencias en riboflavina y niacina, estas deficiencias se sitúan entre el 13%-57% y entre 4% y 48% respectivamente.

En ácido ascórbico y vitamina C, la situación en general es aceptable, lo mismo para la vitamina A, aunque presenta serias deficiencias en Haití y Brasil.

Las deficiencias en riboflavina y niacina se pueden explicar por la dieta alimenticia que en muchos casos es pobre en carne, huevos, leche, así como la falta de costumbre de muchos países en el consumo de verduras y hortalizas, así mismo por el alto consumo de maíz que es pobre en niacina.

Estos resultados de carencias de minerales y vitaminas, nos pueden indicar que el consumo de alimentos no es variado y deficiente, tanto en calidad como en cantidad. Se presenta así una insuficiencia alimentaria en América Latina.

INSUFICIENCIA ALIMENTARIA Y NUTRICION

Diversos factores sociales, económicos, culturales influyeron sobre las modalidades del consumo de alimentos en la población latinoamericana y afectan la incidencia de la mala nutrición en determinados países.

La desnutrición está ligada al hambre; ésta es la sensación de malestar producida cuando el nivel de calorías es tan bajo que anuncia como señal de alarma, que las cosas se pueden poner peor sino se toman las medidas convenientes, porque la sensación de hambre no solo indica que las reservas de calorías están bajas sino también la de los otros nutrientes, ya que el proceso de desgaste que mantiene vivo el organismo, no alcanza su nivel mínimo normal sino cuando se consumen periódicamente todos los nutrientes en las dosis mínimas requeridas. Luego, aunque la sensación de hambre se pueda mitigar ingiriendo alimentos ricos en calorías, éstas solas no serían capaces de evitar la desnutrición si los otros nutrientes permanecen deficitarios (43).

De acuerdo a una investigación realizada por Mario Ochoa Mejía, en Colombia se demuestra que:

1. El primer nutriente en satisfacer a medida que el ingreso aumenta, inicialmente son las calorías.
2. Que a partir de tal nivel de ingreso, los siete principales nutrientes deficitarios en la dieta colombiana (proteínas, calcio, hierro, riboflavina, niacina, vitamina A y tiamina) solo pueden satisfacerse con un nivel de ingreso de aproximadamente cuatro veces mayor que el necesario para satisfacer solo calorías.

43. Mario Ochoa Mejía, *Op. cit.*, pág. 51.

3. Las dietas de los pobres no son balanceadas, ni aunque lo fueran sería posible lograr que los pobres consumieran cantidades importantes adicionales de las mismas (44).

La insuficiencia alimentaria es concebida como la diferencia entre los alimentos efectivamente consumidos por los grupos de población y los alimentos que forman parte de una canasta recomendada mínima.

Los grupos de alimentos en los cuales se presenta una insuficiencia son: cereales, azúcar, frutas, carnes, leche y derivados, aceites y grasas. Los grupos con insuficiencia menor son los tubérculos y raíces, legumbres, verduras, productos de mar y huevos.

Una excepción notable dentro de esta generalización, es el maíz en el grupo de los cereales. Este alimento que se consume de manera suficiente en la mayoría de los países de Centroamérica y México, contribuye a compensar la insuficiencia de otros cereales.

MAGNITUD DE LA INSUFICIENCIA DE ALIMENTOS

Para América Latina la CEPAL/FAO, estimó que hacia 1980, 52 millones de personas no alcanzaron el nivel de consumo de alimentos que se requiere para una vida normal. La insuficiencia de alimentos para esta población equivale a 1.458 millones de dólares de 1970, o bien, de modo aproximado a 3.161 millones para 1980 (45).

Los datos del Cuadro No. 33 indican que el 62% del valor de la insuficiencia alimentaria, 902 millones de 1970 corresponden a cereales, carne y leche.

CUADRO 33

MAGNITUD DE LAS INSUFICIENCIAS DE ALIMENTOS
EN EL CONSUMO DE LOS POBRES
AMERICA LATINA 1980

Productos	En cantidades		En valores	
	Per hab. kg.	Poblac. en absoluta pobres (miles de ton.)	Per hab. dólares de 1970	Poblac. en absoluta pobres (millon. de US)
Cereales	24.7	1.200.4	5.47	265.8
Azúcar	8.2	423.1	1.82	93.9
Tubérculos y raíces	2.4	29.8	0.36	4.5
Legumbres	0.5	5.6	0.20	2.2
Verduras	6.1	317.2	1.57	81.6
Frutas	21.9	832.2	1.96	74.5
Carnes	5.8	313.2	6.98	376.9
Pescados y mariscos	1.1	29.3	0.43	11.4
Leches y derivados	21.4	1.177.0	4.71	259.1
Huevos	1.9	102.4	2.78	149.8
Aceites y grasas	2.2	118.8	2.60	138.1
Cereales comunes	—	—	17.16	901.8
Resto de los productos	—	—	11.72	556.0
Totales			28.88	1.457.8

Fuente: CEPAL/FAO, sobre Encuestas Preliminares. Desarrollo Latinoamericano y la Urbanización, sus relaciones con la pobreza y la alimentación, pág. 11.

44. Mario Ochoa Mejía. *Op. cit.*, pág. 52.

45. CEPAL/FAO, *Desarrollo latinoamericano y la urbanización, sus relaciones con la pobreza y la alimentación*. Roma, pág. 11.

CUADRO 34

COMPARACION DE LA INSUFICIENCIA
EN LOS CONSUMOS DE LOS POBRES
AMERICA LATINA - ESTIMACION A 1980

País (a)	Insuficiencia respecto a:		
	Canasta recomenda- da de alimentos (b)	Gasto medio alimentac. de la población	Gasto medio de alimentac. de los no pobres
Brasil	14.9	10.9	8.9
Honduras	30.0	31.8	25.9
México	19.6	14.5	8.1
Perú	13.7	18.6	11.1
R. Dominicana	39.2	42.4	28.6
Venezuela	23.8	16.9	9.9
América Latina (c)	23.9	16.6	11.5

- a. Considerados aquellos países con insuficiencia de consumo, gasto de alimentos provenientes de
- b. La canasta está estimada sobre la base de mínimos recomendado por organismos como la FAO y la O.M.S.
- c. Los gastos de alimentos provenientes de encuestas por los países no considerados en detalle fue la base de estimación a nivel de la región.

Fuente: CEPAL/FAO. *Ibidem*, pág. 15.

Visto así el problema de la insuficiencia de alimentos no se encuentra en producción de alimentos de la actividad agropecuaria, sino de acceso a una canasta alimentaria por la población y en especial por los países más pobres.

La FAO, determinó para 1980 la insuficiencia alimentaria en el consumo de los pobres. La canasta recomendada de alimentos era insuficiente y variaba entre 20 y 40% los de mayor insuficiencia, los países menos desarrollados; los países grandes como Brasil y México se situaban alrededor del 20% (46).

En los países como Honduras, Perú y R. Dominicana la insuficiencia respecto al gasto medio de alimentos es mayor que las necesidades mínimas recomendadas. En Brasil, México y Venezuela, la insuficiencia se ubica entre 10 y el 17%. (Ver Cuadro No. 34).

La insuficiencia respecto al gasto medio de alimentos de los no pobres, es otro indicador que señala la magnitud del problema.

En Brasil, México, Perú y Venezuela, la disminución no supera el 10%. En los países pequeños, Honduras y R. Dominicana, ese grado de insuficiencia representa cerca del 30% del nivel medio de los consumos más altos.

46. CEPAL/FAO. *Desarrollo latinoamericano y la urbanización*. Op. cit., pág. 16.

En conjunto América Latina, registró un 23.9% con respecto a la insuficiencia de la canasta recomendada de alimentos; respecto al gasto medio de alimentación de la población 17% y respecto al gasto medio de alimentación de los no pobres 11.5%.

5. A MANERA DE CONCLUSIONES

1. La problemática de la alimentación en su concepción integral (económica, política, biológica, cultural y social) demanda también soluciones integrales. Es necesario entender que no es un problema coyuntural ni temporal. El hambre y la alimentación, son origen y consecuencia de problemas estructurales serios que afectan la economía y sociedad en general.
2. América Latina se está volviendo dependiente de fuentes externas para el abastecimiento de alimentos básicos, sobre todo cereales, productos lácteos, aceites y vegetales.
La inseguridad se genera por la necesidad de depender del abastecimiento externo, para cubrir cada vez más una proporción mayor del consumo interno, lo que implica:
 - a. Un riesgo para el suministro confiable.
 - b. La oportunidad de conseguir los alimentos en todo el tiempo.
 - c. La dependencia cada vez marcada del suministro de cereales por parte de los EE.UU. (para 1982 suministró el 50% de todo el trigo de los mercados internacionales y el 70% de los cereales secundarios).
 - d. La inestabilidad de los mercados mundiales (especialmente en el corto plazo) en cantidades y en precios.
3. La capacidad disminuida de los países de América Latina para proveerse de divisas suficientes que les permita la importación, son consecuencia especialmente del peso de la deuda externa. Las fuertes erogaciones presentes del servicio de la deuda están deteriorando la capacidad financiera para importar alimentos. Esta última situación puede ser el limitante más grande y la causa principal de la inseguridad alimentaria.
4. La inseguridad alimentaria de América Latina se deriva esencialmente de fluctuaciones imprevistas en el ingreso. El consumo de alimentos cada vez más se debe ligar con las oportunidades de empleo y la obtención de ingresos de la población.
La determinante directa del hambre son los ingresos insuficientes, y es la pobreza, el resultado de la insuficiencia y desigual distribución de los ingresos. Una política para erradicar la mal nutrición y el hambre debe considerar prioritariamente una política de ingresos.
5. Aparte del aumento del número de pobres, otros factores han afectado el estado nutricional:

- a. La recesión económica y los ajustes propiciados por la deuda externa.
 - b. El deterioro de la política y desarrollo de programas de bienestar social observados en casi toda Latinoamérica.
6. El autoabastecimiento para los principales productos alimenticios está desmejorando paulatinamente. Todos los países dependen en más del 60% de la importación de trigo.
- América Latina comienza a enfrentar problemas de escasez, reflejados en el deterioro de su autosuficiencia alimentaria. El establecimiento de las ventajas comparativas como regulador de la división internacional del trabajo ha generado una pérdida de la autosuficiencia especialmente en cereales y productos pecuarios. Esta situación se vio reforzada por:
- La tendencia a largo plazo a depender cada vez más de las importaciones de alimentos muy visibles en los países de América Latina, especialmente en los países petroleros y Haití.
 - El rápido crecimiento de la población, junto con un proceso de urbanización, contribuyeron a la importación de productos extranjeros. Por otra parte, en muchos de los países se desarrolló un proceso de sustitución de la producción de alimentos básicos por cultivos industriales y de exportación.
7. El desarrollo agropecuario de América Latina, se debe reorientar hacia la búsqueda de la seguridad alimentaria, disminuyendo la vulnerabilidad externa.
- Muchos de los países ofrecen condiciones favorables para la ampliación de sus mercados derivados de un esfuerzo para satisfacer las necesidades alimentaria y nutricionales básicas de la población y aún pueden sustituir la importación de alimentos.
- América Latina posee un potencial de tecnología y recursos naturales que le permitirán aumentar sustancialmente su producción alimentaria y garantizar una distribución que permita reducir la sub-alimentación, antes de finales del siglo XXI. En conjunto la región es una de las mejores del mundo en cuanto a recursos. Si éstos se aplican y administran eficientemente no solo cubrirá sus necesidades, sino que se convertirá en un proveedor de alimentos para otras regiones.
- En el futuro será necesario desarrollar un proceso de industrialización de la agricultura, de modo que a su alrededor se ubiquen actividades relacionadas con la producción de insumos agrícolas, transformación y elaboración de alimentos, con lo que contribuirá a mejorar la situación de la población rural y se disminuirá la presión sobre la balanza comercial.
8. América Latina debe buscar nuevos esquemas para resolver en el futuro el problema de los alimentos, entre los que podrán estar:

- a. Adaptación del consumo a productos diferentes a los cereales, alimentos menos costosos.
 - b. Empleo de tecnologías no convencionales, previa adaptación y experimentación.
 - c. Uso de tecnologías comerciales.
9. El objetivo primordial de América Latina, debe ser el aumento de la producción de alimentos para:

- Aumentar la oferta interna de alimentos, que permita reducir las importaciones.
- Disminuir la dependencia de los países desarrollados.
- Generar empleo y capacidad de compra a la población rural que les permita disminuir la pobreza en que viven.

Se deben modificar las condiciones de comercio intra-regional para incrementarlo mediante reducción de aranceles en los casos que fuere necesario y el establecimiento de medidas de preferencia parancelaria. Los países exportadores como Argentina, podrían ofrecer condiciones de financiamiento de sus exportaciones agropecuarias con el fin de facilitar la compra y competir con los productos de los países desarrollados.